



Международная академия методологии
государственного управления
мОО

Полякова Ю.В.

**Современные тенденции
научных исследований в
стоматологии**

Вып. 1.

Том 998 (1040)

Москва – 2022

Научное,
энциклопедическое многотомное
издание
«Человек и общество»

действует с 1991 года (Москва-Киев).

С 2016 г. –

Интернет-Издание.

**Основатель, научный редактор
Комарова А.И**

Для государственных и негосударственных органов, общественных организаций и объединений, государственных деятелей, политиков, ученых, специалистов-практиков, преподавателей высших и иных образовательных учреждений, аспирантов, студентов ..., а также широкого круга читателей, интересующихся вопросами утверждения правового государства, созидания истинно человеческого общества - общества социальной справедливости в России, Украине и в Море.

Современные тенденции научных исследований в стоматологии. Полякова Ю.В. / «Здоровые зубы и долголетие». Вып. 1. / Гл. Ред. Комарова А.И. том 998(1040). М., 2022.

Международная академия методологии государственного управления, 2021.

Настоящий Том 998(1040) – это очередной выпуск 1040- томного Издания, который продолжает ДИАЛОГ – ОБРАЩЕНИЕ к социуму Планеты, государствам и народам - нашим современникам и будущим поколениям - созидателям ИСТИННО ЧЕЛОВЕЧНОГО ОБЩЕСТВА – ОБЩЕСТВА СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ.

Основной из принципов нашей активности:

«Прогрессивные идеи должны работать – звучать, как колокола, тиражироваться – пока не станут инициировать действия государственно-управленческого, политического, научного ... АВАНГАРДА общества, миллионов народных масс».

А. Комарова

Комарова Алина Ивановна – ректор Международной академии методологии государственного управления (МОО), академик Международной академии интегративной антропологии, академик Ноосферной общественной академии наук, доктор философских наук, юрист, профессор



Этот Том 998 (1040)

Издания, которое действует

с 1991 года, в числе действующих рубрик:

«Долголетие: его геном - взаимообусловленность «БИО» и «СОЦИО» в человеке», «ЗДОРОВЬЕ», «Знать и победить рак», «Антикоронавирус (Covid-19)» и др.

акцентирует внимание на важности рубрики

**«Здоровые зубы и
долголетие».**

Исходя из того, что «Стратегия действий в интересах граждан старшего поколения в РФ до 2025 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 05.02. 2016 г.:

«Итогом реализации Стратегии станет сформированная система мер, направленных на повышение благосостояния и социально-культурного развития граждан старшего поколения, укрепление их здоровья, повышение продолжительности жизни и активного долголетия»,

наша деятельность основана на объединении
усилий и возможностей ученых и практиков по
реализации профилактико-превентивного
подхода, мониторинго-экспертных исследований,
утверждения и развития принципа
ОБЩЕСТВЕННО-ГОСУДАРСТВЕННОГО
ПАРТНЕРСТВА в решении проблем
здорового, социально-активного
ДОЛГОЛЕТИЯ.

* * *

На 14.07.2022 г. у нас более 2 000 000 читателей.

* * *

Современные тенденции научных исследований в стоматологии.
Полякова Ю.В. / «Здоровые зубы и долголетие». Вып. 1. / гл. Ред.
Комарова А.И. том 998(1040). М., 2022.

* * *

Современные тенденции научных исследований в стоматологии

Полякова Юлия Викторовна

Полякова Юлия Викторовна. Современные тенденции научных исследований в стоматологии: диссертация ... кандидата медицинских наук: 14.00.21 / Полякова Юлия Викторовна; [Место защиты: ФГУ "Центральный научно-исследовательский институт стоматологии"]-Москва, 2008.- 102 с.: ил.

Содержание к диссертации

Введение

Глава 1 Обзор литературы

1.1. Науковедение в стоматологии

1.2. Состояние и проблемы организации научных исследований в стоматологии

1.3. Прогнозирование развития стоматологии

Глава 2 Материалы и методы исследования

2.1. Материалы исследования

2.2. Методы исследования

Глава 3 Результаты собственных исследований

3.1. Анализ научных исследований по стоматологии, выполненных за период 1980-2005г

3.2. Анализ научных исследований по стоматологии, выполненных за период 2001 -2007г

3.3. Анализ достоверности долгосрочных прогнозов развития стоматологии

Глава 4. Обсуждение результатов исследования¹

Выводы

Практические рекомендации

Список литературы

Приложение

Науковедение в стоматологии

Состояние и проблемы организации научных исследований в стоматологии

Анализ научных исследований по стоматологии, выполненных за период 1980-2005г

Анализ научных исследований по стоматологии, выполненных за период 2001 -2007г

Введение к работе

Актуальность темы

Здравоохранение в России и стоматология, в частности за последние два десятилетия своего развития претерпевали различные изменения, связанные с социально-экономическими реформами в нашей стране. Количество научно-исследовательских работ и их тематика заметно изменялись. Например, в связи с переходом стоматологии в новые условия финансирования в исследованиях по организации стоматологической помощи был чёткий переход от планово-нормативного направления к маркетинговым и социологическим исследованиям, т.е. к изучению мотивации населения к получению стоматологической помощи (А.В. Алимский,1997). Широкое исследование было проведено по данным литературы с 1976 по 1992 г. (В.М. Безруков, В.С. Дмитриева и др., 1995). В результате были получены» данные о количестве и характере научных исследований по всем разделам стоматологии. Было установлено, что в области (хирургической стоматологии преобладают научные исследования-по вопросам* воспалительных заболеваний челюстно-лицевой области; в „области терапевтической стоматологии - вопросы профилактики и эпидемиологии стоматологических заболеваний.

За период с 1995 г. до настоящего времени не проводилось детального анализа и оценки современных тенденций, научных исследований, в- области стоматологии. Актуальным вопросом остаётся изучение закономерности в развитии научных разработок в различных направлениях стоматологии и выделение приоритетных направлений исследований.

В связи с повышением требований к современным научным исследованиям анализ существующих направлений научно-исследовательских работ и перспектив их развития является актуальным.

Цель исследования:

Оценка современного состояния научных исследований в области стоматологии; выявление приоритетных направлений исследований и определение тенденций их развития.

Задачи исследования:

1. Провести, анализ состояния научных исследований по стоматологии за период с1980 по 2007,
2. Выявить, наиболее актуальные направления исследований и определить тенденции их развития;
3. Проанализировать достоверность долгосрочных прогнозов развития стоматологии:
4. Разработать рекомендации по прогнозированию, планированию, анализу.

НИР в современных условиях.

Научная-новизна исследования:

Впервые проведён анализ научно-исследовательских работ в области стоматологии за период с 1980 по 2007 г. Установлено, что наибольшее количество; научных исследований проводилось по терапевтической и. хирургической стоматологии- 692 (30,0%) = и 566 (24,5%) соответственно по: ортопедической стоматологии и по организации стоматологической помощи — 391 (16,9%) и. 305 (1332%) соответственно; по детской стоматологии - 196(8j5%), ортодонтии-158 (6,8%).

Установлено; что доля научных работ по эпидемиологии в структуре исследований по организации стоматологической помощи составляет 46,3%, проблемы маркетинга изучались 341,7% научных исследований;

По терапевтической стоматологии наибольшая часть научно-исследовательских работ была посвящена проблемам кариесологии -29^3%, практически не уступали исследования заболеваний пародонта- 28^0%, фундаментальные исследования составляли 9,8% работ.

По хирургической стоматологии и челюстно-лицевой хирургии исследования по изучению воспалительных заболеваний челюстно-лицевой области

составляли 27,8%, травматических повреждений - 24,4%, хирургическому восстановлению дефектов челюстно-лицевой области было посвящено 21,4% научно-исследовательских работ.

Доля исследований, по проблемам несъемного протезирования составляет 39,2% в структуре научных разработок по ортопедической стоматологии; по усовершенствованию съемного протезирования было выполнено 37,0%, по протезированию на имплантатах - 11,9% работ.

По стоматологии детского возраста за период большинство работ было выполнено по терапевтическому лечению-зубов» и слизистой оболочки рта у

детей (37,7%), по хирургическому лечению дефектов и деформаций челюст

но-лицевой области у детей - 18,5%, по ортодонтии - 43,8%. > ,

Установлено, что из общего количества завершенных с 1980 по 2007 г. НИР по стоматологии более 56 % исследований было выполнено в ГОУ ВПО «Московский государственный медико-стоматологический университет Росздрава» и ФГУ «Центральный научно-исследовательский институт стоматологии и челюстно-лицевой хирургии Росмедтехнологий».

Проведен анализ достоверности долгосрочных прогнозов⁴ развития стоматологии. Установлено, что в полной мере они были реализованы не по всем своим направлениям. Научные положения, выносимые на защиту:

Анализ научно-исследовательских работ по стоматологии за период с 1980 по 2005 г. показал, что наибольшее количество исследований* было выполнено за период с 1986 по 1990 г. - 593 (27,8%), наименьшее - с 1991 по 1995 г. - 305 (14,3%), в остальные пятилетние периоды эти значения составляли от 400 (18,8%) до 426 (20,0%) научных работ. За период с 2001 по 2007 г. максимальное количество работ было выполнено в 2002 г. — 107 (18,3%), минимальное - в 2004 г. - 49 (8,4%).

В связи с актуальностью рассматриваемых вопросов наиболее востребованными направлениями в стоматологии являлись: эпидемиология (46,3%), проблемы кариеса зубов (29,3%), заболевания пародонта (28,0%),

воспалительные заболевания челюстно-лицевой области (27,8%), вопросы несъемного протезирования (39,2%), детская терапевтическая стоматология (37,7%), ортодонтия (43,8%) в структуре работ по основным разделам стоматологии. 3. Долгосрочные прогнозы развития стоматологии оказались реализованными не по всем направлениям, отношение проведенных научных исследований к запланированным составляет от 70 до 100 % в

зависимости от раздела стоматологии. Практическая значимость результатов исследования: Результаты исследования имеют существенное значение для планирования научных исследований в стоматологии и могут способствовать повышению уровня научно-исследовательских разработок в нашей стране. Выявленные тенденции развития научных исследований в разные периоды развития стоматологии, включая основные приоритеты научных направлений, позволяют более обоснованно координировать деятельность подведомственных НИУ и ВУЗов страны.

Детальный анализ результатов научно-исследовательских работ по стоматологии за продолжительный период времени позволяет усовершенствовать текущее планирование и прогнозирование научных разработок на более отдаленную перспективу.

Науковедение в стоматологии

В данном разделе объектом исследования станет сама наука, наука о науке, или науковедение. Науковедение — отрасль исследований, изучающая закономерности функционирования и развития науки, структуру и динамику научной деятельности, взаимодействие науки с другими социальными институтами и сферами материальной и духовной жизни общества [26]. На развитие любой науки влияют социальные, экономические, психологические и другие факторы.

Необходимость в изучении науки (науковедении) возникла, в первой половине XX века, что связано, в основном, с научно-технической революцией. Зарождение же науковедческой ориентации исследований началось после II Международного конгресса по истории «науки в Лондоне [26].

В 1931 году это касалось всех частных наук, в том числе медицинской. В области стоматологии до 20-х годов XX века проводились лишь единичные научные исследования; в основном это были работы, посвященные эмбриологии, анатомии и гистологии полости рта [26].

Началом научных разработок по стоматологии в нашей стране можно считать 1921 г., когда возникла необходимость разработки методических принципов построения стоматологической службы (основоположником которых был П.Г. Дауге).

Начальный этап научных исследований в стоматологии — это работы по созданию новой, не существовавшей ранее системы государственной стоматологической службы. До 1925 г. стоматологическая наука носила строго прикладной характер, экспериментальные исследования в нашей

стране начали проводиться с 30-х годов прошлого века (работы Д.А. Энтина, И.Г. Лукомского, Л.И. Каушанского и др.). Работам ученых-стоматологов того периода присуща комплексность в решении научных проблем, особенно в разработке-фундаментальных проблем этиологии и патогенеза основных стоматологических заболеваний.

Корифеи стоматологической науки не только заложили фундамент стоматологической науки в нашей стране, но и сформировали основные прогнозы развития исследований по ведущим проблемам в стоматологии.

Как самостоятельная наука в нашей стране и за рубежом науковедение сформировалось, в 60-е г., возникли представления и задачи науковедения, сложились два направления исследований науки — аналитическое и нормативное.

Аналитическое изучение раскрывает закономерности функционирования и развития науки как системы (закономерности развития науки, социально-исторические этапы ее развития; изучение типов связей науки с другими социальными институтами, и т.д.). При этом исследуется структура научно-технической деятельности в последовательности «исследования» — «разработки - внедрение»; функции научного знания; исследуется научный потенциал, связь с возможностями государства. Сюда же относятся статистические исследования структуры и динамики информационных данных (наукометрия) [26].

Для организации и координации научной деятельности существует организация науки как дисциплина на базе научных институтов.

Организация стоматологической, помощи, как самостоятельная дисциплина зародилась в нашей стране в период образования в 1962 г. ЦНИИ стоматологии.

Ее главной задачей является координация научных исследований в стоматологии и планирование научных исследований с учетом, конкретных условий развития науки и государства в целом.

Основную позицию в решении вопросов управления наукой в нашей стране был призван занять ЦНИИС. Это руководство проходит через Научные советы (НС) и Проблемные комиссии (ПК) (в соответствии с Приказом

РАМН и МЗ РФ (№ 4/42 от 05.02.99) задачи по координации научно-исследовательских работ по всем разделам медицины возложены на Межведомственные Научные советы РАМН и МЗ РФ и Секции Учёных советов Министерства Здравоохранения соответствующего профиля, Центральный научно-исследовательский, институт стоматологии МЗ

РФЮпределён в качестве головного научного учреждения по проблемам стоматологии).

Основным методом руководства является формирование текущих и долгосрочных программ, развития- каждого раздела стоматологии, а также определение приоритетных направлений и способствование их реализации.

Основными задачами Научного совета являются:

1. участие в-решении задач по проведению и реализации единой государственной научно-технической-и инновационной политики;
2. совершенствование координации научной деятельности медицинских научных организаций и высших учебных, заведений в развитии комплексной медицинской проблемы.

Состояние и проблемы организации научных исследований в стоматологии

Впервые широкомасштабный анализ научных исследований по стоматологии в России встречается в научном обзоре А.И. Рыбакова (1977) [114]; где отмечено, что зарождением научных исследований по стоматологии в нашей стране можно считать начало XX века. В данном издании подробно описывается развитие стоматологии по всем основным проблемам.

Основные направления научных исследований в области стоматологии наряду с другими медицинскими специальностями определены в Комплексной программе научно-технического прогресса СССР на 1986-2005 г., разработанной в 1983 году (программа С-32), где акцент делается на совершенствование организации стоматологической помощи, в том числе диспансеризации [56].

В целях ускорения внедрения результатов научных исследований по стоматологии в практическое здравоохранение Приказом Министерства здравоохранения №251 от 19.02.1987 г. утверждена отраслевая научно-техническая программа по разработке и внедрению-в практику эффективных методов профилактики, диагностики и лечения основных стоматологических заболеваний [82].

Особое внимание уделялось эпидемиологическим и социологическим исследованиям, как, основе профилактики и лечебной работы в стоматологии [115], авторы подробно описали основные итоги, состояние и перспективы развития научных исследований в области каждого раздела стоматологии в, нашей стране.

В статье В.М. Безрукова, А.В. Алимского, Б.А. Азрельяна (1995) отмечено, что эпидемиология стоматологических заболеваний, как научное направление исследований, стала развиваться в нашей стране в начале-60-х

годов, а с момента организации ЦНИИС в 1962 г. оно стало одним из ведущих направлений его деятельности [16]. Первые итоги научных исследований по распространенности кариеса зубов были подведены уже в 1964 году.

Основным рычагом руководства работой 56 подведомственных институтов является формирование ведущими специалистами ЦНИИС текущих и долгосрочных программ развития стоматологии. Особый приоритет принадлежит головному учреждению в разработке унифицированной методики эпидемиологических исследований (Рыбаков А.И., 1964). Внедрение ее на территории страны имело в свое время историческую значимость, так как позволяло не только упорядочить сбор, обработку и анализ полученных эпидемиологических данных, но и сделать их сопоставимыми (Алимский А. В. 2002).

Были подведены итоги основных направлений научных исследований за продолжительный период времени (с 1976 по 1992 г.) по хирургической стоматологии и челюстно-лицевой хирургии (Безруков В.М. и др.) [20]. Проведено широкое наукометрическое исследование о числе и тематике защищенных докторских и кандидатских диссертаций по стоматологии за 1976-1992 г. Отмечена роль научных советов и проблемных комиссий в координации научных исследований и подготовки кадров.

В статье Л.А. Григорьянца (2002) приведены новейшие научные исследования и технологии в области амбулаторной хирургической стоматологии [42]. В данной работе говорится, что до 1996 г. (когда в ЦНИИС была создана группа амбулаторной хирургической стоматологии) вопросам совершенствования методов лечения амбулаторных хирургических больных уделялось недостаточное внимание, о чем свидетельствовали единичные публикации в периодической медицинской печати, где отражались в основном частные вопросы совершенствования реабилитации этой категории пациентов:

Анализ научных исследований по терапевтической стоматологии проведен в статье А.И. Грудянова, Л.А. Дмитриевой и Ю.М. Максимовского [44]. Авторы приходят к выводу, что проведение перспективных исследований находится в прямой зависимости от социально-экономической ситуации в стране, что только критический анализ научных исследований позволит научным коллективам сохранить свой кадровый потенциал и, по возможности, повысить научный потенциал. Отмечено, что сокращение объема научных исследований не влечет за собой сокращения научного выхода, если ведется четкое и регулярное планирование научных исследований.

Особое место в научных исследованиях всегда занимали вопросы профилактики стоматологических заболеваний, причем с годами они приобретают все большую актуальность [4, 6, 54]. Исследования указывают на низкий

уровень информированности населения в вопросах профилактики стоматологических заболеваний и индивидуальной гигиены полости рта, что связано с проблемами в организации санитарного просвещения и гигиенического обучения и воспитания.

Уровень развития научных разработок в отечественной ортопедической стоматологии анализируется в статье А.Н. Ряховского и др. (1998). Рассматривается развитие новых технологических решений при протезировании съемными и несъемными конструкциями, возможность компьютерного проектирования протеза, перспективы протезирования с применением имплантатов [24,91]. Авторы предлагают проведение сравнительных исследований отечественных и зарубежных материалов и технологий с целью более эффективного использования средств.

В статье А.В. Алимского (1997), анализируется переход от планового направления научных исследований к планово-нормативному, которого требуют современные условия рынка [2]. Научные исследования по разделу «Организация стоматологической помощи, планирование, прогнозирование маркетинговых, эпидемиологических и социальных исследований» делятся на планово-нормативные и организационные [4].

Предложены направления, реализация которых позволяла существенно улучшить планирование, прогнозирование и реализацию научных исследований в области стоматологии в сложных экономических условиях, в первую очередь предложено возвратиться к зарекомендовавшим себя методам разработки прогнозов развития НИР [18].

Анализ научных исследований по стоматологии, выполненных за период 1980-2005г

В главе-приводятся данные анализа завершенных с: 1980 по 2005 г. во всех учреждениях нашей страны научных исследований по стоматологии, информация/ о которых была" получена Научным: советом по стоматологии;. Динамика; изменений; количества- этих научно-исследовательских работ представлена Табл. 6.

С 1980 по 2005 г. максимальное число работ было выполнено за период 1986-1990 г. - 593 (27,8%), это объясняется тем, что это пятилетие было последним перед распадом Советского Союза в 1991 г. и количество учреждений, участвующих в научно-исследовательских разработках было максимальным (их было 107). Минимальное количество работ было выполнено с 1991 по 1995 г. в период становления «нового» государства с новой политикой, экономикой, когда интерес к науке был значительно снижен. За последующие пять лет наблюдался рост числа научно-исследовательских работ почти в 1,5 раза - с 305 (14,3%) за период с 1991 по 1995 г. до 426 (20,0%) за период с 1996 по 2000 г. За пятилетний период с 2000 по 2005 г. количество

научных исследований превысило их число в начале 80-х годов (400 (18,8%) и составило 406 (19,1%).

Подавляющее количество научно-исследовательских работ с 1980 по 2005 г. проводилось по терапевтической стоматологии 625 (29,6%) и по хирургической стоматологии 529 (24,4%). По ортопедической стоматологии было завершено 362 (17,3%), по организации стоматологической помощи 285 (13,4%), по детской стоматологии 185 (8,8%) и по ортодонтии 144 (6,6%) научных исследований. Таким образом, доля научных работ по терапевтической и хирургической стоматологии составляет 54%, что превышает общее количество исследований по ортопедической стоматологии, организации стоматологической помощи, детской стоматологии и ортодонтии

Распределение НИР по основным разделам стоматологии представлено на Рис. 1. Таким образом, на основании проведенного анализа научных исследований по стоматологии за 25 лет необходимо отметить значительный всплеск интереса к научным исследованиям, который был в период с 1986 по 1990 г. что было выражено в увеличении числа работ по всем разделам стоматологии. Второй скачок интереса к стоматологическим исследованиям отмечался в период с 1996 по 2000 г. Исходя из тенденций последних лет, можно составить прогностическую оценку на пятилетний период с 2006 по 2010 г. Предположительное число научно-исследовательских работ за 5-летний период, опираясь на данные за 2 года (количество НИР за 2006 и 2007 г.) составляет 443, что укладывается в рамки тенденций последних 25 лет. Данный показатель превышал бы пик периода с 1996 по 2000 г., но не достиг бы максимума, наблюдавшегося за период с 1986 по 1990 г. Характерно, что предполагаемый рост числа исследований происходил бы за счет работ в области терапевтической стоматологии, что связано, по-видимому, с появлением все большего числа новых материалов и технологий для лечения кариеса зубов и его осложнений, а также заболеваний пародонта.

Анализ научных работ по организации стоматологической помощи показал, что всего по этому разделу стоматологии с 1980 по 2005 г. было проведено 285 (13,4%) работ.

Наибольший интерес к научным исследованиям по данному разделу стоматологии был в конце 80-х годов - 88 НИР (30,8%). В остальные периоды эти значения распределялись следующим образом: за период с 1980 по 1985 г. - 45 (15,8%) научно-исследовательских работ, с 1991 по 1995 г. - 49 (17,2%) НИР, с 1996 по 2000 г. - 62 (21,8%) НИР, с 2000 по 2005 г. - 41 (14,4%) НИР (Рис. 2).

За пятилетний период с 1980 по 1985 г. наибольшее количество работ по организации стоматологической помощи было выполнено i по эпидемиологии (31 НИР), по маркетингу и организационным вопросам было

завершено по 7 научно-исследовательских работ. С 1986 по 1990 г. шг эпидемиологии было выполнено 40 работ, маркетинговых исследований было »321, исследований-по изучению, организационных вопросов - 16. С 1991 по 1995 г. преобладали маркетинговые исследования (23 НИР), по эпидемиологии было выполнено 17 НИР; по изучению организационных вопросов - 9 научных работ. С 1996 по 2000 г. маркетинговые и эпидемиологические исследования соответственно занимали 1 и 2 место - 25 и 24 НИР, работ по изучению организационных вопросов было выполнено 13-. За период с 2001 по 2005 г. максимальное количество работ было завершено по эпидемиологии - 20, исследований по маркетингу и по изучению организационных вопросов было проведено соответственно 12 и 9.

По эпидемиологии за 25 лет было выполнено 132 (46,3%) научные работы. Пик активности научных исследований по этому направлению приходился на период с 1986 по 1990 г. - 40 работ. Это связано с резким увеличением общего количества НИР по всем направлениям стоматологии в целом (Табл. 1)

Анализ научных исследований по стоматологии, выполненных за период 2001 -2007г

Период с 2001 по 2007 г. отражает современные тенденции науки в наибольшей степени, т.к. социальная, экономическая, политическая ситуация в нашей стране к этому времени стала достаточно стабильной, а количество ВУЗов и научно-исследовательских учреждений (НИУ), участвующих в научных исследованиях было постоянным. В связи с этим, представляется необходимым провести отдельный анализ динамики количества научно-исследовательских работ по стоматологии за этот период времени.

Наибольшая активность научной деятельности по стоматологии была в 2002 и 2005 г. - 107 (18,3%) и 104 (17,8%) работ соответственно. Наименьшее количество работ выполнено в 2004 г. - 49 (8,4%). В 2001 и 2003 г. было завершено по 73 научных исследования, в 2006 г. было выполнено 83, в 2007 г. - 95 научно-исследовательских работ.

При анализе научно-исследовательских работ по годам выявлено, что в 2001 г. максимальное количество НИР было проведено по терапевтической стоматологии - 28. По хирургической стоматологии было выполнено 19 НИР, по ортопедической стоматологии —13, по организации стоматологической помощи - 6, по детской стоматологии - 4 и по ортодонтии - 3 исследования (Табл. 12).

В 2002 г. количество работ по терапевтической стоматологии достигло 30, второе место заняли уже работы по ортопедической стоматологии - 25, по хирургической стоматологии количество исследований составило 23. По организации стоматологической помощи было завершено 14 научно-

исследовательских работ, по детской стоматологии - 10. НИР и 5 НИР - по ортодонтии.

В 2003 г. по терапевтической и хирургической стоматологии было выполнено одинаковое количество исследований (17), по ортопедической стоматологии было завершено 15 научных работ, по организации стоматологической помощи - 13, по детской стоматологии - 7, по ортодонтии - 4.

В 2004 г. наибольшее количество работ было выполнено по хирургической стоматологии — 14, по терапевтической стоматологии — в 1,5 раза меньше (9), по ортопедической стоматологии было проведено 8 НИР, по остальным разделам - по 6 научных исследований.

В 2005 г. резко возросло по сравнению с предыдущим годом количество исследований по терапевтической стоматологии, их количество составило 39, по хирургической стоматологии научных работ было почти в 2 раза меньше - 21, по ортопедической стоматологии—18, по организации стоматологической помощи и ортодонтии по 9 НИР, по детской стоматологии — 8.

В 2006 г. максимальное количество работ было выполнено по хирургической стоматологии - 21, по терапевтической стоматологии число исследований составило 19, по ортопедической стоматологии завершилось 15, по организации стоматологии - 14, по детской стоматологии — 9 и по ортодонтии — 5 научно-исследовательских работ.

В 2007 г. максимум работ был выполнен по терапевтической стоматологии - 44, по хирургической стоматологии - в 2,8 раза меньше (16), по ортопедической стоматологии - 14 , по организации стоматологической помощи -10, по ортодонтии - 9, по детской стоматологии - 2 научных исследования.

Таким образом, доли научных исследований по терапевтической и хирургической стоматологии в структуре всех завершенных за этот период НИР составляли соответственно 33,7 и 22,4%, что свидетельствует о том, что по этим двум разделам количество исследований в последнее время превышало сумму научных работ по остальным 4 разделам стоматологии.

О значимости выполненных научно-исследовательских работ свидетельствуют разработанные изобретения, новые медицинские технологии, зарегистрированные патенты, нормативная документация и другая научная продукция, которая способствует внедрению в практическую стоматологию результатов научной деятельности. Каких-либо выраженных

тенденций в количестве научной продукции в исследуемый период не наблюдалось.

В научно-исследовательской работе с 2001 по 2007 г. участвовало 29 НИУ страны. Степень участия институтов в исследовательской деятельности весьма различна. Есть безусловные лидеры, такие как Московский государственный медико-стоматологический университет и Центральный научно-исследовательский институт стоматологии и челюстно-лицевой хирургии. По стоматологии за период 2001-2007 г. было выполнено 584 работы, из них 220 (37,7%) было выполнено в МГМСУ, 109 (18,5%) в ЦНИИСиЧЛХ, в остальных институтах - 255 (43,8%).

Похожие диссертации на Современные тенденции научных исследований в стоматологии

Реакция костной ткани на препарирование ложа под цилиндрические имплантаты в стоматологии: (экспериментально - клиническое исследование)

Параскевич Владимир Леонидович

Обоснование применения СВЧ-технологий в ортопедической стоматологии (экспериментально-лабораторное исследование)

Обоснование применения СВЧ-технологий в ортопедической стоматологии (экспериментально-лабораторное исследование)

Пан Елизавета Ге Римовна

Применение костных брeфотрансплантантов с заданными антибактериальными свойствами в хирургической стоматологии. Клинико-экспериментальное исследование

Сулимов Анатолий Филиппович

Биологические и математические обоснования к использованию корней зубов, разрушенных ниже уровня десны, в клинической стоматологии : Экспериментально-клиническое исследование

Капотина Татьяна Николаевна

Комплексное исследование цвета зубов в клинической стоматологии и судебной медицине

Комплексное исследование цвета зубов в клинической стоматологии и судебной медицине

Жданова Мария Леонидовна

Применение сплавов титана в клинике ортопедической стоматологии и имплантологии (экспериментально-клиническое исследование)

Применение сплавов титана в клинике ортопедической стоматологии и имплантологии (экспериментально-клиническое исследование)

Мушеев Илья Урьевич

Исследование состава и структуры покрытий металлокерамических зубных протезов в практике ортопедической стоматологии и судебной медицины

Исследование состава и структуры покрытий металлокерамических зубных протезов в практике ортопедической стоматологии и судебной медицины

Харитонов Сергей Валентинович

Одонтологические и одонтоглифические исследования особенностей зубов у лиц различных национальностей и перспективы использования полученных данных в стоматологии

Расулов, Ибрагим Магомедкамилович

Клинико-лабораторные исследования усовершенствованных композиций медных амальгам

Побочина Виктория Викторовна

Устранение врожденного дефекта альвеолярного отростка верхней челюсти с использованием биорезорбируемых мембран (клинико-экспериментальное исследование)

Устранение врожденного дефекта альвеолярного отростка верхней челюсти с использованием биорезорбируемых мембран (клинико-экспериментальное исследование)

Юлова Наталья Алексеевна

<http://www.dslib.net/stomatologia/sovremennye-tendencii-nauchnyh-issledovaniy-v-stomatologii.html>.

* * *

Напомним Интернет-адреса некоторых наших публикации

<http://viperson.ru/articles/dolgozhiteli-v-mire-dolgoletie-ego-genom-vzaimoobuslovlennost-bio-i-sotsio-v-cheloveke-vyp-19-gl-red-komarova-a-i-tom-644-686-m-2021> / **ДОЛГОЖИТЕЛИ В МИРЕ / «Долголетие: его геном - взаимообусловленность «БИО» и «СОЦИО» в человеке». Вып. 19. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 644 (686). М., 2021**

<http://viperson.ru/articles/kontseptsiya-politiki-aktivnogo-dolgoletiya-dolgoletie-ego-genom-vzaimoobuslovlennost-bio-i-sotsio-v-cheloveke-gl-red-komarova-a-i-tom-468-510-vyp-17-m-2020> / **КОНЦЕПЦИЯ ПОЛИТИКИ АКТИВНОГО ДОЛГОЛЕТИЯ / Долголетие: его геном - взаимообусловленность «БИО» и «СОЦИО» в человеке. Гл. ред. Комарова А.И. Том 468 (510). Вып.17. М., 2020.**

<http://viperson.ru/articles/zabyt-pro-gipertoniyu-doktor-a-yu-shishonin-ch-1-dolgoletie-ego-genom-vzaimoobuslovlennost-bio-i-sotsio-v-cheloveke-gl-red-komarova-a-i-tom-466-508-vyp-16-m-2020/> / Забыть про гипертонию. Доктор А.Ю. Шишонин. Ч.1. / Долголетие: его геном - взаимоотношенность «БИО» и «СОЦИО» в человеке. Гл. ред. Комарова А.И. Том 466 (508). Вып.16. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/kak-zhit-bolee-shestidesyati-dolgoy-polnotsennoy-zhiznyu-dolgoletie-ego-genom-vzaimoobuslovlennost-bio-i-sotsio-v-cheloveke-gl-red-komarova-a-i-tom-428-470-vyp-15-m-2020/> / Как жить более шестидесяти долгой полноценной жизнью / Долголетие: его геном - взаимоотношенность «БИО» и «СОЦИО» в человеке. Гл. ред. Комарова А.И. Том 428 (470). Вып.15. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/dorozhnaya-karta-k-dolgoletiyu-itogi-iii-foruma-sotsialnyh-innovatsiy-regionov-dolgoletie-ego-genom-vzaimoobuslovlennost-bio-i-sotsio-v-cheloveke-gl-red-komarova-a-i-tom-286-328-vyp-13/> / Дорожная карта к долголетию: Итоги III Форума социальных инноваций регионов / Долголетие: его геном - взаимоотношенность «БИО» и «СОЦИО» в человеке. Гл. ред. Комарова А.И. Том 286(328). Вып.13. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/bolezni-altsgeymera-simptomy-i-lechenie-dolgoletie-ego-genom-vzaimoobuslovlennost-bio-i-sotsio-v-cheloveke-gl-red-komarova-a-i-tom-285-327-vyp-12-m-2020/> / Болезнь Альцгеймера: симптомы и лечение / Долголетие: его геном - взаимоотношенность «БИО» и «СОЦИО» в человеке. Гл. ред. Комарова А.И. Том 285(327). Вып.12. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/bolezni-altsgeymera-obshchemirovaya-zabolevaemost-k-2050-godu-mozhet-vyrasti-do-106-4-mln-chelovek-dolgoletie-ego-genom-vzaimoobuslovlennost-bio-i-sotsio-v-cheloveke-gl-red-komarova-a-i-tom-284-326-vyp-11-m-2020/> / Болезнь Альцгеймера: общемировая заболеваемость к 2050 году может вырасти до 106,4 млн.человек / Долголетие: его геном - взаимоотношенность «БИО» и «СОЦИО» в человеке. Гл. ред. Комарова А.И. Том 284(326). Вып.11. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/v-rossii-okolo-dvuh-mln-pozhilyh-s-boleznyu-altsgeymera-dolgoletie-ego-genom-vzaimoobuslovlennost-bio-i-sotsio-v-cheloveke-gl-red-komarova-a-i-tom-283-325-vyp-10-m-2020/> / В России около двух млн. пожилых с болезнью Альцгеймера / Долголетие: его геном - взаимоотношенность «БИО» и «СОЦИО» в человеке. Гл. ред. Комарова А.И. Том 283(325). Вып.10. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/gerontologi-o-rannem-starenii-dolgoletie-ego-genom-vzaimoobuslovlennost-bio-i-sotsio-v-cheloveke-gl-red-komarova-a-i-tom-282-324-vyp-9-m-2020/> / Геронтологи о раннем старении / Долголетие: его геном - взаимоотношенность «БИО» и «СОЦИО» в человеке. Гл. ред. Комарова А.И. Том 282(324). Вып.9. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/xviii-assambleya-zdorovaya-moskva-ch-6-dolgoletie-ego-genom-vzaimoobuslovlennost-bio-i-sotsio-v-cheloveke-vyp-8-gl-red-komarova-a-i-tom-244-286-m-2019/> / XVIII Ассамблея «Здоровая Москва». Ч.6. / Долголетие: его геном - взаимоотношенность «БИО» и «СОЦИО» в человеке. Вып.8. Гл. ред. Комарова А.И. Том 244(286). М., 2019.

<http://viperson.ru/articles/xviii-assambleya-zdorovaya-moskva-ch-5-dolgoletie-ego-genom-vzaimoobuslovlennost-bio-i-sotsio-v-cheloveke-vyp-7-gl-red-komarova-a-i-tom-243-285-m-2019ok/> / XVIII Ассамблея «Здоровая Москва». Ч.5. / Долголетие: его геном - взаимоотношенность «БИО» и «СОЦИО» в человеке. Вып.7. Гл. ред. Комарова А.И. Том 243(285). М., 2019.

<http://viperson.ru/articles/xviii-assambleya-zdorovaya-moskva-ch-4-dolgoletie-ego-genom-vzaimoobuslovlennost-bio-i-sotsio-v-cheloveke-vyp-6-gl-red-komarova-a-i-tom-242-284-m-2019/> / XVIII Ассамблея «Здоровая Москва». Ч.4. / Долголетие: его геном - взаимоотношенность «БИО» и «СОЦИО» в человеке. Вып.6. Гл. ред. Комарова А.И. Том 242(284). М., 2019.

<http://viperson.ru/articles/xviii-assambleya-zdorovaya-moskva-ch-3-dolgoletie-ego-genom-vzaimoobuslovlennost-bio-i-sotsio-v-cheloveke-vyp-5-gl-red-komarova-a-i-tom-241-283-m-2019> / XVIII Ассамблея «Здоровая Москва». Ч.3. / Долголетие: его геном - взаимообусловленность «БИО» и «СОЦИО» в человеке. Вып.5. Гл. ред. Комарова А.И. Том 241(283). М., 2019

<http://viperson.ru/articles/xviii-assambleya-zdorovaya-moskva-ch-2-dolgoletie-ego-genom-vzaimoobuslovlennost-bio-i-sotsio-v-cheloveke-vyp-4-gl-red-komarova-a-i-tom-240-282-m-2019-5943> / XVIII Ассамблея «Здоровая Москва». Ч.2. / Долголетие: его геном - взаимообусловленность «БИО» и «СОЦИО» в человеке. Вып.4. Гл. ред. Комарова А.И. Том 240(282). М., 2019.

<http://viperson.ru/articles/programma-leninskoy-kommunisticheskoy-rabochey-partii-lkrp-proekt-kovalev-a-a-k-itogam-foruma-marksistov-rossiya-segodnya-kuda-vedut-nas-liberaly-30-11-2019-vyp-10-gl-red-komarova> / XVIII Ассамблея «Здоровая Москва». Ч.1. / Долголетие: его геном - взаимообусловленность «БИО» и «СОЦИО» в человеке. Вып.3. Гл.ред. Комарова А.И. Том 239(281). М., 2019.

* * *