

Посвящается Владыке БОЛЕЕ!

Академик АРИТПБ, к.т.н. Кузьмина Вера Павловна. Книга.

«Становление Великого шёлкового пути.

Система караванных дорог Персии - Ирана»



2021 – 2022 гг.



«Великий Шелковый путь» - термин, впервые введенный немецким географом бароном Карлом фон Рихтгофеном в 1877 г. в его труде «Китай. Результаты собственных путешествий», для обозначения **трансевропейской системы торговых караванных путей**, по которым перевозили в основном шелк, связывавших со II в. до н.э. до XVI в. н.э. главные культурно-хозяйственные регионы Евразии: Китай, Центральную Азию, Индию, Средний и Ближний Восток, Средиземноморье и Европу.

Направление маршрутов Великого Шелкового пути (ВШП) не было постоянным. Оно менялось в связи с изменениями политической обстановки в Центральной Азии и под влиянием климатических факторов и межгосударственных войн.

Шелковый путь также является свидетельством межнациональной миграции народов и интеграции. <https://www.postsovietarea.com/jour/article/download/44/45>

На протяжении 2 тыс. лет вдоль этого пути жили многочисленные народы, которые внесли большой вклад в процветание Шелкового пути, в результате чего происходило смешение рас народов, культур и языков, формировались новые нации. Тем самым, «ВШП является транслятором междивизиационного диалога».

Последний взлет ВШП отмечался в XIII-XIV вв., когда монголы, покорив в 1210-1250 гг. страны от Китая до Руси и Персии, смогли на полтора столетия обеспечить единый режим контроля на практически всем протяжении евразийских торговых путей.

Во второй половине XIV в. ВШП был практически стерт с лица земли великим Тимуром. Закат в XIV в. ВШП связывают с развитием торгового мореходства и смещением международных связей с суши на море.

Изначально страна Персией не называлась, название было ей присвоено древними греками, которые ориентировались на имена племён, которые существовали на побережье Персидского залива – как мы называем его сегодня. Одна из упомянутых народностей носила самоназвание парсов, отсюда и произошло, привычное многим по старым восточным сказкам наименование. Парсы, или же *парсуаш*, действительно существовали на данной территории, но они были не единственными. Но, те люди, что оказались в итоге персами, изначально именовали себя иначе, а территория с древних времен имела самоназвание **Иран**, что можно было перевести, как «страна ариев». Самоназвание, данное местными жителями, писалось как «Aryānām», что переводится, как «арийская земля».

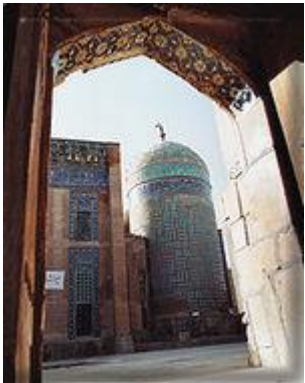
Несмотря на то, что древние греки отличались точностью в большинстве научных вопросов, включая и географические, у них были весомые поводы не церемониться с персами, ведь с ними возникали серьезные военные конфликты. Именно благодаря грекам название Персия распространилось в рамках всего цивилизованного, на тот момент, мира, дожило до наших дней. Древняя Византия, наследница Восточного Рима, а затем и Европа, успешно переняли это название.

Название «Иран» стало актуальным с 22 марта 1935 года, именно тогда произошла официальная смена одного имени на другое. Однако, понятие «персидский» все равно сохранилось – как в русском языке, так и в большинстве европейских. Все помнят о персидских коврах, любят персидских кошек. Под понятие «иранские» подобные богатства подходят с трудом, такая фраза будет резать ухо. <https://masterok.livejournal.com/5596375.html>
Сегодня не каждый человек сможет уверенно сказать, правда ли то, что Персия и Иран – одна и та же страна.

В данной таблице объекты расположены в хронологическом порядке их добавления в список Всемирного наследия ЮНЕСКО.

#	Изображение	Название ^[сн 1]	Местоположение
1		<u>Чогха-Занбиль</u> <u>چغازنبیل</u>	Ближайший город: <u>Дизфуль</u> Остан: <u>Хузестан</u>
2		<u>Персеполь</u> <u>پار سه/جمشید تخت</u>	Город: <u>Мервдешт</u> Остан: <u>Фарс</u>
3		<u>Площадь Имама</u> <u>امام میدان</u>	Город: <u>Исфахан</u> Остан: <u>Исфахан</u>
4		Археологический комплекс <u>Тахт-и-Сулайман</u> <u>سدایمان تخت</u>	Ближайший город: Такаб Остан: <u>Западный Азербайджан</u>

5		<u>Пасаргады</u> <u>پاسارگاد</u>	Ближайший город: <u>Мервдешт</u> Остан: <u>Фарс</u>
6		<u>Город Бам и его культурный ландшафт</u> <u>بم</u>	Остан: <u>Керман</u>
7		<u>Сольтание</u> <u>سولطانیه</u>	Остан: <u>Зенджан</u>
8		<u>Бехистунская надпись</u> <u>بیس‌تون</u>	Ближайший город: <u>Керманшах</u> Остан: <u>Керманшах</u>
9		Армянские монастыри в Иране * <u>Монастырь святого Фаддея</u> * <u>Монастырь святого Стефана</u> *Дзордзор * <u>Церковь Святой Богородицы</u> <u>قره</u> <u>زور زور ک لیسای, اسد تپانوس سن ک لیسای, ک لیسای</u>	Ближайшие города: <u>Маку</u> , <u>Джюльфа</u> Останы: <u>Западный Азербайджан</u> , <u>Восточный Азербайджан</u>

		
10 	Историческая система ирригации в Шуштаре شوشتار	Ближайший город: Ахваз Остан: Хузестан
11 	Архитектурный комплекс Мавзолей шейха Сефи ад-Дина	Город: Ардебиль Остан: Ардебиль
12 	Тебризский базар تبریز بازار	Город: Тебриз Остан: Восточный Азербайджан

13		Персидские сады ایرانی باغ	Остан: Исфахан
14		Мечеть Джами в Исфахане اصد فهان جامع مسجد	Остан: Исфахан
15		Гонбад-э-Габус کابوس گنبد	Остан: Голестан

Объекты Всемирного наследия ЮНЕСКО в Иране

Кандидаты в список

В таблице объекты расположены в порядке их добавления в предварительный список. В данном списке указаны объекты, предложенные правительством Ирана в качестве кандидатов на занесение в список Всемирного наследия.

#	Изображение	Название	Местоположение
1		Мечеть Джами в Исфахане اصد فهان جامع مسجد	Остан: Исфахан
2		Каср-э-Ширын شیرین قصر	Остан: Керманшах

3		<u>Фирузабадский Ансамбль</u> <u>فیروزآباد</u>	Остан: <u>Фарс</u>
4		Раскопки возле города <u>Сузы</u> <u>شوش</u>	Остан: <u>Хузестан</u>
5		<u>Накше-Раджаб</u> <u>رجب ن قش</u>	Остан: <u>Фарс</u>
6		<u>Сиалк</u> <u>سد پلک تپه</u>	Остан: <u>Исфахан</u>
7		<u>Сузы</u> <u>شوش</u>	Остан: <u>Хузестан</u>
8		Исторические памятники эпохи <u>Сасанидов</u> : а) <u>Бишапур</u> б) <u>Фирузабад</u> в) <u>Сервестан</u> <u>سروستان</u> , <u>فیروزآباد</u> , <u>ورپیشاپ</u>	Остан: <u>Фарс</u>

			
9		Так-и-Бостан بستان طاق	Остан: Керманшах
10		Деревня Майманд میرمند	Остан: Керман
11		Исторические памятники на горе Кухи-Хаджа خواجه	Ближайший город: Заболь Остан: Систан и Белуджистан
12		Шахри-Сухте سوخ تہ شہر	Ближайший город: Заболь Остан: Систан и Белуджистан
13		Расширение: Персеполь پار سه/چم شد پد ت خت	Город: Мервдешт Остан: Фарс
14		Культурно-исторический ландшафт в провинции Исфахан а) Дворец Фин б) Сиалк в) Кашан فین باغ, سیالک تہ, کاشان	Остан: Исфахан

			
15		Ансамбль Каср-э-Ширин <u>شدرین قصر</u>	Остан: Керманшах
16		Исторические памятники в Кангаваре <u>ک نځاور</u>	Остан: Керманшах
17		Культурно- исторический ландшафт города Йезд <u>یزد</u>	Остан: Йезд
18		Исторический центр города Мейбод <u>مےبد</u>	Остан: Йезд

19		<u>Дворец Голестан</u> <u>گولستان کاخ</u>	Город: Тегеран Остан: Тегеран
20		Исторический порт Сираф <u>سیراف</u>	Остан: Бушир
21		Базар в городе Лар <u>لار</u>	Остан: Фарс
22		Исторические памятники в деревне Абьяни <u>اب یانه</u>	Остан: Исфахан
23		Крепость Бастам <u>خوی) ب سظام</u>	Остан: Западный Азербайджан
24		Исторические памятники города Дамхан <u>دامغان</u>	Остан: Семнан
25		Культурно-исторический ландшафт города Рамсар <u>رامسر</u>	Остан: Мазендеран

26		Голубая мечеть в Тебризе <u>تبریزک بودمسجد</u>	Остан: <u>Восточный Азербайджан</u>
27		Культурно-исторический ландшафт города <u>Тус</u> <u>توس</u>	Остан: <u>Хорасан-Резави</u>
28		Деревня <u>Масуле</u> <u>ماسوله</u>	Остан: <u>Гилян</u>
29		Культурно-исторический ландшафт города <u>Изад-Хаст</u> <u>ایزدخواست</u>	Остан: <u>Фарс</u>
30		Замок <u>Аламут</u> <u>الموت دژ</u>	Остан: <u>Казвин</u>
31		<u>Кяризы</u> в Гонабаде <u>گناپاد</u>	Остан: <u>Хорасан-Резави</u>
32		Древний город Зозан <u>زوزن چلگه بخش</u>	Остан: <u>Южный Хорасан</u>

33		Долина Хорремабада خرمآباد	Остан: Лурестан
34		Джирофт جیرفت	Остан: Керман
35		Исторические памятники эпохи Газневидов и Сельджуков в Хорасане شرف رباط	Остан: Хорасан-Резави
36		Культурно- исторический ландшафт деревни Ураманат چناره	Остан: Курдистан
37		Национальный парк Голестан گلدستان ملی پارک	Остан: Голестан
38		Прикаспийские леса ایران هلی جنگل	Останы: Гилян , Мазендеран , Голестан
39		Остров Кешм قشم جزیره	Остан: Хормозган

40		Пустыня Деште-Лут لوت کویر	Остан: Керман
41		Биосферный резерват Арасбаран ارسدباران	Остан: Западный Азербайджан
42		Сабалан فیروزآباد	Остан: Ардебиль
43		Национальный парк Хабр и резервация дикой природы Ручун فیروزآباد	Остан: Керман
44		Пещера Али-Садр صدر علی غار	Ближайший город: Хамадан Остан: Хамадан
45		Великий шёлковый путь в Иране ایریشم جاده	Города: Нишапур , Себзевар Остан: Хорасан-Резави
46		Культурно-исторический ландшафт города Изе ایذه شهرستان	Остан: Хузестан

47		Исторические памятники эпохи зендов в Ширазе ف. پروژآباد	Остан: Фарс
48		Культурно-исторический ландшафт города Керман ک. رمان	Остан: Керман
49		Хамадан همدان	Остан: Хамадан
50		Ансамбль исторических мостов в провинции и Лурестан دخ. تريل	Остан: Лурестан
51		Национальный парк Туран	Остан: Семнан
52		Озеро Хамун هلمون دریاچه	Остан: Систан и Белуджистан

53



Лесной массив Харра

هرمزگان (حرا جنگل)

Остров: Кешм

54



Демавенд

دماوند کوه

Остан: Тегеран

Объекты Всемирного наследия ЮНЕСКО в Иране

<https://bazariran.ru/20-dostoprimechatelnostej-irana-iz-spiska-yunesko/>

Исторический город **Язд**, обитель Планетарного Огня и Владыки Заратустра, территория которого свыше 700 га (древняя часть города) построен из кирпича, является одним из первых кирпичных городов мира и первым историческим городом Ирана, который внесён в список Всемирного наследия ЮНЕСКО.





Иран – наследник великой Персии, которая уходит корнями в еще более древнюю Эламскую цивилизацию. В 2019 году в список всемирного наследия Юнеско были включены 22 объекта, большинство из которых признаны шедеврами человеческого гения. Еще 56 числятся в списке кандидатов.

ПЕРСЕПОЛЬ

Греки называли столицу империи Ахеменидов Персеполис, что буквально означает “город персов”. Сами иранцы называют древнюю столицу Тахт-е Джамшид или “трон Джамшида”. Они считали этого древнего эпического героя воплощением идеального царя и поэтому создали не менее впечатляющую столицу для своих правителей. Город был построен в 560 году до н.э. Киром Великим в качестве новой столицы Персидской империи. Персеполь опередил свое время. Для строительства многочисленных дворцов и царских усыпальниц использовались не рабы, а наемные рабочие, жившие здесь же. Канализационная система города считается самой древней и сложной в мире, а водопровод был привилегией не только царской семьи, но и обычных горожан.

Спустя 200 лет после расцвета, столицу Персии захватил Александр Великий и сделал частью своей Македонской империи. Город был разграблен и сожжен.

Александр отличался уважительным отношением к персидским царям и их наследию, поэтому есть версия, что поджог устроила Таис Афинская.



Гетера, следовавшая за императором во всех его походах, таким образом, она отомстила за сожжение Акрополя во время одной из греко-персидских войн. Но, даже сегодня останки Персеполя впечатляют. В центре комплекса сохранился Ападана – дворец Дария, украшенный колоннами и многочисленными барельефами. К нему ведут парадные лестницы т.к. уровень дворца поднят над остальным городом на 4 метра. Вход во дворец украшают Ворота Всех Наций с крылатыми быками шеду – духами-хранителями. Чуть далее находится Трипилон – главный парадный зал со ста колоннами. Из зала начинаются лабиринты переходов, ведущие в королевскую сокровищницу и гарем *царя Ксеркса*.

Одной из главных проблем столь гигантской империи было то, что иногда новости и царские приказы доходили с опозданием в полгода. Тогда Дарий поручил создать систему «всепогодных» дорог и курьерскую службу. На пути располагались промежуточные станции, где находились лошади и наездники, готовые продолжить путь. Таким образом, расстояние, которое раньше приходилось преодолевать одному человеку за 3 месяца, покрывалось за неделю. Кроме того, царь урегулировал вопрос морских коммуникаций.



Дворец Дария в Персеполе. Источник: pinterest.ru



Дарий I. Источник: pinterest.ru

ДРЕВНИЙ ЗИККУРАТ ЧОГА-ЗАНБИЛЬ

Колыбелью Персидской цивилизации был древний Элам. В 1200-х годах до н.э. существовал город Дур-Унташ с огромным храмовым комплексом в честь эламского бога правосудия и владыки царства мертвых Ишушинака. Царь Унташ-Напириш хотел создать здесь крупный религиозный центр, объединивший бы между собой царства верхнего и нижнего Элама. Город

был заключен в три концентрических круга защитных стен, в центре которых находилась храмовая площадь и **зиккурат**. Пять уровней высотой 10 метров каждый венчала постройка главного храма. Вокруг располагались 22 храма малых божеств. Снаружи концентрических стен находились царские дворцы, не уступавшие размерами главному **зиккурату**.



Среди всех обнаруженных зиккуратов Чога-Занбиль сохранился лучше всего. Сегодня из пяти уровней три почти полностью восстановлены. Для этого используется кирпич оригинального здания, разбросанный в округе в радиусе нескольких сотен метров. Внутренние кирпичи испещрены древними гимнами и молитвами Ишушинаку. Наружные стены украшали глазированные плитки. Чога-Занбиль – единственный зиккурат, расположенный за пределами древней Месопотамии (современный Ирак).

ПЛОЩАДЬ НАКШ-Э ДЖАХАН В ИСФАХАНЕ

Площадь Шаха, Площадь Имама, Площадь Украшение Мира. Накш-э Джахан стала началом грандиозного проекта шаха Аббаса. До коронации власть в Персии не была централизованной. За влияние постоянно боролись военные институты и губернаторы многочисленных провинций. В 1598 году он решает перенести столицу в **Исфахан**, полностью перестроить город и

сосредоточить всю власть в одних руках. Площадь Накш-э Джахан стала центром его империи. Он объединила духовенство, купцов и самого шаха. Для первых на площади были построены мечети Шаха и шейха Лотфоллы, богатые купцы разместились в окружающих площадь двухэтажных галереях, а сам шах с генералами устроился в дворце Али-Капу. По сути, он собрал всех на своем заднем дворе, обретя единоличную власть.



Исфахан был полностью перестроен. Город пронзила сеть каналов, превратившая пустынный оазис в плодородный и богатый край. Через реку **Заянде Руд** раскинулись десятки арочных мостов. Но, сердцем Исфахана так и осталась площадь Накш-э Джахан. Арабские, а затем и европейские путешественники были потрясены ее размахом и красотой. Сохранилась присказка, что “увидев Накш-э Джахан, ты увидел половину мира”.

ВЕЛИКИЙ ОГОНЬ ТЕХТЕ-СОЛЕЙМАН

На северо-западе Ирана возле города *Текаб* находится кальдера – кратер потухшего вулкана, заполненный водой. До распространения ислама главной религией Персии был **зороастризм**. Вокруг озера в кольце полуразрушенных стен находится один из главнейших храмовых комплексов зороастрийской религии – **великий огонь Адур-Гушнасп**, огонь воинов. Он находился на

алтаре в виде трёхгранной пирамиды, напоминавшей клинок меча. Существует легенда, что под водами вулканического озера царь и пророк Соломон запер демонов. Собственно, название “Техте-Солейман” означает “Трон Соломона”.



ПАСАРГАДЫ – ПОКИНУТАЯ СТОЛИЦА

Этот город был первой столицей Персии, до того как Кир Великий перенес главный город империи в Персеполь. В переводе с персидского “пасаргады” означает “сады Фарса”. На его территории действительно находились два классических четырехуровневых ступенчатых сада чахар багх. Многие считают их прообразом для знаменитых висячих садов Семирамиды. Сегодня от величественных Пасаргад остались только руины крепости Толь-э-Тахт, расположенная на вершине близлежащего холма, и остатки двух королевских дворцов.

Наибольший интерес вызывает гробница Кира Великого.

Александр Македонский во время завоевательного похода в Азию и взятия Персеполя дошел до Пасаргад. Жадные до добычи македонцы залезли и туда. Внутри они обнаружили золотую кровать, стол с посудой, золотой гроб, украшения и драгоценные камни. На могиле была более чем скромная надпись “Человек, кто бы ты ни был и откуда бы ты ни шёл, потому что я знаю, что ты придёшь,



я — Кир, приобретший царство для персов. Не лишай же меня той небольшой земли, что окружает моё тело.

” Александр не позволил воинам разграбить гробницу, отдавая дань уважения великому царю. Кстати, архитектура мавзолея Кира Великого в Пасаргадах стала прототипом мавзолея Ленина на Красной площади.

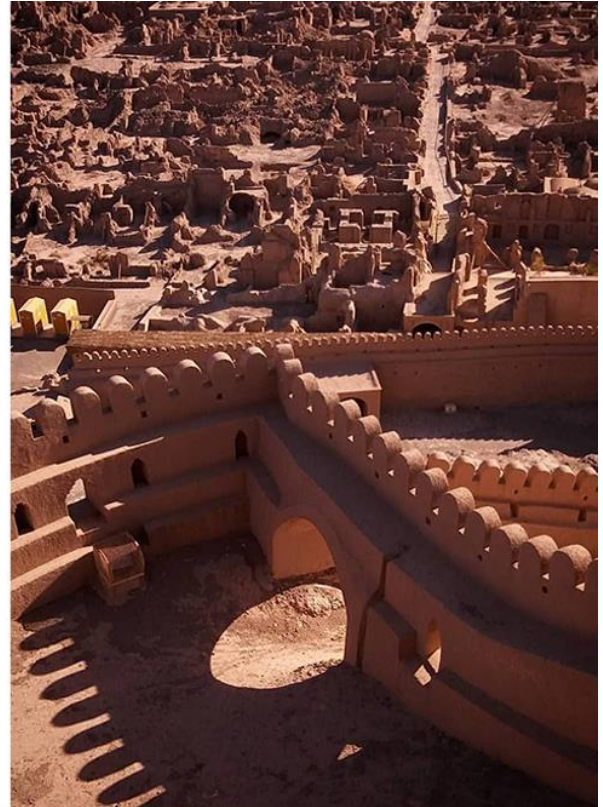
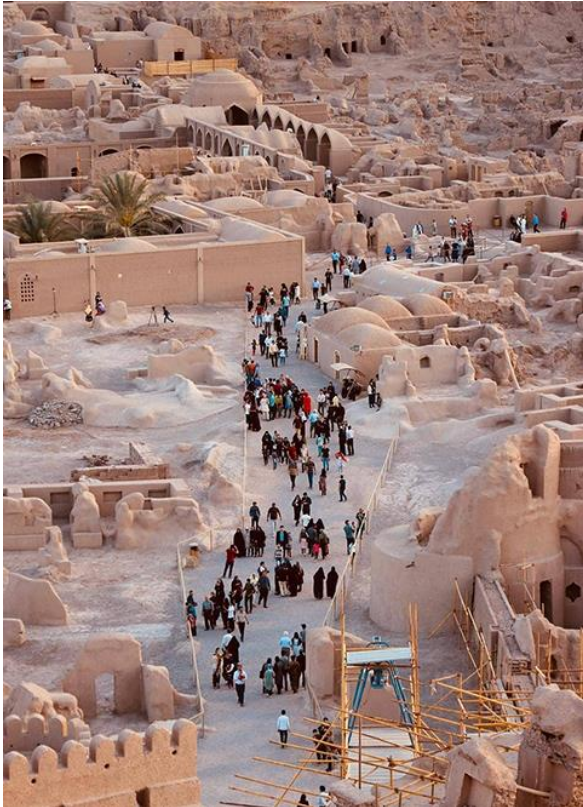
ГОРОД-КРЕПОСТЬ БАМ

Город Бам появился более **2500 лет назад на Великом Шелковом пути**. Он славился своими хлопковыми тканями, которые караванами уходили в **Египет, Индию и Китай**. При персидской династии Сефевидов город из **обычного торгового центра** превратился в величественное защитное сооружение.

Мастерские и торговые ряды окружались кольцом стен и башен, превращая город в настоящую крепость. Причем на протяжении тысячелетий Бам строился традиционным способом — из кирпича-сырца самана. Смесь извести, глины и соломы высушивали на солнце, складывали в здания и штукатурили снаружи той же смесью. Для жаркого и сухого климата такие постройки были идеальным решением т.к. них было прохладно даже в 50-градусную жару. Это был самый большой в мире глинобитный город.

Но, хрупкие стены крепости Бам, сыграли с ним злую шутку. В 2003 году в Кермане произошло страшное землетрясение магнитудой 6.6 баллов. Толчки были такой силы, что дошли до крепости и за несколько часов буквально

стерли город с лица земли. 20 000 человек погибли на месте, еще 30 000 получили ранения. Город Бам был покинут. Только спустя несколько лет, при финансовой поддержке Франции и Италии, начались работы по глобальной реконструкции. Сегодня удалось восстановить 60% крепости, но и эти работы позволяют оценить былой масштаб. Лабиринт улиц, 10-метровые стены и гладкие башни с частой зубчатой короной потрясают воображение.



МАВЗОЛЕЙ СОЛТАНИЕ (ПРОВИНЦИЯ ЗИНДЖАН)

Центральным зданием в городе Солтание является Мавзолей иль-хана Олджейту. Это самое старое здание в Иране, имеющие двойной купол, выложенный из кирпича. Его форму и конструкцию по важности можно сравнить с куполом Брунеллески, который перевернул все представления о традиционной христианской архитектуре. Возможность постройки купола Солтание открыла дорогу более смелым архитектурным решениям исламского мира. Его называют “предвкушение Тадж-Махала”.



И хотя внешняя облицовка мавзолея была полностью утрачена во время землетрясения 19 века, само здание устояло. Сохранилась и внутренняя отделка – сложный орнамент потолочной мозаики и фрески на стенах.

БАРЕЛЬЕФ БИСОТУН

В 520 году до н.э. на дороге из Вавилона в Экбатаны был высечен барельеф, изображающий триумф Дария над магом Гауматой и мятежными царствами. На нем изображен персидский царь, попирающий ногой поверженного Гаумату, а напротив стоят девять мятежных вождей с мольбой о пощаде. Над фигурами парит верховное божество зороастризма Ахура Мазда, благославляющий Дария на царство. Три таблички над головами людей повествуют о деталях этого события.

Бехистунский барельеф дал возможность археологам всего мира расшифровать клинописные тексты большинства народов древнего Востока. После восшествия на престол, Дарий развил активную пропагандистскую деятельность.

На барельефе, с хрониками его победы, есть надписи на трех главных языках Персии: древнеперсидском, то есть родном языке Дария, аккадском – языке вавилонян и ассирийцев, а также на эламском, на котором говорили эламиты, древнейший культурный народ юго-западного Ирана.



Бехистунская надпись была переведена и на многие другие языки, чтобы распространить текст во все области государства и соседние страны. Так, египетский перевод бехистунской надписи найдет на папирусе в Египте, на арамейском – в Вавилоне.

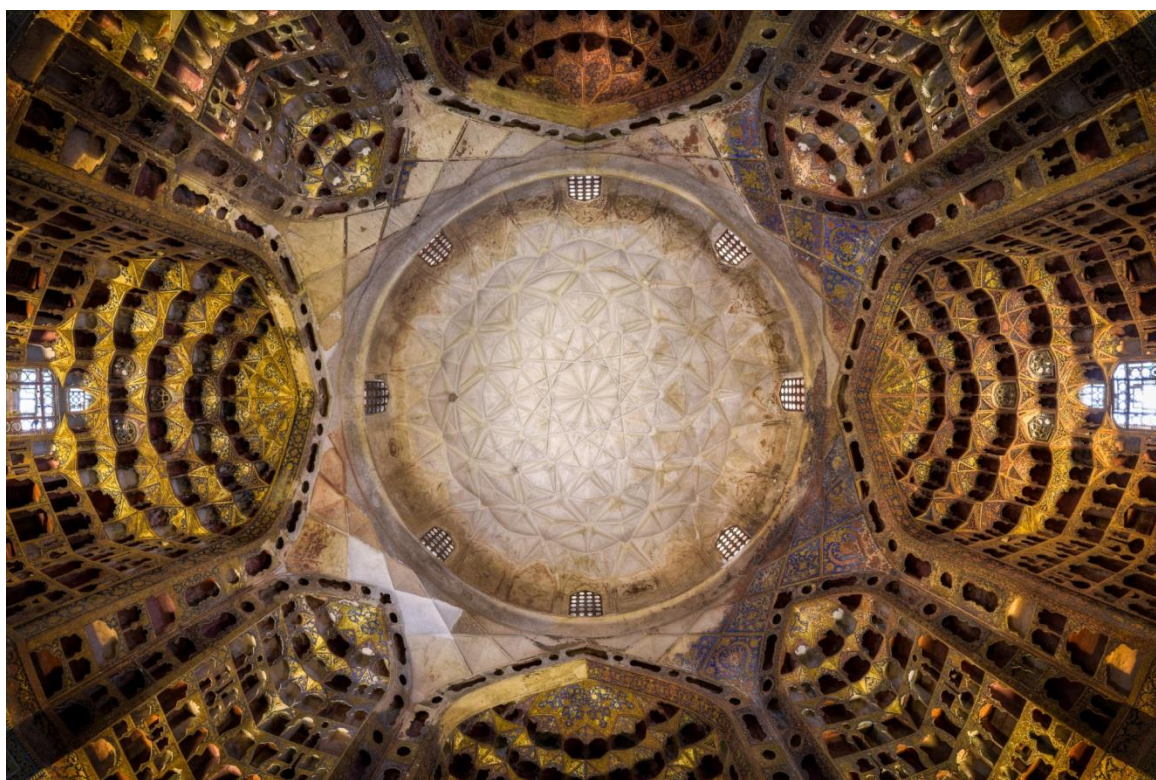
ВОДЯНЫЕ МЕЛЬНИЦЫ ШУШТАР

В Иране всего одна река, пригодная для судоходства – Карун. В нее впадают множество речушек, берущих начало на горной цепи Загрос. Большинство из них имеет сезонный характер, оставляя окружающие земли бесплодными на многие месяцы. Персы нашли выход и в этой непростой ситуации. Недалеко от современного города Ахваз в излучине двух небольших рек Шатит и Гяргяр был построен город-крепость Шуштар, оберегающий караваны и путников *на Царской дороге*. За 600 лет до рождения Христа здесь были созданы грандиозные гидротехнические сооружения, превратившие засушливый пустынный край в зеленые плодородные земли. Древние инженеры создали сложную систему плотин, постепенно повышающих уровень рек в радиусе 50 километров. Оросительные каналы и система подземных колодцев – канатов – позволила превратить небольшой провинциальный городок в остров-крепость посреди многочисленных водоемов, плотин и дамб. Трудно представить, что система работает спустя 2500 лет, хотя была построена задолго до промышленной революции.



СВЯТИЛИЩЕ ХАНЕГА В АРДАБИЛЕ

Ханега – мемориальный комплекс и мавзолей шейха Сефи ад-Дина, бывшего



основателем суфийско-дервишского ордена. Гробница шейха представляет собой ровную цилиндрическую башню, украшенную снаружи голубой мозаикой. Дорога к башне проходит через сады и внутренний двор. Весь путь разделен на семь сегментов, означающих семь этапов суфийского

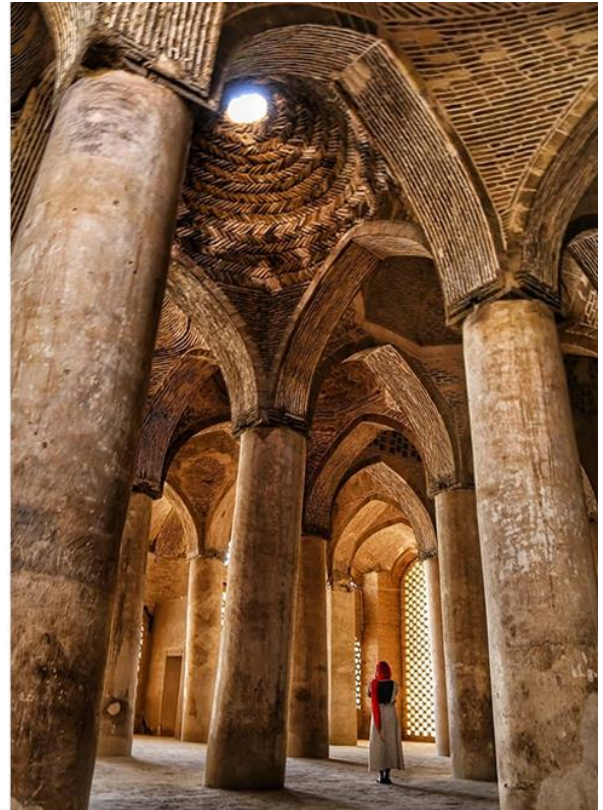
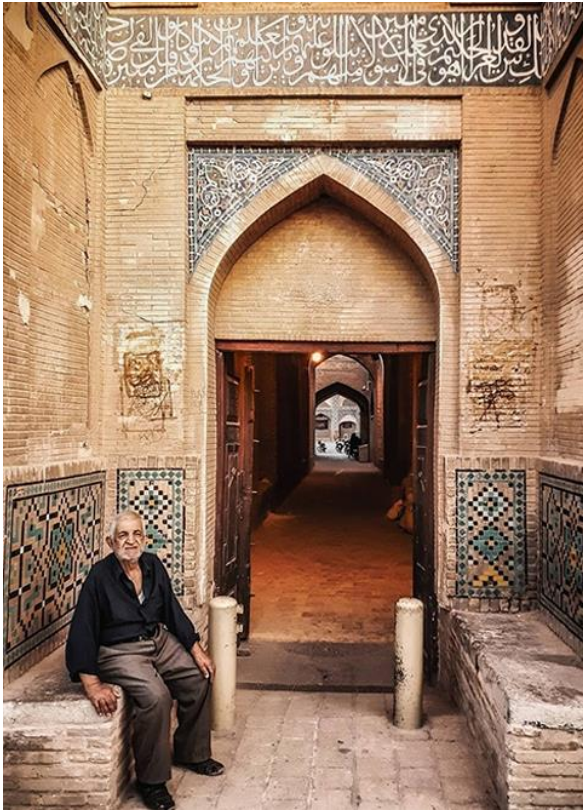
мистицизма. Путник должен пройти восемь ворот, которые символизируют одно из положений. Богато украшенные фасады и интерьеры являют собой редчайший образец средневековой исламской архитектуры. Кроме шейха Сефи ад-Дина на территории комплекса похоронены другие представители Сефевидской династии.

ПЕРСИДСКИЙ САД



ЮНЕСКО так и не смогли выбрать один из традиционных персидских садов, поэтому занесли в список всемирного наследия сразу все. Сад Фин в Кашане, сад Эрам в Ширазе, сад Доулетабад в Йезде – все они стали образцами садово-паркового искусства, оказавшего влияние на мировую культуру многих стран. Традиционное симметричное расположение дворцового ансамбля, бассейнов, каналов и ровных аллей стали архетипом изящества и гармонии. Сами персы создавали свои сады, как отражение небесных райских садов на грешной земле. В них была воплощена философия единства всех стихий – огня, воздуха, земли и воды. А учитывая засушливый климат Ирана и традиционно пустынные ландшафты, создатели персидских садов творили настоящее волшебство. По принципу традиционных садов был создан дворцовый ансамбль Тадж Махал. В средние века архитектура персидских садов попала в Европу и стала основой большинства парков Испании и Италии.

МЕЧЕТЬ ДЖАМИ В ИСФАХАНЕ



Пятничная мечеть – одна из старейших в Иране и крупнейшая в **Исфахане**. Ее строительство начали в 770 году и продолжали улучшать вплоть до 19 века. Она является воплощением стиля “четырёх айванов” с четырьмя воротами и сводчатыми мукарнами (сотовыми сводами). Гуляя во дворе мечети Джами можно наблюдать, как архитектурные стили сменялись вместе с эпохами. Это настоящая энциклопедия исламского зодчества. Южный купол молитвенного зала, построенный в 1086 году, не имел аналогов для своего времени. Он почти в два раза крупнее, чем купол Святой Софии в Стамбуле. К тому же его отличает поразительная геометрическая точность узоров, выложенных идеально сбалансированными кирпичами. Считается, что именно он и примыкающие галереи вдохновили европейских путешественников на знаменитые своды готических соборов.

БИБЛЕЙСКИЙ ГОРОД СУЗЫ (ШУШ)

Один из древнейших городов на планете, столица до конца неисследованной Эламской цивилизации, давшей начало Персидской империи. Археологи еще не добрались до его ранних слоев, датировав находки возрастом 10 000 лет. Город Сузы упоминается в Библии и сегодня имеет настоящее библейское значение.



На его территории находится гробница *пророка Даниила*. Христианский Ветхий Завет и еврейский Танах включают в себя “Книгу пророка Даниила”. Будучи потомком знатного рода, он был пленен вавилонским царем Навуходоносором и находился в почете благодаря умению толковать сны. Доподлинно известно, что библейский пророк прожил более 100 лет, скончался и был похоронен в Сузах. Но, есть версия, что его тело было вывезено Тамерланом и перезахоронено в Самарканде после очередного похода в Малую Азию.



АРМЯНСКИЕ МОНАСТЫРИ

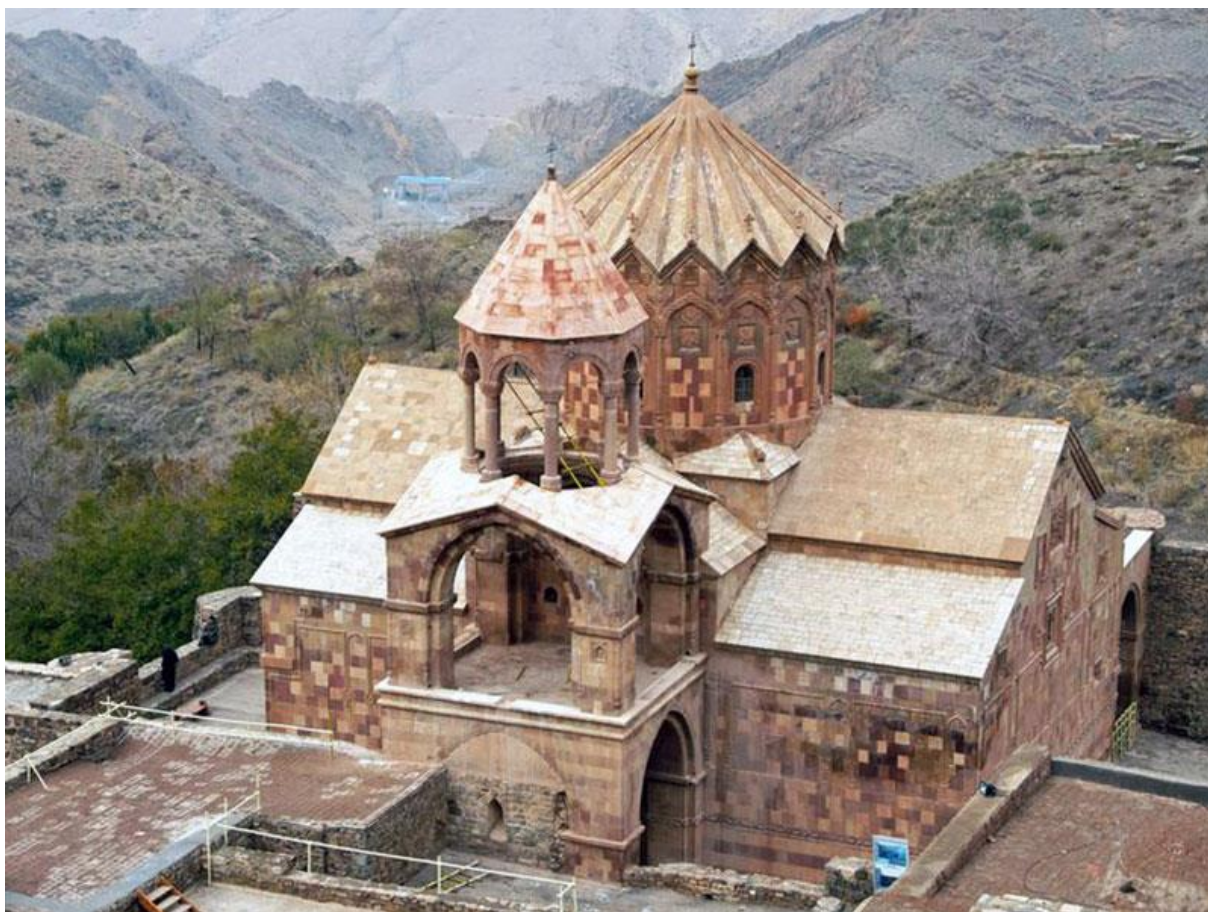


Христианские общины на территории Ирана существовали еще на заре времен. В основном они представлены армянскими церквями и соборами. Самые древниемонастырские комплексы включены в список наследия ЮНЕСКО. Это Монастырь Святого Фаддея, монастырь Святого Степаноса и часовня Девы Марии Дзордзорской. Все они находятся в горах или глубоких речных каньонах, поэтому многие здания были разрушены в результате землетрясений и оползней. Но все они до сих пор функционируют.

История и культура двух древних стран соседей Армении и Ирана тесно связаны, это и неудивительно. Армянские монастырские комплексы считаются уникальными архитектурными образцами.

Комплекс состоит из трех монастырей:

Св. Фаддей, Св. Степанос и часовни Дзордзор. Самый древний из монастырей – монастырь Св. Фаддея 7 века. Монастыри находятся в городе Маку, район Чалдоран, провинция Восточный Азербайджан. Комплекс неоднократно реконструировался и находится в прекрасном состоянии. Армянский монастырский комплекс был внесен в наследие ЮНЕСКО в 2008 году.



ПУСТЫНЯ ЛУТ

Деште-Лут – это пустыня пустынь. ЮНЕСКО занесла ее в свой список как природный феномен с исключительной природной красотой и эстетической важностью. Она расположена в провинции Керман и занимает площадь более 50 000 километров. Здесь находится самое жаркое место на плане с температурой 71 градус цельсия. И это температура поверхности. Летом температура воздуха плато Гандом Берьян прогревается до 80 и выше. Черный вулканический песок, зыбкий дрожащий воздух и полностью абиотичная среда (здесь нет даже микробов) делают пустыню Лут настоящей адской духовкой. Есть легенда, что название “Деште-Лут” переводится с древнеперсидского как “жженная пшеница” в память о заблудившемся караване, чей груз с пшеницей сгорел всего за пару дней.



При этом ландшафты Деште-Лут удивительно многообразны. В восточной части пустыни находится большое соляное плото и солончаки, оставшиеся на месте древнего моря. Центральную часть на границе с городом Шахдад исполосовали параллельные гребни и борозды, напоминающие застывшие океанские волны. Весной горы Керман питают пустыню, собираясь в сезонную реку. Но живет она лишь несколько недель, превращаясь во временем в сухое русло с тягучей соленой взвесью. Южная часть пустыни характерна блуждающими песчаными дюнами высотой до 400 метров.

ДВОРЕЦ ГОЛЕСТАН

Голестан или “Дворец Роз” в Тегеране строили 5 поколений шахов. Он включает 17 сооружений с учетом того, что Реза-шах приказал снести львиную долю построек, считая образец старинной архитектуры эпохи Каджаров не должен мешать росту современного мегаполиса. Во дворце две картинные галереи, несколько залов для приемов, зал для коронации, летние террасы, беседки, сады и бассейны. Сегодня дворец является крупнейшим музеем Тегерана, где каждая комната является экспонатом. Наибольший восторг у туристов вызывают Зеркальный, Алмазный и Бриллиантовый залы, для оформления которого использовались сложнейшие зеркальные мозаики. Центральным и наиболее значимым помещением дворца является Мраморный тронный зал (Айван-и-Тахт-и-Мармар), выстроенный в 1806 году по приказу Фетх Али-шаха. Зал использовался для официальных приёмов, а в 1925 году в нём прошла коронация шаха Резы Пехлеви.



https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%B5%D1%86_%D0%93%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD

Зал богато украшен росписями, фресками, зеркалами, мрамором и плиткой и резьбой по дереву. Сохранившийся до наших дней трон, сделанный из йездского жёлтого мрамора, является вершиной иранской архитектуры.

Шамс-ул-Эманех (переводится как «дом солнца») — пожалуй, самое впечатляющее здание дворца. Оно представляет собой павильон с двумя ярко раскрашенными башнями, а также бассейн перед ним. Павильон был построен к 1867 году и оказался редким экземпляром удачного смешения восточной и западной архитектуры.

ЗАГАДОЧНЫЙ ГОРОД ШАХРИ-СУХТЕ



На юго-востоке Ирана в провинции Систан и Белуджистан находится один из древнейших городов бронзового века. В переводе с персидского “шахри сухте” означает “сожженный город”. Археологи так и не смогли доподлинно выяснить, кто здесь жил и почему вдруг исчез. Шахри-Сухте значительно превосходит уровень развития окрестных городов того периода. Считается, что здесь нашла приют Джирофитская культура, развивавшаяся обособлено еще на заре человеческой цивилизации. Интересно, что во всем городе не найдено не одного предмета вооружений, что говорит о мирном развитии Джирофитов.

Женские захоронения, найденные в Шахри-Сухте чрезвычайно богаты и свидетельствуют о высоком социальном статусе женщины-матери.

СКАЛЬНАЯ ДЕРЕВНЯ МЕЙМАНД

На сегодняшний день это самое древнее поселение Ирана возрастом более 12 000 лет. Причем в 300 скальных домах Мейманда до сих пор живут люди. На высоте 2200 метров в центре горы расположен огромный архитектурный комплекс из более чем 2000 помещений. Скальные породы здесь очень крепкие, поэтому ни дожди, ни ветер, ни 12 000 лет эксплуатации не навредили им. На стенах Мейманд сохранились самые ранние в Иране наскальные рисунки. Внутри лабиринта комнат есть несколько мечетей, школа и бани. Жители Мейманд живут в своем скальном городе обособлено.

Местный диалект персидского языка максимально близок к древнеперсидскому. Все население ведет кочевой образ жизни и трижды в год меняет место жительства, чередуя пастбища, поля и саму скальную деревню.

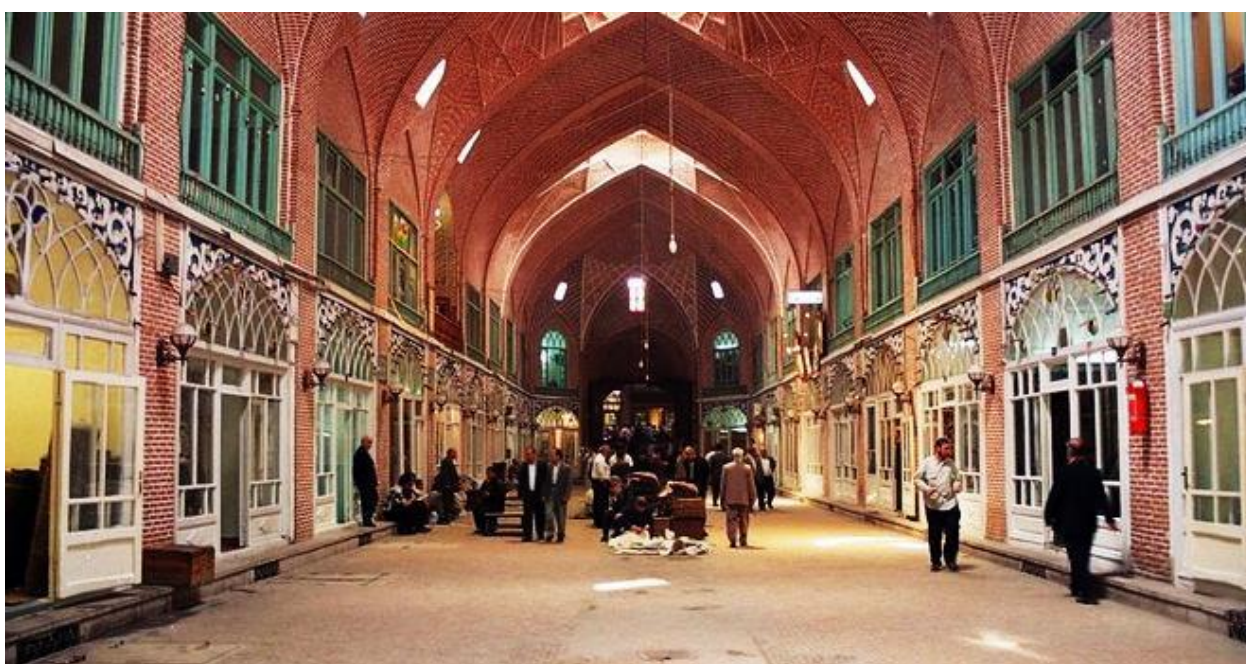


БАЗАР В ТАБРИЗЕ

Иранские базары. Каждый из них отличается неповторимой отделкой, местными товарами и людьми, которые их продают. Тебриз – ключевой город на *Большом Шелковом пути*. Отсюда караваны расходились по всей Персии и в соседние страны. Неудивительно, что это место стало пересечением десятка культур. Базар в Тебризе почти в 4 раза больше Гранд Базара в Стамбуле. Он занимает площадь более миллиона квадратных километров, а его улицы тянутся почти на 4 километра в каждую сторону. Внутри он состоит из нескольких тематических базаров. Например, базар Мозаффарие знаменит ковравыми лавками и обувными мастерскими, базар Амир – ювелирными украшениями. Всего на территории базара в Тебризе 8 рынков, 28 мечетей, 8 медресе и 5 бань.



<https://diletant.media/articles/45294231/> <https://womanadvice.ru/tebrizskiy-bazar>



Базар в Тебризе – тогда и сейчас

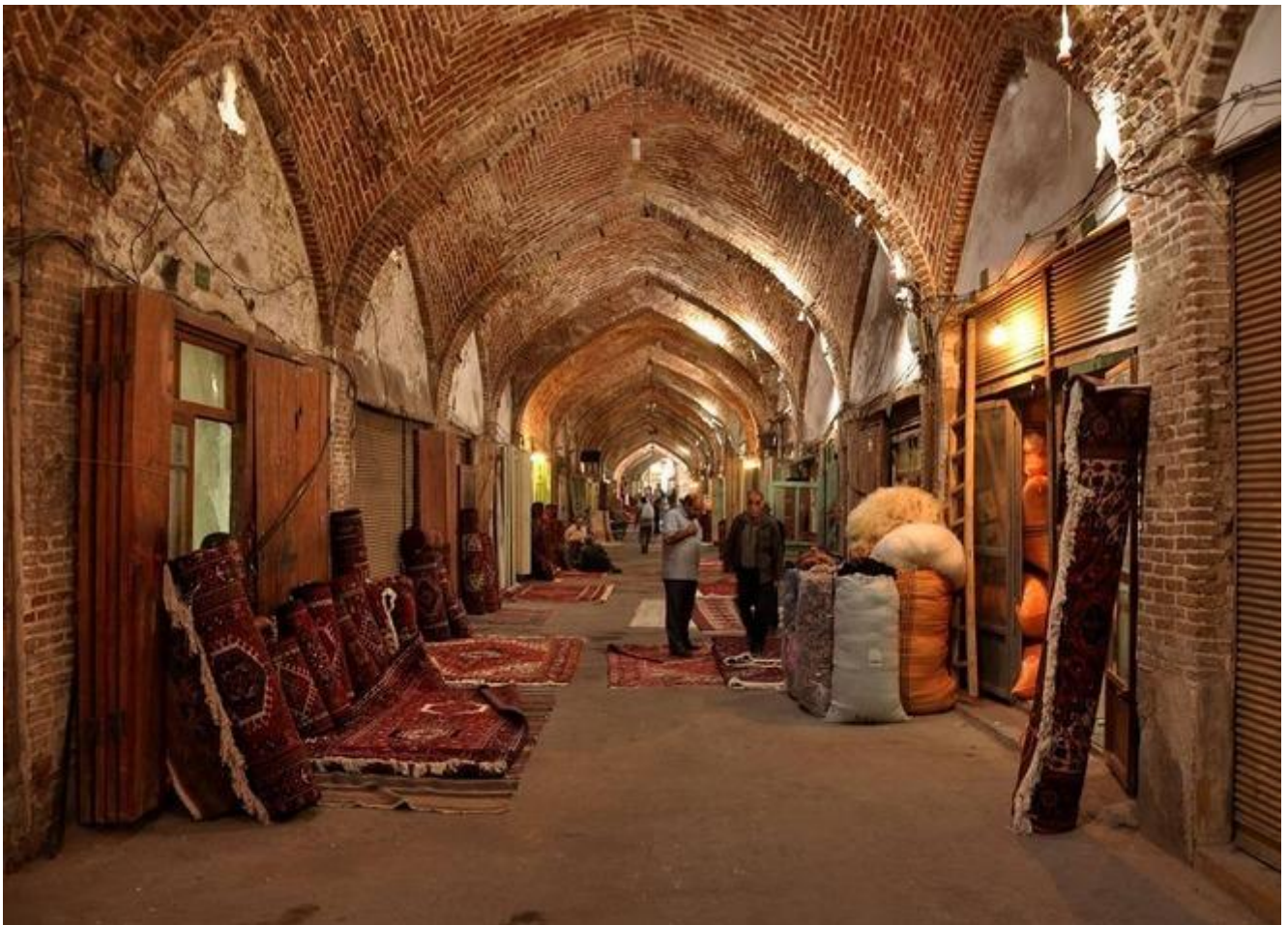
Рынок работает 1,5 тыс. лет, он заслужил всемирную популярность и признание своей оригинальностью. Тебризский базар – это единственное сооружение такого рода, которое было причислено к объектам Всемирного наследия ЮНЕСКО в 2010 году. Расположенный в центре города, рынок

занимает территорию размером более 1 млн. кв. м. Все прошедшие столетия он был центром торговли, местом встречи разных народов и культур.

Расцвет базара пришелся на XVI век, когда Тебриз стал столицей единого государства Сефевидов. В XVII столетии, после утраты городом статуса столицы, он оставался важным экономическим и торговым центром. Во времена конституционной и исламской революции Тебризский базар стал местом политической борьбы.

Помимо средневекового рынка, в городе открылись современные торговые центры и магазины. Но только популярность базара от этого не уменьшилась. Здесь царит особая атмосфера и можно почувствовать весь колорит города, который дважды был в составе Российской империи.

В наше время Тебризский базар – это не только место продажи и покупки товаров: на его территории проводятся важные религиозные церемонии. Шииты в течение 10 дней проводят поминальные вечера и шествия в память об Ашуре. На это время торговля приостанавливается.



Структура рынка

Тебризский базар – это целый комплекс, состоящих из специализированных рынков:

- базар Амир – его следует посетить, если нужны ювелирные изделия;
- Мозаффарие – здесь можно найти ковры и обувь;
- Расте-базар – на нем стоит искать брендовую одежду и обувь;
- Шишегеран – это место, где можно найти абсолютно всё.

Тебризский базар состоит из:

- 22 широких торговых переходов;
- 24 постоянных дворов;
- 28 мечетей;
- 8 медресе;
- спортивного салона;
- 5 бань;
- 7 специализированных рынков.

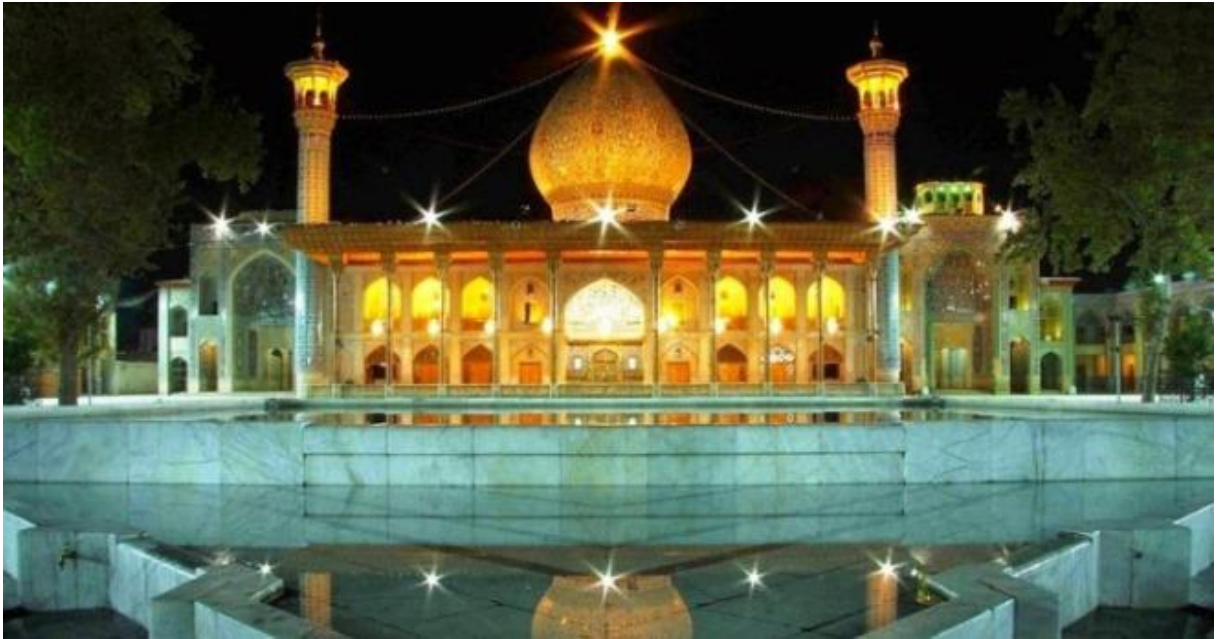


Архитектурные особенности

Комплекс построен в исламской архитектурной традиции, характерной для региона Ирана, именуемого Восточным Азербайджаном, где и находится город Тебриз. Самой красивой мечетью здесь является Пятничная, она же самая большая. В ее дворе может поместиться примерно 2000 людей.

Красивое здание с арками на вершине, мраморным двором, бассейном и фонтанами – объект, который туристам стоит увидеть своим глазами.

<https://womanadvice.ru/tebrizskiy-bazar>



Иран – это исламская республика, и ее государственной религией является шиитское направление мусульманства. Само собой разумеется, что численно в стране преобладают именно мечети, несмотря на то, что к другим вероисповеданиям иранцы относятся с уважением – здесь имеются и зороастрийские храмы, и православные церкви.

17 лучших мечетей Ирана

Они имеются в каждом городе, чтобы верующие могли беспрепятственно совершать намаз, как этого требует Коран. В числе крупнейших мечетей Ирана туристы могут увидеть следующие:

1. **Насир аль-Мульк** (Насир оль-Мольк), или Розовая мечеть (Шираз). Она одна из самых старых в городе, а жители Ширази к тому же считают ее самой красивой. Мечеть поражает роскошным убранством, красочной мозаикой, яркими витражами и огромным количеством роз в декоре. Во дворе расположен большой бассейн. При мечети также можно посетить музей, который расскажет об истории ее возникновения.



2. **Мечеть Имама**, или бывшая мечеть **Шаха (Исфахан)**. Увидеть ее гости города приходят на площадь Имама – крупнейшую в городе. Мечеть поражает своими размерами и красотой. Интересные узоры, орнаменты и характерная для мусульманских сооружений арабская вязь, уникальная акустика и огромный купол делают это место очень заметным и, соответственно, посещаемым.



3. **Мечеть Джами** (Исфахан). Она возводилась очень долго: с 771 г. и фактически до конца XX века. В результате столь длительного строительства это сооружение получило статус одной из самых старых мечетей в Иране. Для нее характерен архитектурный стиль «четырех айванов», большой портал, просторный двор и два высоких минарета. Рядом с мечетью расположен знаменитый Исфаханский базар.



4. **Джамкаран** (Кум). Эта мечеть – центр паломничества мусульман шиитского толка, съезжающихся сюда со всех концов Ирана. Расположенная в одноименной деревне неподалеку от города Кум, мечеть Джамкаран была построена имамом Махди, преемником пророка Мухаммеда.



Согласно легенде, когда настанет конец света, именно мессия Махди станет его предвестником, появившись из колодца на территории мечети Джамкаран. Сама же мечеть очень красиво оформлена, в ночное время ее купола светятся зелеными и голубыми огнями.

5. **Голубая мечеть (Тебриз)**. Возведенная в 1465, она была разрушена землетрясением 1779 года. Уже несколько десятилетий продолжается ее реконструкция. Свое название мечеть получила из-за отделки с использованием голубой мозаики. Сегодня гости города Тебриз могут увидеть только вход в мечеть, украшенный красивыми узорами.



6. **Мавзолей Имама Хомейни (Тегеран)**. Хотя он не является мечетью в общепринятом смысле этого слова, этот большой комплекс также имеет большой купол, четыре 91-метровых позолоченных минарета, мужской и женский залы, киблу. Отличительной чертой этого комплекса является демократичность: сюда могут заходить люди любого вероисповедания, и, конечно, тут всегда много туристов.



7. **Шах-Черах** (Шираз) – тоже не совсем мечеть, это скорее мавзолей или музей. Он очень популярен у гостей города, которые приходят сюда не столько для того, чтобы почтить память братьев Имама Резы, которые покоятся здесь, сколько для того, чтобы полюбоваться красочной отделкой помещений, выполненной из зеркальной мозаики.



8. **Имамзаде Салех (Тегеран).** Мечеть изумительно смотрится вечером, когда здесь включается яркая подсветка. Ее отличают зеркальный портал и украшенный плиткой большой купол. Мечеть построили предположительно в VII-VIII столетии. Здесь же находится гробница имама Мусы аль-Казима, очень почитаемого в исламе, особенно у шиитов. Имамзаде Салех находится на оживленной площади Таджриш, в северной части города.



9. **Зеркальная мечеть Имамзаде Ибн-Хамзе (Шираз).**



Она имеет достаточно скромные размеры по сравнению с другими мечетями и мавзолеями Ирана, но при этом достаточно часто представляет их на фото. Секрет популярности – в поразительной красоте внутреннего убранства мечети, декорированной зеркальной плиткой серебристого и изумрудно-зеленого оттенков.

10. **Мечеть шейха Лютфаллы** (Исфахан). Ее архитектура представляет исфаханскую школу персидской архитектуры – после возведения этой мечети в XVII веке многие другие мусульманские сооружения начали строить по ее подобию. Это грандиозное сооружение привлекает внимание своим величием, разноцветной майоликой, роскошным убранством, а еще – отсутствием минаретов.



11. **Масджед-е Джаме-йе Натанз, или Пятничная мечеть** (Натанз). Это главная мечеть одноименного города в остане Исфахан. Она заметно отличается от других мечетей Ирана своей архитектурой, поскольку была построена в период монгольского правления, в начале XIV века. Купол Масджед-е Джаме-йе Натанз не круглый, а острый, восьмигранный, 37-метровый минарет – всего один, а двор сравнительно небольшой. К мечети вплотную примыкает мавзолей с гробницей Нураддина Абд-оль-Саада.



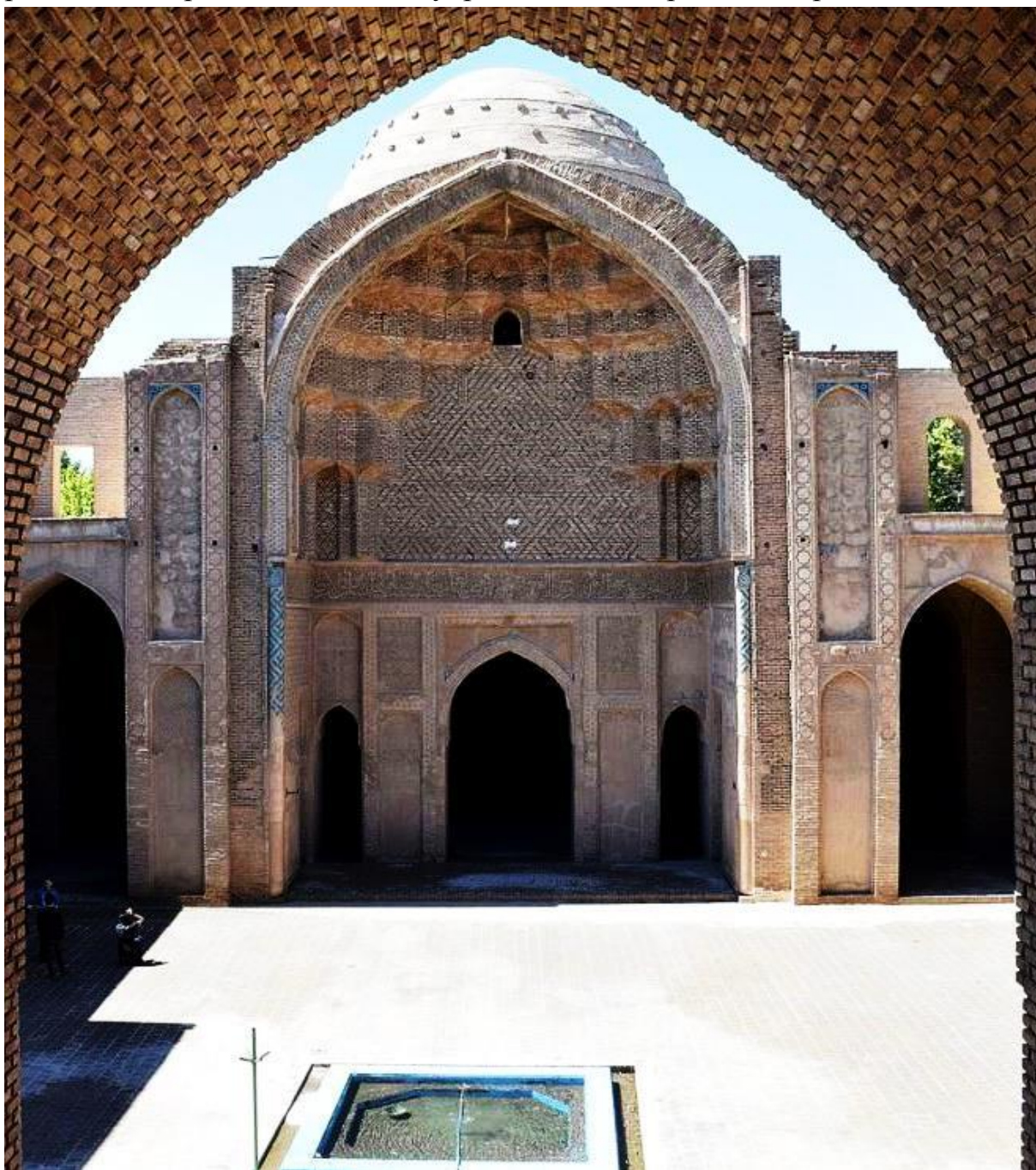
12. **Мавзолей Имама Резы (Мешхед).**



Это огромный архитектурный комплекс, включающий несколько мечетей (в том числе и мечеть Гохаршад), гробницы нескольких имамов Ирана, музеев, кладбище, библиотеку и другие сооружения. Этот комплекс в свое время стал «градообразующим» – вокруг места погребения Имама Аль-Резы, почитаемого как шиитами, так и суннитами, постепенно вырос большой

город Мешхед. В общей сложности мавзолей посещает около 20 млн паломников в год.

13. **Масджэд-э Джамэ-йэ Варамин, или Пятничная мечеть** (Варамин). Она выполнена в аналогичном азербайджанском стиле, поскольку также была возведена при монголах. Здесь интересно посмотреть игру света и теней, роскошные орнаменты, богато украшенный михраб и четыре айвана.



14. **Пятничная, или соборная мечеть (Язд).** Представляет собой отличный образец персидской архитектуры Средних веков. Самый высокий в Иране портал, богатый мозаичный орнамент, голубая плитка и пара минаретов делают эту мечеть очень своеобразной, непохожей на другие.

Дополняет впечатление и расположение здания в центре старого города, построенного посреди пустыни.

15.

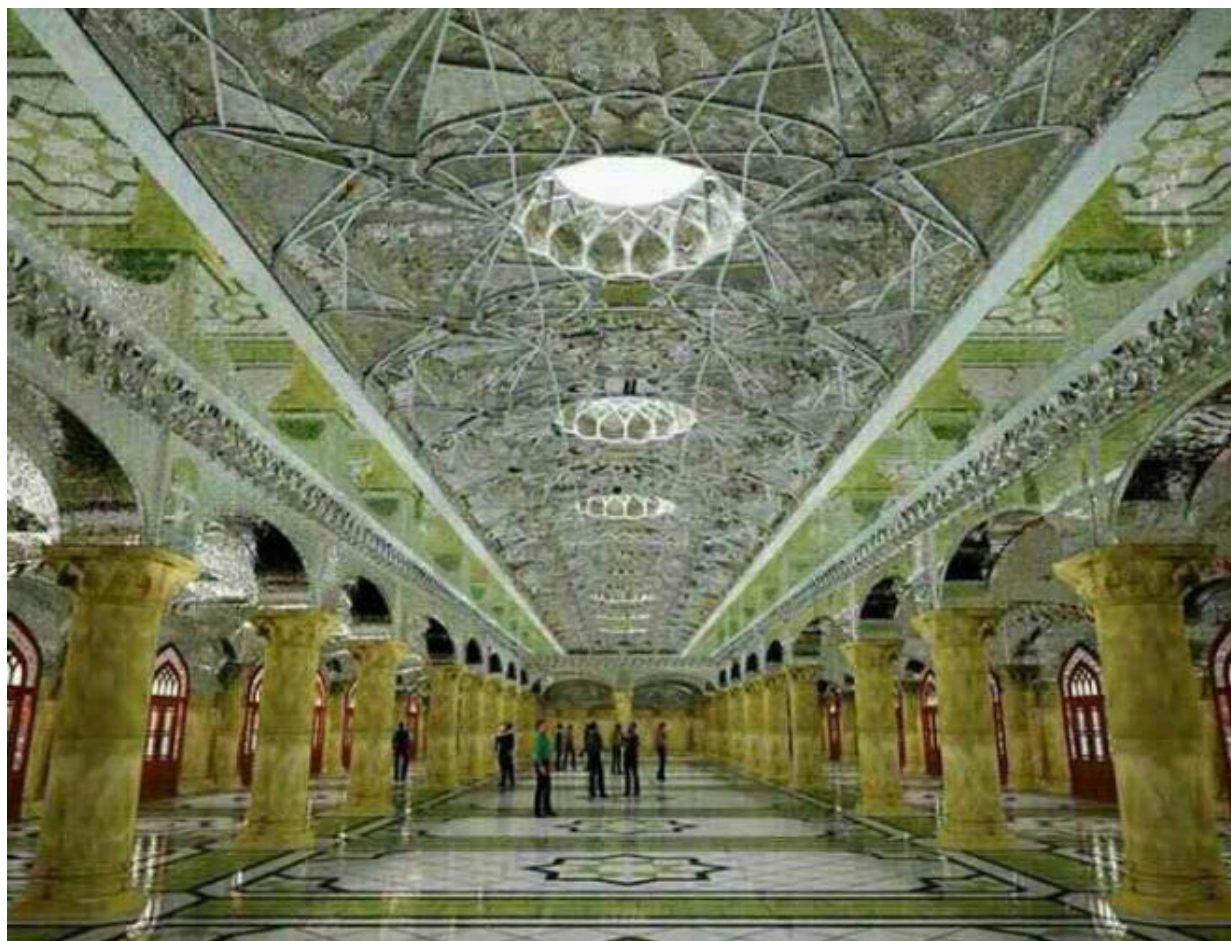


16. **Мавзолей Фатимы Масме** (Кум).

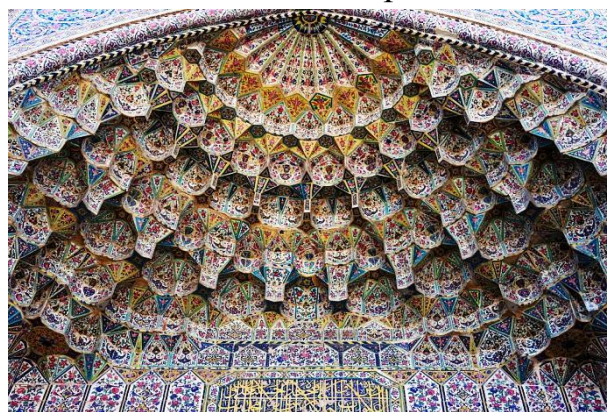
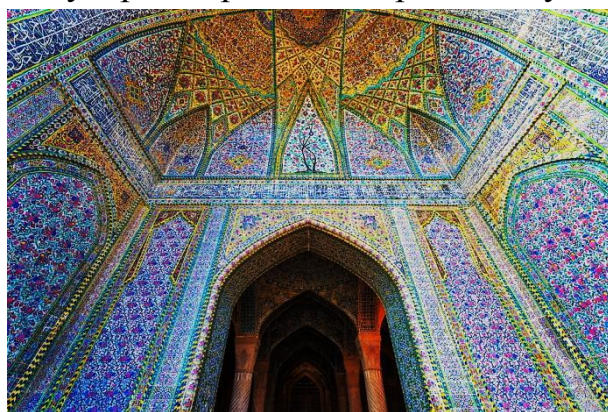
Этот большой комплекс, где покоится не только знаменитая мусульманская святая, «непорочная» Фатима, но и несколько персидских шахов. Внутри мечеть облицована красивым зеленым мрамором, а снаружи окружена огромной площадью, также входящей в мавзолейный комплекс. Располагается он в 6 км от города Кум, второго после Шираза религиозного центра Ирана.

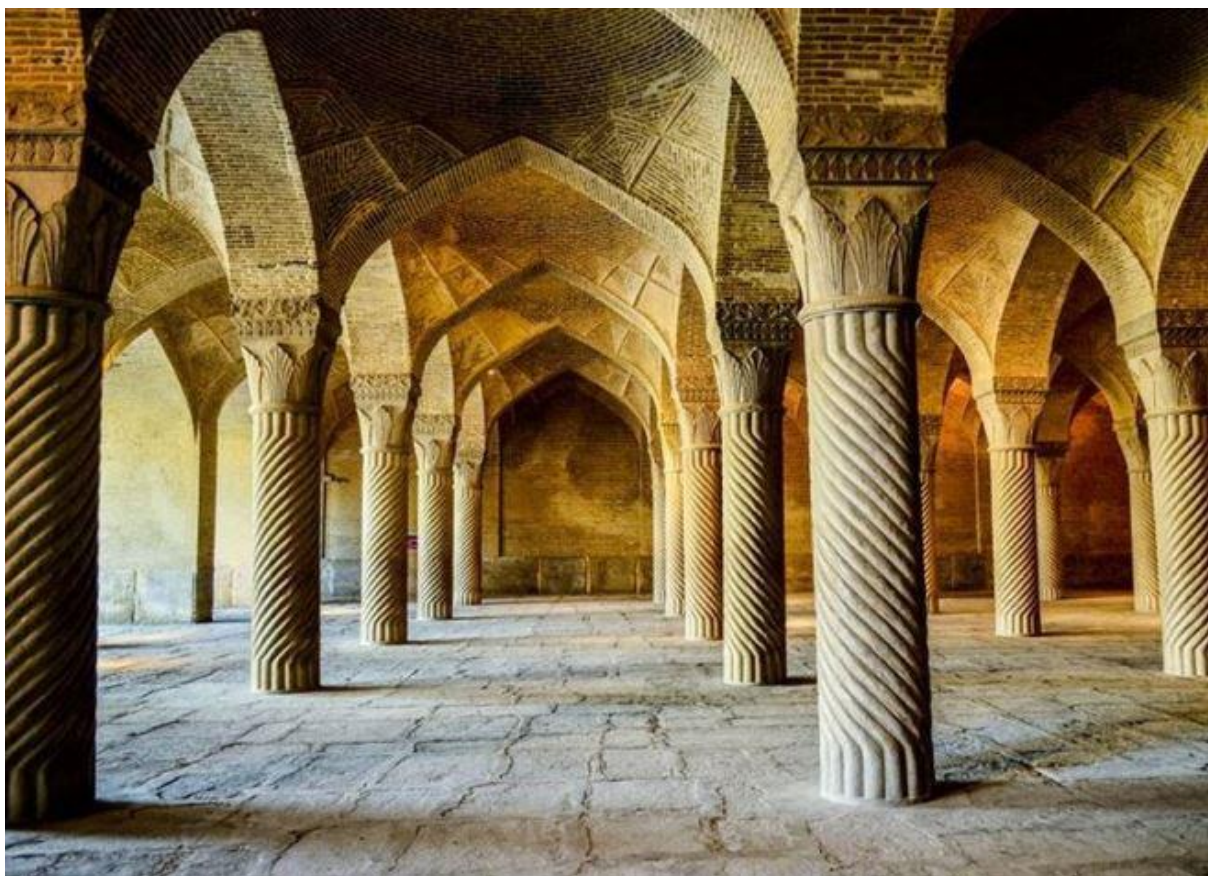
Эту личность история знает как дочь 7-го имама шиитов-имамитов. Полное ее имя – Фатима бинт Муса аль-Казим, однако нередко ее называют именем Фатима аль-Маасума, что означает «Непорочная». Это объясняется тем, что она, во-первых, никогда не была замужем, и во-вторых, вела праведный образ жизни, проводя много времени в молитвах. Мусульмане-шииты очень чтят Фатиму и устраивают паломничества в город Кум, вторую после Шираза «мекку» Ирана.

Источник: <https://womanadvice.ru/mavzoley-fatimy-masume>



17. **Мечеть Вакиль** (Шираз). Она небольшая по сравнению со всеми перечисленными выше и привлекает внимание не экстерьером, а интерьером. При этом убранство мечети не сверкает великолепием – наоборот, внутри можно увидеть полутемные молитвенные залы со спиралевидными колоннами, строгую геометрию сводов и немного мозаики с цветочными мотивами. Стиль оформления довольно строгий, но очень симпатичный. Сама же мечеть располагается прямо возле входа на базар Вакиль – популярное среди иностранных путешественников место в Ширазе.





18. **Мечеть Ага Бозорг (Кашан)**. Этот культурный памятник Ирана имеет очень красивую архитектуру и был создан в конце XVIII века. Два этажа с внутренними дворами, роскошный сад и красочная облицовка придают этому месту весьма праздничный вид.





Мечеть Ага Бозорг – имеет два этажа, на каждом из которых есть свой дворик. Все архитектурные формы мечети выглядят строго и симметрично. По обеим сторонам от входа на втором этаже располагаются галереи.

Громадный купол мечети покоится на восьми колоннах в окружении двух минаретов. Состоит он из двух сводов, которые как бы надеты один на другой. Такой архитектурный прием обеспечивает защиту от внешних воздействий жаркого местного климата. Кроме этого, здание мечети имеет свои ветроуловители, что также способствует охлаждению помещений в жаркую погоду.

В центре постройки есть двор с разбитым в нем чудесным садом, в котором растут инжирные деревья и находится фонтан. Кирпичные своды здания украшены глазурованной керамикой ярких оттенков: желтого, голубого, красного, что оригинально контрастирует с коричневой землей. В темноте здание красиво подсвечивается разноцветными огнями как внутри, так и снаружи, и выглядит просто фантастически.

<https://womanadvice.ru/mechet-aga-bozorg>



Правила посещения иранских мечетей

Туристам следует уважать религию и традиции той страны, по которой они путешествуют. Вот что нужно знать о мечетях Ирана:

- большинство из них открыто для всех желающих, и при намерении зайти вовнутрь вас не прогонят, если вы одеты, как подобает;
- одежда для посещения мечетей не отличается от той, что следует носить на всей территории Ирана: для мужчин это рубашка с длинным рукавом и брюки, женщинам нужно закрыть руки до запястий, ноги до щиколоток, а на голову обязательно надеть платок;
- прежде чем зайти в мечеть, определитесь, где находится нужный вам вход: их, как правило, несколько; входы для мужчин и женщин располагаются с разных сторон;
- делать фото в мечетях тоже разрешается, но не на профессиональную камеру. При этом нельзя снимать молящихся – только интерьеры.

Источник: <https://womanadvice.ru/mecheti-irana>

Другое интересное и важное сооружение на территории базара – Мавзолей поэтов, где захоронено около 50 представителей творческой и научной

интеллигенции Ирана. Первым поэтом, погребенным здесь, был Асади Туси. Основная часть мавзолея находится под землей, а над поверхностью выступал купол, разрушенный землетрясением. Обновленная верхняя часть мавзолея выполнена в стиле модерн. Она была создана в 70-е годы XX века Долатхаши Тахмасебом. Портреты погребенных выложены мозаикой под землей, а в самом мавзолее часто можно услышать музыку и стихи.



<https://womanadvice.ru/tebrizskiy-bazar>

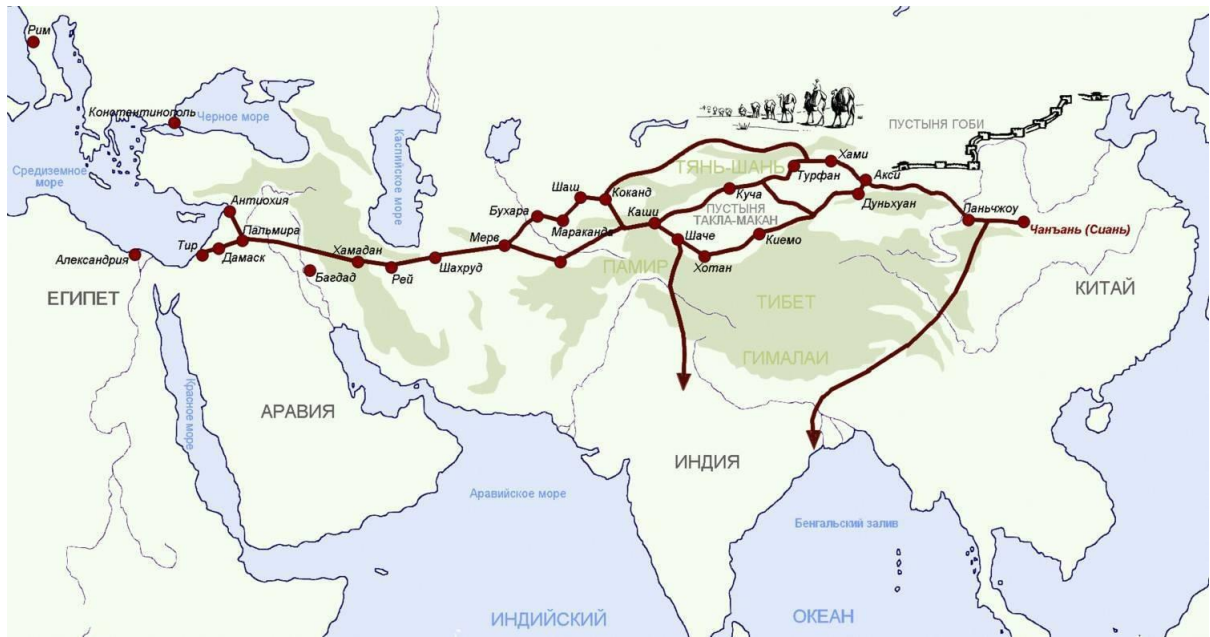
Шёлковый путь был основан примерно во II веке до нашей эры. В это время посол из Китая совершал визиты в государства Центральной Азии, выполняя функции дипломата.

Император Китая послал к западной границе страны посольство, возглавляемое Чжан Цянем. Придя к западной границе, Чжан Цянь узнал о том, что одно племя вытеснило другое за пределы страны. Послу пришлось с подчинёнными ему людьми отправиться на поиски кочевников, так как за ушедшее племя он нёс ответственность лично перед императором.

Посольство пережило плен, жару пустыни, высоты гор и наконец-то нашло беженцев в районе Средней Азии. За время путешествия больше всего послов удивило, что за пределами Китая были другие развитые цивилизации. Они

увидели множество крупных городов, расположенных на территориях государств, которые сейчас входят в состав Средней Азии.

Вернувшись к императору, Чжан Цянь пересказал всё, что довелось увидеть за время своей «Одиссеи». Монарха впечатлило услышанное, и он решил отправить в Среднюю Азию ещё несколько посольств для формирования торговых отношений с богатыми земледельцами и мастерами, проживавшими западнее Китая. Вскоре Китай начал получать мощных лошадей, различные товары. В обмен на это Китай поставлял в Среднюю Азию ценный материал — шёлк.



Великий шелковый путь на карте. Источник: klike.net

Позже маршрут расширился. Произошло это, когда послы Ханьской империи обнаружили западный путь, по которому ранее ходили войска Александра Македонского.

Оба полководца подготовились к сражению обстоятельно. Перед тем как сойтись в битве с Дарием, Александр захватил все близлежащие прибрежные города Средиземного моря, тем самым укрепив свой тыл и подпортив жизнь флоту противника; Дарий же собирал огромное войско, которое в итоге оказалось в три раза больше армии Александра — 40 тысяч воинов Македонского против 100 — 120 тысяч Дария. Противостоящие силы сошлись в ноябре (мемактерионе по аттическому календарю) 333 года до н. э. при Иссе — процветающей городке на берегу Средиземного моря. Сейчас эти территории относятся к турецкой провинции Хатай.

Поначалу армия Александра пробиралась по узкой береговой линии, прямиком к которой подступали горы. Дарий со своим многочисленным войском ждал, когда же противники выйдут на равнину, дабы сразиться с ними, но Македонский прекрасно понимал, что появление на открытой местности сыграет не в его пользу — Дарий попросту возьмет их числом. Именно поэтому Александр не торопился появиться на равнине и тем самым подписать смертный приговор своим солдатам.



Македонский на мозаике, изображающей битву при Иссе. Источник: wikipedia.org

Дарий, которому с трудом удавалось удерживать огромную армию в одном месте, был вынужден двинуться навстречу царю Македонии. Персидский правитель захватил город Исс, и его войско попало в тыл к македонцам. Тогда Александр развернул своих людей и лицом к лицу встретился с Дарием. Для многотысячной армии последнего то место, в котором в итоге состоялась битва, оказалось не слишком выгодным: морской берег здесь едва достигал двух с половиной километров. Римский историк Курций, автор «Истории Александра Великого Македонского», описал эти обстоятельства так: «Дарий же, повелитель такой огромной армии, из-за тесноты поля боя свел её к той самой малочисленности, за какую презирал врага».

Значительное численное превосходство не привело Дария к победе. Успех в этом сражении персидскому царю не сопутствовал. Довольно быстро Александр оказался в центре неприятельской линии, а затем и вовсе близ Дария. Македонский был легко ранен в ногу; погибли многие знатные персы, входившие в свиту царя и охранявшие его. По словам древнегреческого историка Диодора, воины Александра «навалили груду тел высотой до колесницы» Дария. Персидский царь, опасаясь за свою жизнь, решил бежать с поля боя. Примеру своего правителя вскоре последовали и многие его подданные. Свидетели этих событий отмечали, что вся прибрежная зона была усыпана трупами поверженных персов.

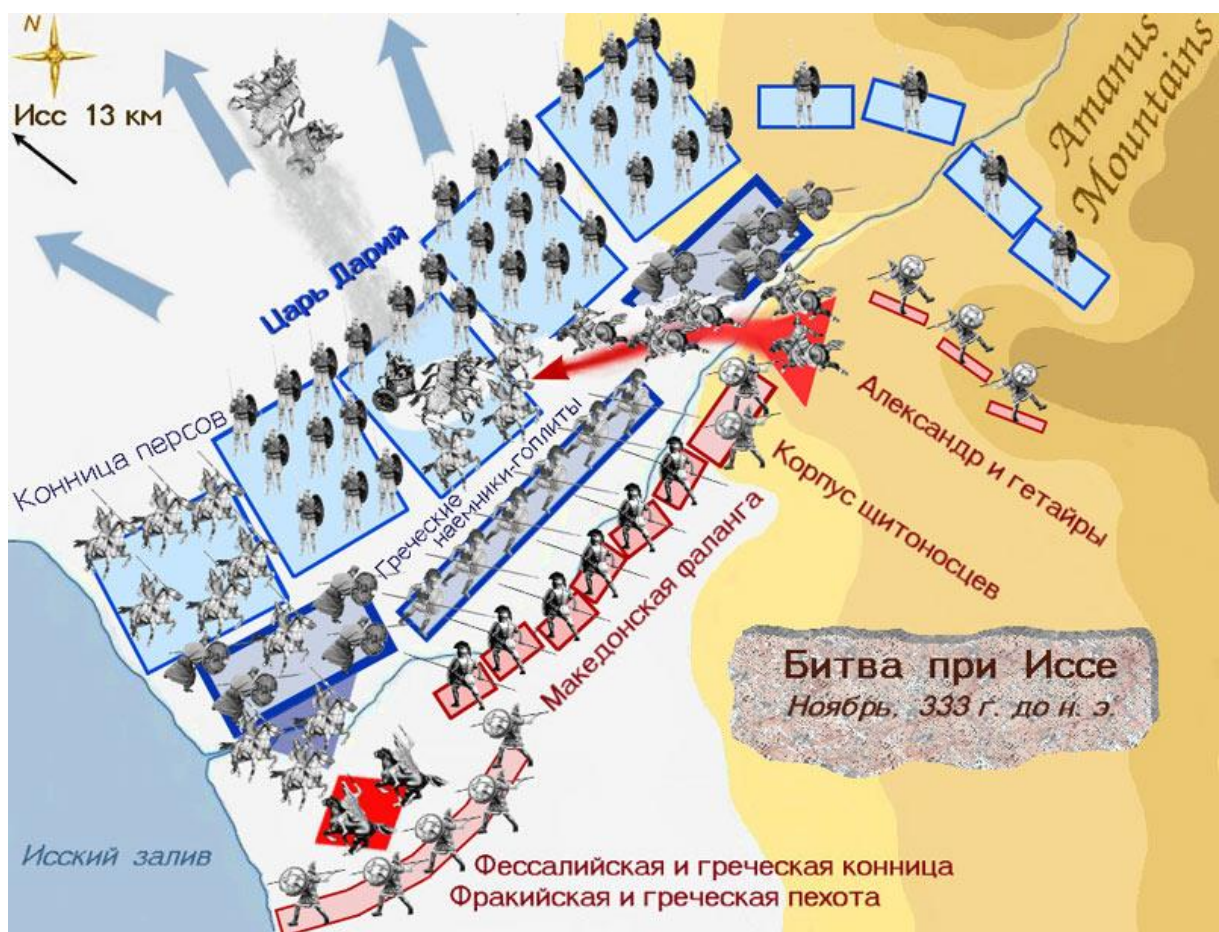


Схема битвы. Источник: wikipedia.org

По легенде, бежавший Дарий, опасаясь преследования, приказал приближенным спрятать самые ценные его сокровища, дабы они не попали в руки солдат Александра. «Македоняне тогда впервые научились ценить золото, серебро, женщин, вкусили прелесть варварского образа жизни и, точно псы, почуявшие след, торопились разыскать и захватить все богатства персов», — писал об этом Плутарх. В 1973 году последний иранский шах

Мохаммед Реза Пехлеви распорядился отправить экспедицию на поиски спрятанных драгоценностей, но их до сих пор не удалось отыскать.

При этом мать Дария, его жена и дети были захвачены в македонский плен. Супруга персидского царя умерла еще в пути, а на его дочери Статире Александр впоследствии женился.

https://diletant.media/articles/38902253/?utm_medium=sborniki



Фрагмент мозаики с царем Дарием III. Источник: wikipedia.org

Вскоре Александр покорил Финикию, Палестину и Египет. Победа над Дарием открыла Македонскому путь во все азиатские земли. Однако спустя два года ему вновь предстояло сразиться с персидским царем.

Шёлк — главный предмет роскоши

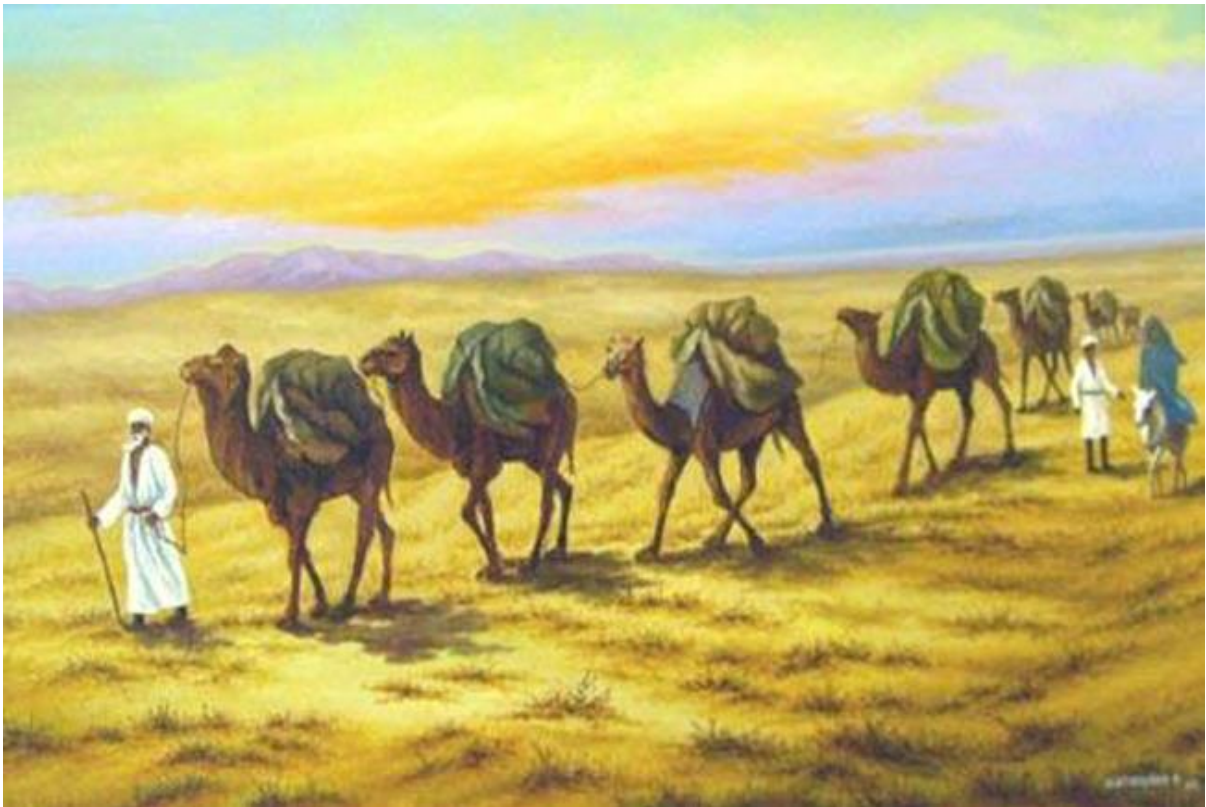
Само название маршрута «ВШП» напрямую отсылает к очень ценному для европейцев шёлку.

Именно шёлк стал своеобразным клеем между западной и восточной цивилизацией. Шёлк использовался в Китае не только при изготовлении одежды, но и в письменности. ВШП, благодаря которому, караваны с различными товарами добирались с европейских территорий в Азию, чтобы

продать свои товары и привезти домой шёлк, стал первым в человеческой истории трансконтинентальным маршрутом.

Великий шёлковый путь брал своё начало на территории Рима. Оттуда, пройдя через Средиземное море, путники доходили до Гиерополя — сирийского города. Пройдя Месопотамию, Персию и оказавшись в Средней Азии, караваны должны были перебраться через оазисы и тогда попадали в Китай.

По пути в Азию путники успешно торговались с местными. Для совершения столь далёких поездок часто они использовали верблюдов или мощных ослов, способных перевозить множество вещей и продуктов туда и обратно.



Великий шелковый путь. Источник: livejournal.com

Помимо обмена ценными товарами, благодаря Великому шёлковому пути между восточными и западными цивилизациями происходил настоящий культурный обмен религиозными и философскими учениями.

Историки до сих пор спорят о том, где обрывался Великий шёлковый путь. Одни говорят о том, что после входа западных цивилизаций в Китай дорога продолжалась на востоке до столицы Небесной империи Чанъань. Другие убеждены, что Великий шёлковый путь шёл в ещё более восточном направлении, добираясь до Кореи и Японии. Но логически вторую концепцию обосновать сложно, так как шёлк европейцы покупали

на западной границе Китая. Также говорят, что третья трасса Великого шёлкового пути шла через северную часть Средней Азии, соприкасаясь с территориями современного Казахстана.

«Ахеменидская империя была первым из персидских государств, которому удалось установить контроль над значительной частью нынешней территории распространения персидского языка («большого Ирана»), и в целом вторым великим ираноязычным государством (после Мидийской империи).

На пике своего развития Ахеменидская империя охватывала территорию около 7,5 млн. кв. км.

Ахеменидская империя была крупнейшей по территории империей классической античности, занимая земли трёх континентов, включая территорию Афганистана, частично Пакистана, Среднюю Азию, Малую Азия, Фракию, многие регионы на побережье Черного моря, Ирак, север Аравийского полуострова, Иорданию, Израиль, Ливан, Сирию, а также все крупнейшие города древнего Египта и Ливии. Официальным языком империи был арамейский» (ru.wikipedia.org/wiki/Древний_Ближний_Восток).

К началу XVIII века Сефевидское государство испытывало острый политический и социально-экономический кризис. Проведя в 1699-1702 годы всеобщую перепись населения и его имущества, правительство шаха Гусейна (1694-1722) резко увеличило налоги и повинности, что вызвало недовольство различных слоев населения. В итоге, непосильные поборы, кризис привели к волнениям в самых различных частях государства, в частности, в Ширване. Начавшиеся преследования мусульман-суннитов — основного населения Шеки, Кабалы и Губы настроили суннитское население и суннитскую феодальную верхушку против шахской власти.

Кризис, охвативший в начале XVIII века Сефевидскую державу, обусловил активизацию внешней политики Российского государства на Востоке, в частности, в регионе Каспийского моря — в прибрежной части Ширвана. Отметим, что с начала царствования Петра I Россия, в результате ряда социально-экономических, политических, культурных преобразований, имела уже все предпосылки превратиться в мощную державу. Особенно быстрое развитие в этот период получило мануфактурное производство. Однако из-за нехватки отечественного сырья оно не могло удовлетворить потребности страны.

Стремление к приобретению дешевых источников сырья вело к разработке различных планов, в том числе, к подготовке экспедиций в целях

всестороннего изучения Персии, Азербайджана и Средней Азии. В связи с проводимой политикой меркантилизма, а также для удовлетворения потребностей развивающейся текстильной промышленности, правительство Петра I, в частности, стремилось поставить под контроль торговлю ширванским шелком- сырцом.

Завоевание Ширвана и южных берегов Каспия было необходимо для того, чтобы превратить Каспийское море во внутреннее море России, которая стремилась, завладев международными военно-стратегическими и торговыми путями, стать посредником в торговле между Востоком и Западом.

Нужно отметить, что к XVIII веку Российское государство не еще имело выхода к Черному и Балтийскому морям. Выход к Балтийскому морю преграждался шведами, а к Черному – османами и крымскими татарами. Поэтому значение Каспийского (Хазарского) моря было очень велико для России, особенно нуждавшейся в выгодном стратегическом положении. Петр I намеревался изменить вектор индо-европейской торговли, устремив его через Каспий.

Задачи обеспечения русской мануфактурной промышленности дешевыми источниками сырья диктовали далеко идущие планы. Правительство Петра I, осведомленное о доходах с шелка, хлопка, нефти, шафрана, шерсти, рыбы и торговых пошлин (крупные торговые центры проходили через Дербент, Шамаху, Баку), хорошо понимало, что приобретение богатейших прикаспийских провинций способствовало бы увеличению государственных прибылей.

В связи с тем, что почти вся торговля шелком-сырцом с европейскими державами шла через турецкие города Алеппо и Смирну, Россия стремилась наладить альтернативную торговлю с Западом посредством выгодного для нее Волжско-Каспийского пути, проходящего через русские города. Обещая ряд льгот иностранным купцам, она хотела быть посредницей между Западом и Востоком.

Доминирующее положение в восточной торговле, в свою очередь, обеспечило бы русскому купечеству право безграничного торга. В осуществлении этой задачи основное значение придавалось Каспию. Утвердившись на Балтийском побережье, основав новую столицу российского государства – Санкт-Петербург, Петр I решил соединить Балтийское и Каспийское моря, используя реки, а также каналы, которые предполагалось построить. Как известно, Петр I хотел соединить Балтийское

море с Каспийским и сосредоточить на нем всю восточно-европейскую торговлю посредством Вышневолоцкого канала.

Однако правительство Петра I, занятое войной с Швецией за выход в Балтийское море, не могло приступить к прямому осуществлению своей восточной политики, направленной на «завоевание Каспийского моря». Поэтому в дальнейшем для описания, как берегов Каспийского моря, так и социально-экономического состояния его областей, Петр I снарядил ряд экспедиций и посольств.

Так, в 1696 году Петр I снарядил купца Семена Маленького по Волжско-Каспийскому пути в Индию. На обратном пути русский купец побывал в Шамахе и умер в 1706 году. В 1699 году князь Голицын по указанию Петра I отправил для изучения Каспийского моря датчанина Шельтрона, но тот был захвачен сефевидами и умер.

В 1700 году Петр I отправил из Астрахани по Каспийскому морю в Баку с разведывательными целями командира русского флота Меера. Однако сефевидская администрация не допустила русские суда в порт.

В 1715 году Петр I издал указ об отправке в Сефевидское государство в качестве русского посланника подполковника А.П.Волынского (1716-1718), который отправился в путь в 1716 году. Наряду с дипломатической миссией, он получил от Петра I и секретную инструкцию. Она, в частности, требовала узнать *«сколько у шаха в его области каких крепостей и в которых местах, коликое число войска, конницы и пехоты, артиллерий и иного ружья, и не вводят ли европейских обычаев в войне»*.

Что же касается его дипломатической миссии, то для развития торговых отношений следовало добиться у Сефевидского правительства прав свободного торга по всему Сефевидскому государству и беспошлинного вывоза шелка-сырца. А.П.Волынский должен был изучить транспортные пути, состояние оборонительных сооружений, наладить контакты с местным христианским населением и т.д.

13 июля 1716 года Волынский прибыл в Астрахань, 29 августа в Ниязабад – одну из главных гаваней Ширвана. 18 сентября 1716 года свита Волынского отправилась в Шамаху – столицу Ширванского беглярбекства, где их встретили с большим почетом: по дороге к Шамахинской крепости к русскому посольству присоединились и русские купцы, торговавшие в городе. Во время встреч и переговоров с ширванским беглярбеком Кей Хосровом Волынский пытался урегулировать вопрос о русских купцах, которым местные купцы не возвращали долг.

В то же самое время в городе находилось и посольство Османской империи, которое добивалось, чтобы Сефевиды не вели торговлю с Российским государством, а направили все купечество в Османскую империю. Из Шамахи Волынский для продолжения программы своей миссии двинулся на юг и далее в Сальян, Тебриз, Исфаган.

В конечном счете, Волынский пришел к выводу, что Сефевидское государство находится в критическом положении, поэтому стоит воспользоваться благоприятной обстановкой, чтобы одержать легкую победу. Для урегулирования спорных вопросов между русскими купцами и местными властями и купечеством Волынский предложил открыть русское консульство в Шамахе. Будучи в Исфагане, русский посланник, для урегулирования торговых отношений и ограждения русского купечества от притеснений, добился заключения торгового договора между Сефевидским и Российским государствами.

Волынский и Эхтиамат-Девлет Фатали хан 30 июня 1717 года подписали договор о купечестве под названием ассекурации. Таким образом, А.П.Волынский всячески добивался, чтобы русским купцам разрешили закупать шелк-сырец в Гиляне и Ширване и они пользовались преимущественным правом такой закупки. Однако шах не согласился на это. Российским купцам было разрешено покупать шелк-сырец в Гиляне и Ширване и, после уплаты пошлин, вывозить его в Россию на равных правах с иранско-подданными купцами.

Указ шаха о торговле русских купцов был послан в Ширван, Дербент и в другие места местным владельцам и правителям. В 1718 году Шамахинский хан, получив шахский указ о русских купцах, отправил два соответствующих указа в Низовую и Дербент. Выполнив свою миссию, А.П.Волынский 17 декабря 1717 года вернулся в Ширван с указом, запрещающим притеснять русских послов. Кроме того, он добился вывоза шелка-сырца из Гиляна и Ширвана через Россию в Петербургский порт.

Между тем, в ответ на российское посольство А.П.Волынского, османские власти отправили в Исфаган посла, который потребовал, «чтобы персидское купечество все обратило через Турецкое государство». Османская империя настаивала, чтобы шах не допускал русские корабли в Каспийское море и не допускал европейских купцов в Персидский залив.

25 июля А.П.Волынский покинул Ширван и 5 августа прибыл в Астрахань, а затем отправился в Петербург для доклада Петру I. Волынский убедил Петра I оккупировать Прикаспийскую область и начать «заселение войсками

российскими». Поскольку в секретной инструкции Волынскому ни слова о консульстве не говорилось, инициатива учреждения первого русского официального представительства для защиты интересов купечества и развития не только торговых, но и дипломатических отношений полностью принадлежит самому А.П.Волынскому.

Ход дальнейших событий дает основание полагать, что учреждение консульства преследовало и политические цели. В дальнейшем оно сыграло немаловажную роль в осуществлении восточной политики русского государства в отношении прикаспийских областей.

Добившись согласия на учреждение консульства, необходимо было выбрать место для консульской службы. В том же восьмом пункте «Ассекурации» говорилось, чтобы *«оный бы (консул) своим коштом довольствовался и жил в Шемахе»*.

Выбор города Шамахи был связан с тем, что русское купечество, получавшее большие прибыли от азербайджано-русской торговли, в основном было сосредоточено здесь. Их манил богатый шамахинский базар, где реализовывались высококачественный шелк-сырец, красивые шелковые и шерстяные изделия, ковры и т.д. Шамаха устраивала купцов и по удобству своего местоположения. Она была ближе расположена к Каспийскому морю (через Ниязабад) и южным границам России. В донесении от 28 января 1719 года в коллегия иностранных дел А.П.Волынский писал, что добился у шаха *«быть одному, тамо консулу при компании российской в Шемахе»*.

Однако Сефевидское правительство, не заинтересованное в развитии периферии и стремившееся к расширению торговли и привлечению купечества в сердцевину Сефевидской империи, а также к восстановлению былой славы города Исфагана, как столицы, было против этого.

Д.Петричису, отправленному в Исфаган с ратифицированным вариантом упомянутого договора, прямо объявили, что консулу, который прибудет из России, в Шамахе жить не позволено.

После долгих рассуждений обе стороны пришли к компромиссному решению: а) так как Исфаган является столицей, то обосновать консульство там; б) учитывая наплыв русских купцов на шамахинский рынок и спрос на ширванский шелк-сырец, в Шамахе учредить вице-консульство.

Исходя из этого, русское правительство вынужденно изменило прежнее решение о назначении в Шамаху консула.

В связи с тем, что к исполнению обязанностей консула в Шамахе должен был приступить капитан гвардии Алексей Баскаков, астраханскому губернатору

А.П.Волынскому коллегией иностранных дел было велено немедленно освободить его от занимаемой должности и отобрать у него «прежде данные ... грамоту, к шаху персидскому, и письмо к хану шемахинскому». Далее, 11 декабря 1720 года, решено было отправить консулом в Исфаган Семена Аврамова, а в Шемаху вице-консулом вышеуказанного Баскакова.

21 декабря 1720 года из Коллегии иностранных дел были отправлены грамоты (на персидском и русском языках) к шаху и рекомендательное письмо к шамахинскому беглярбеку Кей Хосрову. По содержанию этих грамот видно, что основным лейтмотивом учреждения русской консульской службы было лишь желание упорядочить торговые отношения и содействовать дальнейшему их развитию.

Это положение нашло также широкое отражение в указах консулу С.Аврамову и вице-консулу А.Баскакову, где указывалось, что Петр I на основе шелка Прикаспийских областей стремился развить *«великих шелковых парчей мануфактуры»*. В связи с этим, первые консульские представители должны были добиться у местных правителей *«всякое вспоможение на беспрепятственный вывоз в неограниченном количестве шелка-сырца в Астрахань, при этом под видом того, что он нужен только на употребление русского двора»*.

Многие авторы, говоря о восточной политике Петра I, указывали, что интерес к Прикаспийским провинциям был вызван лишь стремлением пробиться в Индию и Китай.

Несомненно, в поисках дешевых источников сырья и рынков Петр I пытался проникнуть в эти далекие страны и развить с ними торговлю. Однако, впоследствии, после представлений А.П.Волынского о «Персии», эта мысль менее всего интересовала императора, и прикаспийский вопрос был главным ориентиром в восточной политике России.

Как видно, основным принципом обоснования русской консульской службы на Востоке было стремление к развитию торговых отношений. Однако вызывает интерес и тот факт, что вице-консулом в Шамахе был назначен «в коммерции искусный» Алексей Баскаков.

Разумеется, назначение офицера для «охранения» торговли преследовало не только торговые цели. Несомненно, все это было связано с подготовкой прикаспийского похода, и потому особое внимание уделялось изучению пригодности сухопутной дороги для продвижения войск в сторону Шемахи. Заметим, что так называемый «Персидский поход» Петра I в официальных документах первоначально назывался «Шемахинской экспедицией». И не

случайно, что А.Баскакова в Шамахе должны были сопровождать четыре геодезиста.

О том, какая миссия была возложена на вице-консула гвардии капитана Алексея Баскакова в Шамахе, наглядно свидетельствует секретное поручение, данное самим Петром I перед предполагаемой отправкой его 14 сентября 1720 году в Шамаху. Безусловно, все это было выражением экономической и политической платформ Петра I, нашедших также всестороннее отражение в составленных коммерц-коллегией инструкциях консулу С.Абрамову и вице-консулу А.Баскакову.

Чтобы иметь систематические сведения о Шамахе, консул должен был вести постоянную переписку с вице-консулом. Инструкция, данная вице-консулу в Шамахе Баскакову, состояла из 21 пункта.

И хотя она во многом была тождественна инструкции консулу, однако включенные дополнительно 18, 19, 20, 21 пункты касались исключительно русской торговли, которая должна была осуществляться морем через порт Ниязабад.

Наряду с этим, содержание инструкций позволяет констатировать, что, хотя российское правительство стремилось упорядочить и развить торговые отношения с Сефевидским государством, вообще, и с Ширваном – в частности, однако оно через консульскую службу хотело добиться перемещения центра восточной торговли с Персидского залива и территории Османской империи на Каспийское море. А именно – через Шамаху в Ниязабад и Астрахань. При этом большие надежды возлагались на Волжско-Каспийский путь.

Добившись этой цели, Россия заняла бы господствующее положение в восточной транзитной торговле и стала бы посредницей между Европой и Азией. Миссия консулов в Сефевидском государстве, в том числе и в Азербайджане, одновременно подготавливала почву для Прикаспийского похода Петра I, а в дальнейшем и для присоединения этих областей к Российской империи.

В то время, когда уже наметились планы относительно деятельности консула в Сефевидском государстве и вице-консула в Азербайджане, в Ширване произошли неожиданные события. В 1721 году в результате ширванского восстания Шамаха была взята повстанцами, и потому отправление вице-консула было отменено.

Из-за смут в Шамахе несколько задержалась отправка и консула С.Аврамова, прибывшего в Энзели только 14 октября 1721 года. Экспедиция под

командованием капитан-лейтенанта Карла фон Вердена и лейтенанта Фёдора Соймонова в 1719-1720 годы, направленная с целью изучения Каспийского моря, Дербента, Баку, Ниязабада и устья Куры, также была частью подготовки к Прикаспийскому походу Петра I. Сразу после завершения Северной войны (1700-1721) Петр I приступил к активной подготовке похода. Он планировал начать военные действия летом 1723 года.

Но неожиданный поворот событий заставил Россию поторопиться с осуществлением своих намерений. События начала 1720-х годов в Сефевидском государстве – восстания в Ширване, разорение русских купцов, прекращение экспорта товаров через Ширван (единственный доступный путь), подтолкнули Россию к немедленной реализации своих планов. Как отмечал М.Н. Покровский, Петр I стремился, чтобы шелк, экспортируемый в Европу через Смирну, переправлялся через Астрахань в Петербург.

Помимо исследования Прикаспийских территорий, российские власти предприняли также подготовку в военном плане. Скопление воинских сил в Астрахани и подготовка к походу в Сефевидские провинции начались задолго до восстания в Ширване. Сведения об этом поступали шаху от Шамахинского хана.

Таким образом, Ширван, в силу своего географического положения, в начале XVIII века превратился в объект притязаний со стороны Османской и Российской империй. При этом резко выросли притязания Российского государства, которое, путем завоевания Азербайджана хотело создать плацдарм против Османской империи и взять в свои руки всю волжско-каспийскую торговлю, став, таким образом, посредником между Западом и Востоком.

Примечательно, что для осуществления своих планов Россия, нуждавшаяся в источниках сырья, в особенности в шелке - сырце, организовала исследования в регионе и стала расширять свою торговлю с Сефевидским государством.

За Германом Абигом (1806-1886) прочно закрепился титул “Отец геологии Кавказа и Каспийского моря”. Уроженец Берлина, ученый с мировым именем, удостоился этого почетного титула еще при жизни, вскоре после того, как был приглашен в Дерптский (позднее Тартусский) университет на кафедру геогнозии. Так называлась тогда наука о Земле, Абих, в качестве профессора, проводил обширные геологические исследования, преимущественно на Кавказе, в *Персии* и акватории *Каспийского моря*.

За научные труды Абих в 1853 г. был избран академиком, а в 1866 г. — почетным членом Петербургской Академии наук. Более тридцати лет своей жизни ученый посвятил науке о Земле. Он оставил после себя работы по вопросам геологии и вулканизма, среди которых были и затрагивающие **грязевые вулканы** расположенные на акватории Каспия и прилегающих к нему территориях.

К этому времени относится и зарождение нефтегеологической науки. Большую роль в этом сыграл Абих, который с 1844 г. приступил к изучению нефтяных месторождений Абшеронского полуострова и впервые выявил ряд закономерностей в формировании нефтяных месторождений **Каспия**. Он подметил определенную генетическую связь промышленных скоплений нефти с так называемыми **антиклинальными структурами земной коры**.

Абих писал: “...нефть встречается на Абшере в больших количествах, оправдывающих ее эксплуатацию только там, где **нормальные пласты молассового песчаника антиклинально располагаются...**”.

Аналогичная идея была высказана **американским геологом И.Уайтом**. Основываясь на разнице плотностей, он считал, что флюиды в пласте **собираются в своде антиклинали строго по законам гравитации**. В повышенной части пласта скапливается газ, под ним нефть, а еще ниже — вода. Представления **Абиха и Уайта** положили начало **антиклинальной теории**, которая в дальнейшем получила повсеместное признание.

Абих далеко не ко всяким антиклиналям относился, как к заслуживающим внимания с точки зрения **нефтегазоносности** их недр. Абих указал, что нефтяные источники в центральной части пологого и открытого свода коренной песчаниковой породы и находящиеся в двух километрах от берега мощные газовые источники, которые, пенясь, выходят с морского дна на 20 фут. глубины, не представляют особенного интереса, так как представляют лишь частное явление новейшей геологической истории Кавказа вообще и потому не заслуживают подробного разбора.

В 1861 г. Абих утверждал, что нефть и газ образуются на глубине, и нефть двигается вверх благодаря давлению газа. По мнению ученого, нефть залегает в “системе резервуаров” и может быть извлечена из них с помощью колодца, дебит которого зависит даже от ветра.

С увеличением глубины колодцев от 18 до 27 м нефть исчезает, поэтому скважины, имеющие малый диаметр, окажутся не эффективными, а их дебит будет незначительным.

Каспийское моря Ф.Соймонова (1731 г.)

В 1863 г. Абих писал, что **углеводородные соединения следует рассматривать, как выделения из битуминозных сланцев и мергелей**, имеющие место залегания под влиянием высокой температуры и действия водяных паров. Он считал, что **битуминозные сланцы** образуются из **органического вещества растительного происхождения**, которое оказалось потерянным для образования угля, благодаря гидрохимическому метаморфизму, и большей частью превратилось в битуминозные вещества, удержанные в пластах давлением, при котором происходили эти превращения.

Абих был сторонником **плутонической концепции развития земли**.

Он одним из первых поддержал плутоническую теорию Земли. Изучая геологию Кавказа, он все же отмечал, что Шемахинское и Эрзрумское землетрясения в мае 1859 г., не отразилось на состоянии бесчисленных пунктов извержения горного газа, грязной жидкости, нефти и солёных вод, теплых и нетеплых, развитых в районах Баку, Сальяна и островах Булла и Свиной (Санги-Мугань).

Абихом были заложены научные основы **геотермического исследования** нефтяных месторождений. Изменения температуры в недрах Земли он связывал с миграцией нефти по трещинам и глубинным разломам, секущей земную кору в разных направлениях.

Рассматривая характер изменения температуры с глубиной и во времени, Абих писал: “По моему предложению, сделанному в 1847 г. и 1848 г., были вырыты колодцы Воронцова и Мадатова на расстоянии 50 м друг от друга...”

На этой линии я предполагал главную ось системы подземных источников.

К числу важнейших исследований Абиха следует отнести его выводы о том, что нефть и газ скапливаются в **породах—коллекторах**, а не в породах—кавернах, трещинах и других подземных пустотах, как это считалось раньше.



Карта по материалам книги М.Мирзоева "Имена на картах Каспия"

В ходе археологических раскопок в крепости Гюлистан (в 3 км от г. Шамаха) – резиденции правителей Ширваншахов (861-1538 гг.) был обнаружен керамический сосуд необычной формы.

К верхней части его сферической основы были наклеплены четыре горлышка: один по центру, три – по бокам. Центральное горлышко свободно сообщается с внутренним объемом сосуда, в то время, как боковые отделены тонкой глиняной перегородкой, и поэтому, что-то залить и что-то вылить из сосуда можно лишь только через центральное горло.

Согласно археологам, сосуд относится к эпохе IX-XII веков, причем подобные сосуды не встречались в соседних регионах. Была выдвинута версия, что боковые горлышки могли играть роль ручек, но это предположение малопривлекательно: вряд ли мастер стал бы заменять ручки более сложными по форме и трудоемкими горлышками. Между тем, средневековые миниатюры однозначно позволяют определить назначение данного сосуда – это зажигательный снаряд.

Начиная с VIII века до н.э. в военном деле стали широко применять нефть в качестве эффективной горючей смеси. В средневековых европейских рукописях нефть обозначалась, как «мидийское масло». Государство Мидия существовало в IX-VI веках до н.э. на огромной территории от границ Анатолии до пределов Индии, но термины «Мидия», «мидийский» использовались применительно к Южному Азербайджану. В мидийском языке слово «нафата» означало «просачивающаяся», «вытекающая».

Зажигательное оружие применяли армия Ахеменидов, атропатено-парфянские войска в войне против римских войск Марка Антония. В Сасанидском военном трактате «Аин-наме» применению нефти в военном деле уделено особое место. От сасанидов нефть позаимствовали арабы.

Нефть хранилась на военных складах, разлитая в кувшины. Так, при раскопках крепости Танаис (III в.) в Крыму было обнаружено более 100 сосудов с надписью «нафта». Даже в районе Смоленска, вдали от нефтеносных районов были найдены могилы воинов, где наряду с оружием лежали арабские дирхемы и кувшины с нефтью, на которых была надпись «горуца» («горючая»).

В 733 году в Дербенте, а в 884 году в Баку были вырыты нефтехранилища (оба города входили тогда в состав государства Ширваншахов). В азербайджанском государстве Саларидов (941-981 гг.) в войсках были специальные отряды нефтеметателей. При боевом построении нефтеметатели

располагались во второй шеренге войска, метая зажженные стрелы и зажигательные снаряды поверх голов пехоты первого ряда.

К 1185-му году относится упоминание в Ипатьевской летописи (Киевская Русь) мусульманского бойца армии половецкого хана Кончака, который стрелял из метательной установки снарядами с зажигательной смесью: *«...Двинулся... Кончак... на Русь, надеясь захватить и пожечь огнём города русские, ибо нашёл некого мужа басурманина, который стрелял живым огнём. Хан Кончак имел мужа, умеющего стрелять огнём и зажигать грады, у коего были самострельные луки так велики, что едва восемь человек могли натягивать, и укреплены были на возу великом. Сам он мог бросать камень в середину града в подъём человеку и для метания огня имел особый малейший, но вельми хитро сделанный».*

В источниках XI-XII вв. указывается на наличие в сельджукской армии подразделений «нефтеметателей» (ар. «ан-наффатун»). Шариф Мухаммад Мубаракшах в книге «Правила ведения войны и мужество», в главе 19 («О построении боевых рядов и их порядок») указывает: *«..андозон (метатели нефти) должны находиться на левом фланге».*

Автор XII века Али ибн Марди ат-Тарсуси в книге «Разъяснения владельцев разума о методах спасения в войнах» описывает 17 видов зажигательных смесей, использовавшихся в боевых действиях. Как следует из его рецептов, смесь заливалась в «глиняный горшок, который оборачивался в кусок войлока. И брось его с помощью манджаника в то, что хочешь поджечь. Его уже будет не погасить».

Зажигательное оружие мусульманских армий полностью проявило себя в войнах с крестоносцами. Миниатюра «Осада Дамииетты в 1219 году» показывает, что при обороне укреплений мусульмане использовали «ручные гранаты» (миниатюра опубликована в книге Заборов М.А. Крестоносцы на Востоке. М., 1980). Мусульмане при обороне крепости 1191/1192 гг. *«метали день и ночь нефть и наконец подожгли»* передвижную башню крестоносцев, у которой 1-й ярус был деревянным, 2-й свинцовым, 3-й железным, 4-й медным. В 1264/1265 году султан Бейбарс захватил город Кесарею после того, как пять манджаников (катапульт) его войска забросали крепость камнями и «греческим огнем».

Непосредственный участник войн с крестоносцами Усама ибн Мункыз в книге своих военных мемуаров «Книга назидания» описывает случай,

произошедший при штурме крепости Кафартаб мусульманскими войсками: *«Один воин-тюрок на наших глазах забрался на стену и, несмотря на угрозу смерти, стал продвигаться по стене. Он приблизился к башне и бросил сосуд с нефтью в рыцаря в доспехах, с копьём и щитом, закрывающего вход в башню. И я увидел, что рыцарь, горя, как падающая звезда, упал с камней к своим франкам, а они разбежались, так как боялись, что огонь перекинется и на них. Таким образом, тот человек, который первым забрался на стену Кафартаба, способствовал овладению городом».*

Описанный случай произошел в 1115 году при осаде крепости Кафартаб в Сирии «Восточным войском» под командованием эмира Хамадана Бурсука ибн Бурсука.

Население Сирии называло «Восточным войском» отряды из Азербайджана и Персии. «Воин-тюрок» из «отряда отборных храбрецов» использовал, по всей видимости, стеклянную гранату с зажигательной смесью. Применение стеклянных гранат доказывают и рисунки рукописи «Книга сокровищ» (1470 г., Египет).

Примером массированного использования зажигательных снарядов может служить сражение при г.Мансура. Летописец Жан де Жуанвиль писал: *«25 декабря 1249 г. король Людовик IX подошел к одному из мелких рукавов дельты Нила, называемому Бахр-эс-Сагир, и подступил к стенам Мансуры. Король решил ... построить плотину с тем, чтобы по ней можно было пересечь Бахр-эс-Сагир... Грозный противник возвел на южном берегу Бахр-эс-Сагира «ужасные батареи устройств, беспрестанно разрушающих труды христианских мастеров и строителей, ...снаряды арбалетов и греческий огонь летели наподобие дождя... Когда они первый раз выстрелили в нашу сторону, мы пали ниц. Вид греческого огня был такой: он летел на нас в огромных сосудах, и хвост огня, выходивший из них, подобен был большим мечам. Приближаясь, он производил такой шум, что казался громом небесным или драконом, летящим по небу. Свет от него был такой, что все было видно как днем».*

В 30-х годах XX века в сирийском городе Хама датские археологи во главе с П.Пентцем обнаружили помещение XIII века, которое было идентифицировано, как «помещение для производства гранат. Здесь имелся горн для дистилляции газаolina, отверстия в стене служили для вентиляции, а широкий кувшин с крышкой в полу был предназначен для того, чтобы защищать газолин от случайного попадания искр; снаружи находилась большая яма для приготовления извести, которая смешивалась с горючим».

Находка показала, что зажигательное оружие производилось в массовом количестве, уровень технологии был достаточно высок для изготовления зажигательной смеси и ее разлива в специальных помещениях. Она также



Миниатюра «Осада Дамьетты в 1219 году». Стрелками указаны воины с зажигательными снарядами и “гранатами”

подтверждает сведения письменных источников о применении различных зажигательных смесей с примесями серы, селитры, смолы, ртути и др.

Опыт мусульманского Востока был широко использован армией Чингизхана. Летописец XIII-XIV веков Рашид ад-дин в книге «Джами аттаварих» приводит следующие примеры использования метательных снарядов: «установили маджаники, посыпались камни и стрелы, из сосудов гарура полилась нефть»; «привели нефтеметателя (наффатин),

чтобы бросил сосуд с нефтью» («гарура аннафт»); «каменьметчики, огнеметчики, арбалетчики»; «гарура, наполненная зажигательной нефтью».

Автор сообщает, что *хорезмшах Джалаладдин использовал огнеметчиков в полевом бою. Огнемётные установки использовались монголами против городов Ургенч, Нишапур, Багдад, но особенно широко на территории Булгарии и Руси, где большинство укреплений были деревянными.* Летописец середины XIII века Ата Малик Джувейни говорит о «метателях горшков с горячей нефтью» в составе монгольского войска.

В битве при Лигнице в Польше монголы применяли «боевые дымы», а в битве при Шайо в Венгрии, 11 апреля 1241 г., «на защитников обрушился ливень стрел и камней, сопровождавшийся громоподобным шумом и огненными вспышками».

Уникальные сведения о зажигательном оружии дает Хасан ар-Раммах (XIII в.), автор «Книги по военному искусству и соответствующим военным

орудиям». Его военный трактат, снабженный красочными рисунками, является незаменимым источником при изучении зажигательного оружия.

В XV-XVII вв., несмотря на развитие огнестрельного оружия, зажигательные составы сохраняют свое значение в военном деле. Так, при осаде крепости Махани на южном берегу Каспия Тимур «забросал его снарядами с нефтью и сжег». В 1572 году огнеметатели (нафтандаз) войска Абдаллах-хана разрушили мощные стены города Термез.

Значительные запасы зажигательных снарядов и смесей хранились в Москве, причем в русских источниках азербайджанская нефть обозначалась, как «кызылбашская», так в просторечии называли государство Сефевидов со столицей в азербайджанском городе Тебриз. В 1636 году в «государевой казне» было «нефти кызылбашской 162 пуда 32 гривенки с полугривенкой». В 1686 г. для «сибирской даурской службы» было послано из Пушкарского приказа в Сибирский приказ вместе с другими «гранатными припасами» «полпуда нефти». В 1701 г. в Таванске в числе гранатных припасов было налицо «5 сулей нефти, в том числе одна неполна».

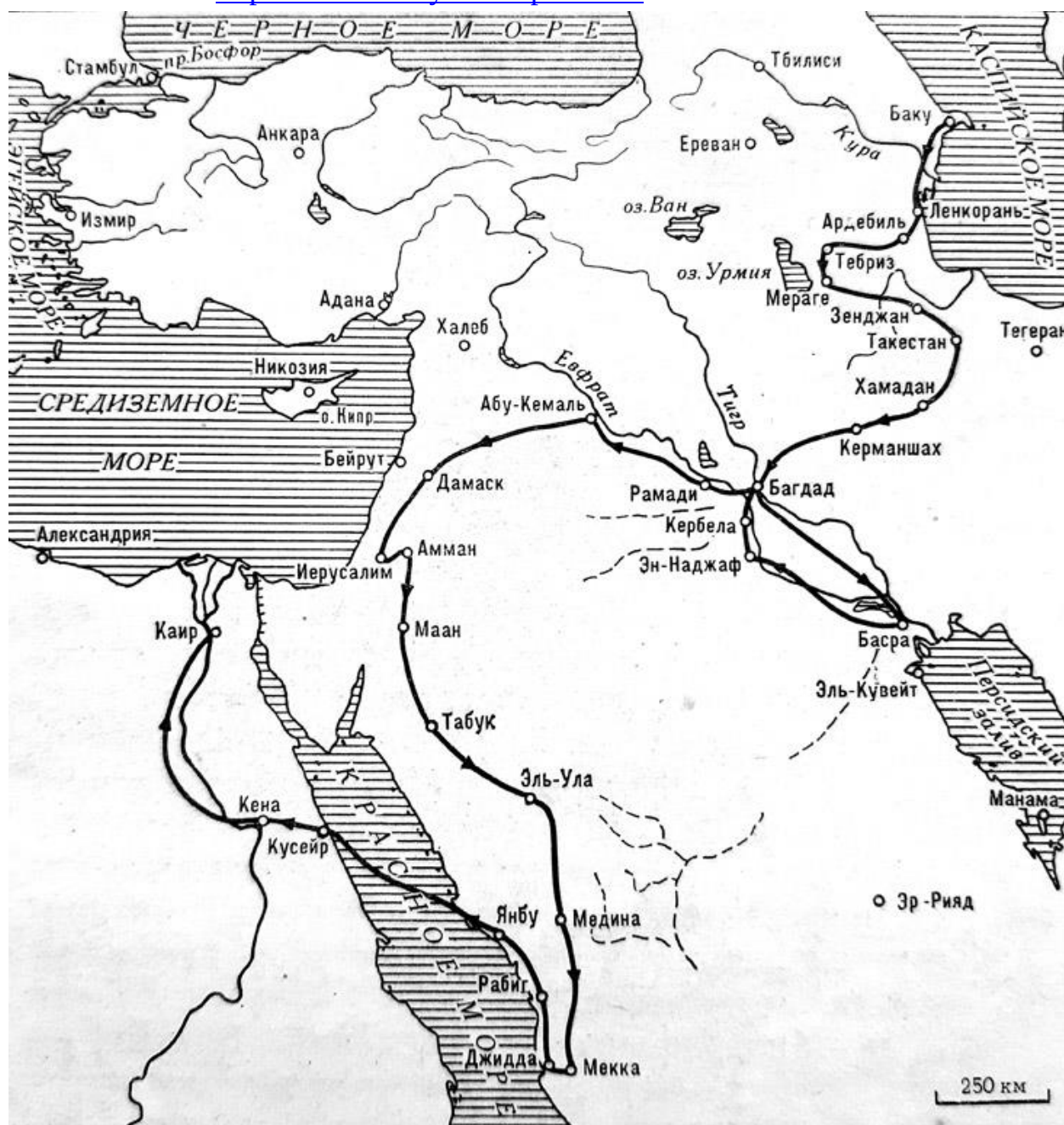
Приведенные примеры показывают, насколько широко применялось зажигательное оружие. В подавляющем большинстве случаев зажигательная смесь металась в керамических горшках и кувшинах, называемых в источниках «горшки с нефтью», «огненные горшки», «горшки огня».

Формы этих горшков, судя по изображениям на миниатюрах, различны. На одной из миниатюр военного трактата Хасана ар-Раммаха «Китаб ал-фурусйа фи расм ал-джихад» (1295 г.) рядом с противовесной катапульты изображен круглый, полый внутри снаряд с 5 горлышками. Горлышки красного цвета, по всей окружности снаряда изображены красные язычки, что, вероятно, символизирует огонь. В этой же книге изображен аналогичный снаряд с названием «ал каррас ал-ираки».

В вышеописанной осаде мусульманами Мансуры в 1249 году они применяли снаряды «кидр алираки» (иракские горшки), которые при ударе об цель взрывались. На третьей миниатюре рукописи ар-Раммаха указаны суда, перевозящие сосуды с зажигательной смесью. И если на 2-м судне показаны обычные кувшины, то на первом бросаются в глаза снаряды с тремя горлышками.

На миниатюрах рукописи «Ал-махзун фи джамиал-фунун» наряду со сфероконическими грушевидными гранатами изображены гранаты с плоским дном и тремя горлышками. Ж.Ф.Фино приводит изображения других снарядов из работ ар-Раммаха, и вновь мы видим снаряды с тремя

горлышками. Четкое изображение такого же снаряда из рукописи «Китаб аниг фи-л манаджиг» приводит А.С.Юнусов. Вырывающиеся язычки пламени ясно указывают на горлышки сверху и в верхней части сосуда. Возможно, наличие нескольких горлышек нужно было для притока достаточного количества воздуха, чтобы смесь горела и не затухала в полете. Если учесть, что крепость Гюлистан – резиденция ширваншахов не раз становилась ареной кровопролитных боев, версия представляется обоснованной. <https://azerhistory.com/?p=23744>



Путешествие Абд ар-Рашид Салих ибн Нури, прозванного ал-Бакуви. Он жил во второй половине XIV и первой трети XV в.

В те времена из Баку в Египет можно было добраться двумя путями.

Первый путь, преимущественно сухопутный, вел из Баку в Ленкорань и далее через Астару — Ардебиль — Тебриз — Миане — Зенджан — Такестан — Хамадан — Керманшах — Баакуб в Багдад, оттуда на запад к Рамади (на правом берегу р. Ефрат) и через пустыню в Дамаск, затем в Наблус, Иерусалим, Исмаилию, Бильбейс, Каир.

Второй путь, на большем своем протяжении морской, вел из Баку через Шемаху — Ганджу — Тбилиси — Батуми в Черное море и далее — Босфорский пролив — Стамбул (Константинополь) — Мраморное, Эгейское и Средиземное моря — Александрия — Каир.

Конечно, для поездки из Баку в Каир намного более удобен и легок второй путь. Однако Бакуви вряд ли мог им воспользоваться, поскольку часть территории, по которой этот путь пролегал, служил в то время театром военных действий между турками и Византией. Следовательно, Бакуви выбрал первый путь, который привел его в Багдад.

Следует отметить, что путешественники, да и вообще почти все, кого дорога приводила в Багдад, старались посетить также города Басра, Кербела и Эн-Неджеф, бывшие в те времена культурными и религиозными центрами.

Из записок Бакуви можно судить, что он побывал в этих местах и, ознакомившись с названными городами, возвратился в Багдад. Затем, после небольшого отдыха, он продолжил свои путешествия в сторону Каира.

Описание Иерусалима и некоторых областей страны аш-Шама дает основание предполагать, что Бакуви тут несколько задержался. Возникает вопрос: направился ли он отсюда прямо в Каир или повернул на юг к Медине и Мекке? Не исключено, что одной из причин его задержки здесь послужила подготовка к долгому и трудному пути в Мекку. И поэтому вполне закономерно предположить, что он решил до Каира побывать в священных для мусульман городах и уже оттуда искать пути в Каир.

<https://azerhistory.com/?p=39875>

Из Иерусалима в Мекку Бакуви мог пройти следующим маршрутом: Иерусалим — Амман — Ка-льят-эль-Ахдар — Дар-эль-Хамра — Мадаин-Салих — Эль-Ула — Истабль-Антар — Медина — Махд-эд-Да-хаб — Ашайра — Эт-Таиф — Мекка.

В Мекке Бакуви, видимо, пробыл недолго. А на пути в Каир присоединился к группе паломников из Северной Африки, возвращавшейся домой. Тогда самый удобный путь из Мекки в Каир вел сначала в Джидду, а затем вдоль побережья Красного моря, затем через Дахабан — Рабиг до порта Янбу.

Оттуда паломники на парусных кораблях плыли по Красному морю до порта Кусейр, расположенного уже на западном побережье моря.

Через Аравийскую пустыню, занимающую пространство между нижним течением Нила и северной половиной Красного моря, Бакуви направился в город Кена — порт на правом берегу реки. Там он на большой парусной шхуне поплыл по Нилу на север, к Каиру.

<https://azerhistory.com/?p=39125> Транзитом через Дербент и Кизляр в большом количестве в Россию вывозился шелк-сырец, *«в большей части в оном (вывозе) участвуют шекинские, шемахинские, дербентские, бакинские жители...»*, — говорится в источнике. Например, в 1790-1792 гг. через Кизляр было вывезено из Шеки и Шемахи 3446 пудов шелка-сырца.

На российских рынках был большой спрос на азербайджанский шелк-сырец, и цены на него постоянно повышались. Так, из некоторых данных Астраханских таможенных ведомостей выясняется, что в Астрахани пуд шелка-сырца в рассматриваемый период продавался в среднем по 60 руб. А на самом деле шелк продавался гораздо дороже. По сведениям П.С.Палласа, в 90-е годы XVIII в. пуд шемахинского шелка, в зависимости от качества, продавался по 135—170 руб.

Архивные данные, в частности сведения самих купцов, подтверждают данные П.С.Палласа. В 1799 г. шамхалом Тарковским было конфисковано 200 пудов шелка шушинских купцов на сумму 24 тыс. руб. Здесь за каждый пуд шелка брали из расчета по 120 руб.

Большим спросом у российских фабрикантов пользовалась и азербайджанская марена, которая приносила местным купцам огромные прибыли. Количество вывозимой в Россию из Дербента, Баку и Сальян марены из года в год увеличивалось.

По официальным данным, из Азербайджана в Астрахань было отправлено:

1789	г.	—	3922	пуда
1790	г.	—	6463	пуда
1791	г.	—	5000	пудов
1792	г.	—	7559	пудов
1793 г. — 6996 пудов				

Среди азербайджанских купцов наиболее видное место занимали бакинские, шемахинские, шекинские, а также кубинские, гянджинские, тебризские купцы. Крупных азербайджанских купцов русские современники именовали «знатными» или «первостепенными». Например, в русских источниках 1766

г. говорится о знатных бакинских купцах, занимавшихся торговлей: *«В Баку жил знатный кубинский персианин Агаси Бек».*

Ширванских купцов называли «шемахинскими хаджиями», «первостепенным людьми» или «самыми богатыми купцами (имеющими) при прежних ханах столь великую силу».

Торговлю с Россией в основном вели средние слои купечества. Они не вкладывали торговую прибыль в промышленность, лишь некоторую ее часть пускали в торговое обращение и редко превращали ее в ренту путем покупки земли. Не имели они в отличие от индийских купцов своих классовых городских организаций и самоуправлений.

В астраханских таможенных ведомостях 70-х гг. XVIII в. перечисляются имена азербайджанских купцов и наименования товаров, вывозившихся из Астрахани. Назовем некоторых из них и товары, привезенные ими за один рейс.

Судя по количеству товаров, можно предполагать, что это были купцы со средним капиталом или представители каких-нибудь торговых компаний, ведших торговлю с Россией.

В ведомостях Астраханской таможни фигурируют фамилии и имена других азербайджанских купцов: Джафар Ахмедов из Дербента, Ахверди Мирзабеков из Кубы, Мамедали Велиев из Сальян, Абдулла Юсупов, Хаджи-Али Багиров, Гумбат Багиров, Хаджи-Ага Хусейналиев из Шемахи, Ага Хусейн, Исмаил Алибаба, Хаджи Мирали из Баку, Исмаил Хаджиев из Шеки, Хаджи Хусейнов из Тебриза и др.

Основными предметами вывоза из Персии в Россию, являлись сукна, бархат, краски, кошениль, пряности, сахар, атлас, шелковые и хлопчатобумажные товары, холст, писчая бумага, башмаки, мягкая рухлядь, юфть, сундуки, коробки, глиняная и хрустальная посуда и пр.

Кроме того, в российском экспорте важное место принадлежало таким ремесленным изделиям, как топоры, молотки, стремена, медные серьги, подсвечники, оловянные перстни, калмыцкие мерлушки. В числе запрещенных товаров оставались железо, сталь, золото, серебро, золотые и серебряные монеты.

Товары заграничного происхождения успешно конкурировали с российскими товарами, постепенно вытесняя их с восточных рынков.

Фамилии купцов	Откуда прибыли	Ассортимент	Количество товаров
1	2	3	4
Мустаф Ахмедов	Шемаха	Сукно испанское, немецкое	800 арш. 450 арш.
Акпер Искендеров	- / -	Сукно испанское, большое количество краски, сахар и пр.	120 арш.
Хаджи Мелик Керимов	- II -	Сукно немецкое, голландское и пр.	150 арш. 400 арш.
Аннаги Багиров	- II -	Импернал Сукно немецкое, испанское, голландское и пр.	52 куса 50 арш. 40 арш. 350 арш.
Хаджи Абдулла Искендеров	- II -	Холст Сахар, мыло, юхты (юфть) и пр.	1000 арш.
Ага Расул Хаджигурбаналиев	- II -	Сукно немецкое и пр.	400 арш.
1	2	3	4
Али Исмайл Хаджи Керимов	Баку	Полотняные ткани и пр.	800 арш.
Садых Раджаб Алиев	- II -	Сукно немецкое, испанское Краски разные, сахар, масло, сандал и пр.	750 арш. 100 арш.
Малик Хусейн Алиев	Дербент	Холст и пр.	4500 арш.
Ага Багир Сайд Расулов	Баку	Большое количество различных товаров	—
Хаджи Рагим Мамедов	Шемаха	Сукно немецкое, голландское Шелковый штоф Холст и пр.	700 арш. 500 арш. 30 пуд 1100 арш.
Ибрагим Талыбов	Сальяны	Краски разные, сукно, холст и пр.	—
Али Мамед Рамазанов	Дербент	Холст Посуда и пр.	1000 арш. 40 шт.
Мирза Мехти Касымов	Шемаха	Сукно разных сортов Сахар Юфть Кожи Чашки и пр.	792 арш. 6 пуд. 70 шт. 50 пуд. 200 шт.

Ассортимент европейских товаров, реэкспортируемых на Кавказ, выгодно отличался от российского. Поставлялись бритвы, писчая бумага, зеркала, имбирь, иголки, ножи, нашатырь, атлас, олово, ртуть, парча, перец, хрустальная и фарфоровая посуда, тафта, янтарь. Среди европейских товаров, ввозимых через Кизляр и Дербент, особое место занимали товары немецкого происхождения. В 1789 г. на Кавказ морским путем через Россию

было привезено немецкого сахара и разных сортов краски на сумму 86719 руб.

По условиям Рештского (1732) и Гянджинского (1735) договоров русские купцы были освобождены от уплаты торговой пошлины в Иране. Однако после распада державы Надир-шаха самостоятельные правители отдельных провинций, не признававшие верховную власть Ирана, стали принуждать русских купцов платить пошлину. А с образованием Дербентско-Кубинского ханства под эгидой Фатали-хана на подвластной ему территории русские купцы были освобождены от уплаты торговой пошлины.

В свою очередь азербайджанские купцы не пользовались беспошлинной торговлей в российских городах, в том числе на территории Дагестана, несмотря на старания Фатали-хана решить этот вопрос. Российское правительство под разными предлогами отказывалось выполнять его просьбы, и пошлинами облагались даже те товары, которые принадлежали лично дербентско-кубинскому правителю.

Во время русско-турецкой войны 1787-1791 гг. Россия в своей таможенно-пошлинной политике была вынуждена пойти на некоторое смягчение этого положения, потому что в Дагестан и Азербайджан зачастили турецкие эмиссары с целью антироссийской пропаганды. Данное обстоятельство не могло не беспокоить царское правительство, и чтобы пресечь протурецкие настроения дагестанских и азербайджанских правителей, оно решило смягчить свою пошлинную политику.

В 1788 г. сын Фатали-хана Ахмет-бек обратился к кавказскому губернатору Петру Текеллию с просьбой *«о пропуске через Кизляр... за проданный в Астрахани шелк вырученных тысяч рублей денег»*. В «рассуждении преданности сих владельцев ко всероссийскому престолу» губернатор решил удовлетворить его просьбу.

В следующем, 1789 г. Ахмет-хан, уже будучи ханом Кубы, просил астраханского губернатора освободить принадлежащие ему товары от уплаты пошлины. Просьба кубинского хана была обсуждена в Государственном Совете. В своем докладе в Госсовет астраханский губернатор предложил удовлетворить эту просьбу *«хотя на то время пока кончится продолжающаяся война»*. Таким образом, купцы кубинского хана приобрели право на беспошлинную торговлю, хотя оно было временным.

Но основная роль купечества в Дагестане заключалась в посреднической торговле между Россией и Закавказьем, Персией и восточными странами.

Более активно торговая деятельность купцов на территории Дагестана проявлялась в Дербенте, являвшемся транзитным центром торговли.

<https://azerhistory.com/?p=39125> <https://azerhistory.com/?p=20532>

Парадоксально, но факт: на всем протяжении войны между Россией и Персией 1804-1813 гг. торговые операции между факторией на о. Ашур-Адэ и Астраханью не прерывались ни на день, и это объясняется тем, что война в Закавказье велась главным образом за право сюзеренитета над азербайджанскими ханствами, и никак не влияла на международную торговлю, от которой Россия и Персия получали обоюдную выгоду.

На протяжении всей войны личный состав флотилии был укомплектован не полностью: достаточно сказать, что всеми военно-морскими операциями на Каспии руководил армейский генерал-майор Иринарх Завалишин. По состоянию на 1805 год в списочном составе флотилии не было ни одного старшего морского офицера.

Служба на Кавказе началась для Завалишина в 1803 году, когда он был назначен «военным начальником в Астрахань и инспектором Кавказской линии от Каспийского до Черного моря, начальником астраханского казачьего войска и главным начальником сухопутных и морских сил края».

По этой должности ему была подчинена и Каспийская военная флотилия. Переподчинение флотилии сухопутному командованию состоялось на основании высочайшего повеления от 19 марта 1803 года.

На этом посту он сменил князя П.Цицианова, назначенного Главнокомандующим в Грузии (так в то время называлась должность российского наместника на Кавказе).

В это время Каспийская флотилия представляла собой жалкое зрелище. Подготовка к войне в Закавказье шла полным ходом, а военно-морские силы России на Каспии были к ней совершенно непригодны.

В январе 1804 года был определен образ действий Каспийской флотилии на предстоящую войну с Персией. По планам российского военного командования на Кавказе главной целью действий флотилии должны были стать порт и крепость Баку. Однако, корабельный состав к проведению такой операции был не готов. Как следовало из ведомости о состоянии флотилии от 27 февраля 1804 года, по штатам в ней полагалось иметь 1 корвет, по 1-3 брига и люггера (один «непременный» и два «прибавочных»), 2 бомбардирских корабля, 6-10 транспортов.

Реальность же была совершенно иной.

Единственный «бомбардирский корабль «Моздок» по гнилости многих членов к служению безнадежен», бригантина «Победа» и посыльное судно «Сокол» также были «по совершенной ветхости к служению ненадежны».

Из 12 галиотов, т.е. военных транспортов, только 9 были исправны, тогда как 3 нуждались в капитальном ремонте в сухом доке или подлежали списанию на дрова. В строю флотилии также имелись 2 исправных фрегата, но один из них охранял торговую факторию на о. Ашур-Адэ, а близ персидских берегов на стационарных стоянках зимовали экипажи двух галиотов.

Словом, собрать воедино весь корабельный состав в апреле 1804 года не представлялось возможным, а поэтому проведение военно-морской операции против Баку решено было перенести на следующее лето.

Подготовка флотилии к кампании 1805 года не прекращалась весь предыдущий год. В течение всей зимы пригодные к плаванию суда снаряжались и вооружались. Но, несмотря на все усилия, в начале 1805 года стало очевидно, что корабельного состава не хватает для проведения перевозки морем в качестве десанта пехотного полка с артиллерией.

Не позднее начала марта 1805 года главнокомандующий в Грузии генерал от инфантерии князь Цицианов утвердил план военных действий на Каспийском море, о чем 9 марта рапортовал императору Александру I. Однако, военно-политические последствия кампании в Закавказье 1804 года заставили его скорректировать первоначальные планы войны на море: теперь главной целью десантной экспедиции являлся не Баку, а Энзели.

Цицианов писал: *по «плану предлагаемых мною действий в Персии необходимо нужно, чтобы Каспийская флотилия в половине апреля месяца выступила к Энзелинским берегам, военных же при Астраханском порте судов по ветхости многих из них не оказалась в достаточном для сего количестве, то и признал я за непременно нужное, чтобы к 11 военным судам, годным к употреблению и, уже к походу, изготовленным, нанять еще в Астрахани 11 купеческих шхоутов для перевозки провианта и десантных войск».*

Командующим экспедицией был назначен генерал И.Завалишин.

В поход флотилия выступила лишь в начале мая, поскольку в течение трех недель ожидала прибытия осадной артиллерии – двух мортир, стреляющих пудовыми ядрами, одну из которых везли по Волге из Царицына, другую – из Казани. Амбаркация Казанского мушкетерского полка произошла 20-22 июня, и поход начался вместе с отливом 23 июня.

События гилянской экспедиции Каспийской флотилии 1805 года хорошо известны, как по «Журналу боевых действий в Персии» самого генерала Завалишина, так и по рапортам и мемуарам его сослуживцев, публиковавшимся в 1870-е годы в журнале «Славянин».

С самого начала экспедиция рассматривалась, как демонстрация или даже как военно-политическая провокация, главной целью которой, являлась установление прямого контакта с правителем Персии **Фетх-Али-шахом Каджаром**, минуя при этом «промежуточную ступень» его сына **Аббаса-Мирзу**, являвшегося наместником в азербайджанских землях.

Пока шли военные действия в Закавказье, все претензии и инициативы русского командования не доходили до Тегерана, шах не рассматривал их, считая решение вопросов на севере собственными владениями исключительной компетенцией своего сына. В свою очередь, принц Аббас-Мирза не был склонен идти на контакты с князем Цициановым, которого считал предателем, поскольку тот происходил из грузинского княжеского рода, ранее состоявшего в вассальной зависимости от персов.

Таким образом, гилянская экспедиция была призвана «достучаться» лично до Фетх-али-шаха, обходя неуступчивого Аббаса-Мирзу, о чем свидетельствует весь образ ее действий, а также содержание военно-политического послания, которое генерал Завалишин должен был доставить в руки представителей шаха.

Русско-персидская война 1804-1813 гг. была в большей степени войной нервов и дипломатии, нежели вооруженных столкновений противоборствующих армий.

Русские продвигались в Закавказье с согласия, а иногда при активной поддержке местной знати, которая в их лице видела более надежных защитников своих сословно-корпоративных интересов по сравнению с персидскими шахами.

Правители **Карабахского, Шекинского и Ширванского ханств, Шурагельского султаната** в 1805 году добровольно или почти добровольно передали свои владения и подданных под власть России, которую представляли армейские отряды численностью в 500-1000 человек.

Те же из местных правителей, кто не хотел менять сюзерена, вполне успешно сражались против русских войск: **Мухаммед-хан Эриванский** в 1804 году отстоял свои владения, годом позже это сделал **Гусейн-Кулихан бакинский**. В начале XIX века российская империя на Кавказе объективно не имела достаточных военных сил, чтобы подчинить себе край чисто военными

методами, и поэтому князю Цицианову приходилось прибегать дополнительно к «гуманитарным» средствам – обману и угрозам. Именно в таком контексте можно рассматривать гилянскую экспедицию Каспийской военной флотилии.

Согласно плану военной кампании 1805 года, генерал-майору Завалишину предписывалось занять **Бендер-Энзели** и **Решт**, откуда отправить Фетх-Али-шаху личное послание князя Цицианова с сумбурными и необоснованными в соответствии с военным временем требованиями. Письмо начиналось высокопарно и заносчиво: «Войска моего Государя, как буйный вихрь, выворачивающий столетние дубы, не желающие преклоняться перед ним, оставляют безвредно камыш, нагибающийся до лица земли при его проходе. Таков мой Государь Император, таковы и войска его, с коими, не останавливаясь, пройду и в Индию, буде единое слово изреши изволит».

По сути, оно начиналось с изложения *главной геополитической задачи российской империи в русско-персидской войне* – открытия прямого и свободного торгового пути с Индией.

Но, за этим выпендренным вступлением, следовало более чем заурядное окончание – требование:

- возместить России расходы в связи с неудачной попыткой подчинить себе Эриванское ханство,
- вернуть 12 пушек, захваченных еще в 1795 году Ага-Магомед-ханом при разорении Тифлиса,
- восстановить русское консульство в Энзели, закрытое с началом войны, разрешить разместить при нем конвой и учредить стационарную стоянку для военного посыльного судна.

Фактически письмо Фетх-Али-шаху содержало в себе прелиминарные предложения для начала мирных переговоров, главной задачей которых должно было стать *расширение экономического присутствия российской империи в регионе Каспийского моря*.

2 июля Каспийская флотилия с десантом подошла к персидским берегам, а на следующий день рота Казанского мушкетерского полка под прикрытием корабельной артиллерии после непродолжительного боя заняла **порт Энзели**, захватив в качестве трофеев три судна и 8 фальконетов с боеприпасами.

4 июля сводный батальон, под командованием подполковника Фасеева, после трехчасового боя взял приморский город **Пери-базар**, откуда было отправлено письмо Фетх-Али-шаху.

5 июля на полдороге от Пери-базара к Решту, состоялось полевое сражение, в котором персидским сарбазам удалось остановить русские войска и принудить их к отступлению в Энзели, причем русские потеряли убитыми всех упряжных лошадей и были вынуждены бросить оружие, у лафета которого сломалась ось.

8 июля к Пери-базару подошло 8 тысяч единиц персидской конницы, прибывшей из **Карабаха**, и после этого отряду генерала Завалишина ничего иного не оставалось, как погрузиться на суда и направиться в сторону бакинского рейда, что и было сделано **20 июля**.

Бакинцы еще за три недели до появления русской флотилии вывезли в горы имущество и семьи и начали вооружать крепость.

Гусейн-Кули-хан бакинский готовился к обороне с решимостью покинуть город, когда не останется никакой возможности защищаться, после чего уйти в горы, и потому забаррикадировал все ворота, оставив свободными только одни, через которые предполагал скрыться.

12 августа Каспийская флотилия с остатками Казанского полка заняла бакинский порт. Днем позже Гусейн-Кули-хан прислал одного из беков узнать о причине ее прихода. Генерал Завалишин ответил, что прислан по повелению русского императора, занять Баку, требует сдачи города и крепости и дает на размышления два дня. По истечении назначенного срока хан запросил еще два месяца отсрочки.

15 августа Каспийская флотилия начала бомбардировку города из двух мортир, которая длилась неделю, выпустив в общей сложности чуть более ста ядер, а **22 августа** высадила несколько десантных групп для занятия господствующих высот, и установки на них артиллерийских батарей. Однако, все эти действия особого успеха не имели, а вскоре на выручку бакинцам пришел **3-тысячный отряд Шейх-али-хана**, который **3-4 сентября** заставил русские десантные команды перейти на корабли.

6 сентября на бакинском рейде генерал Завалишин собрал военный совет из офицеров флотилии, на котором было решено отступить на остров Сара близ **Ленкярана**. Главнокомандующий в Закавказье князь Цицианов крайне негативно отнесся к результатам гялянкой экспедиции Каспийской флотилии.

Цицианов писал Завалишину: *«С получением знамен, взятых вами у бакинского хана, я устыдился, и еще сто крат стыднее бы мне было отправить их к высочайшему двору, ибо одно из них сделано из бахчи – платка, в который товары завертывают; другое – из онучи, которой*

персияне обвертывают ноги вместо чулка, а третье холостинное, лезгинского покроя, но самого низкого. Знамена я здесь брал, но ни одного такого не видел...».

В Петербург же Цицианов в рапорте от **19 октября 1805** года писал более осторожно и тактично: *«Под Баку, коей взятие было главнейшей целью всей морской экспедиции, всю неудачу по всей истине должно отнести морскому начальству: 1) по худому эскадры вооружению; 2) по худому приведению судов в движимое состояние; и именно на всех судах, назначенных бомбардировать крепость, было только две мортиры и четыре 12-ти фунтовых чугунных пушек, первые, т.е. мортиры по 5-дневном бомбардировании разорвало обе, что видно по рапорту капитан-лейтенанта Веселаго; а последними, т.е. 12-ти фунтовыми пушками, ни в каком государстве и ни в какой армии 3-аршинной городской стены не разбивают...».*

Экспедиция к персидским берегам с самого начала **имела характер военной демонстрации**, главной целью которой было заставить Фетх-Али-шаха Каджара начать прямые переговоры с генералом от инфантерии князем Цициановым о мире, основным условием которого стало бы открытие прямого **торгового пути из Индии через Каспий в Россию**, а оттуда – в Европу.

Неудача экспедиции впоследствии была отчасти компенсирована статьей **Гюлистанского мирного договора** о монопольном праве России иметь на Каспии военный флот, что открывало перед Россией перспективы широкого вмешательства в хозяйственную жизнь **Северной Персии**, которые активно реализовывались вплоть до конца **Первой мировой войны**.
<https://azerhistory.com/?p=20532> По материалам **О.Кузнецова**, из журнала **IRS Наследие**

Возникновение вопроса о северо-персидских нефтяных месторождениях следует отнести **к августу 1907 г.**, к моменту заключения англо-русского договора, в котором две крупнейшие мировые империи проводили **разграничение своих «сфер влияния» в Персии**.

По соглашению в российскую зону интересов входил север страны: Астарабад, Гилян, Мазендеран, Хорасан. В английскую зору – юго-восток, граничащий с Белуджистаном и Афганистаном.

В соответствии с действием этого негласного договора 9 марта 1916 г. персидские власти под давлением со стороны российского правительства предоставили гражданину России, грузину по происхождению **Акакию**

Методьевичу Костария концессию на бурение нефтяных скважин в пяти северных провинциях (2). В следующем году он основал русско-персидское нефтяное товарищество (РУПЕНТО), которым был проведен ряд геологоразведочных исследований в Мазендеране. Однако, финансовые затруднения, возникшие в ходе первой мировой войны, не позволили российскому предпринимателю продолжать работу. В марте 1918 г. А.М. Костария вступил в переговоры с английскими бизнесменами Личем и Фейербресом, пытаясь привлечь их капиталы для создания нового Товарищества «Орион» по разведке и эксплуатации северо-персидских месторождений. Однако, из-за протеста английской миссии в Тегеране сделка не состоялась (3).

В 1919 г., когда Персия была оккупирована английскими войсками, А.М. Костария начал переговоры о продаже части своих концессионных прав с руководством Англо-Персидской компании, которая уже с 1901 года владела месторождениями Южной Персии.

Наконец, весной 1920 г. А.М.Костария, обеспокоенный укреплением Советской власти на Кавказе, принимает решение продать концессию.

8 мая 1920 г. Англо-Персидская нефтяная компания, ведущая разработку нефтяных месторождений юга Персии, приобретает у него права (55% участия) на бурение скважин в северных провинциях страны (4) и создает там филиал под названием Северо-Персидская нефтяная компания (5).

Соглашение с А.М.Костарией оказалась невыгодным для Англо-Персидской компании.

Оно было опротестовано персидским правительством, объявившим в ноте от 19 июля 1920 года об аннулировании концессии Костария (6). Окончательно судьбу этой концессии решило советское руководство, подписав 26 февраля 1921 г. с персидскими властями договор об установлении отношений с Персией.

Статья XII этого договора признавала «недействительными ...концессии, вынужденные у Правительства Персии бывшим царским правительством для себя и своих подданных» (7).

В следующей статье (ст. XIII) говорилось, что «Правительство Персии обещает со своей стороны не передавать возвращенные Персии...концессии...никакому третьему государству или его гражданам...» (8).

Таким образом, концессия А.М. Костарии признавалась

недействительной, а, следовательно, и права на нее, приобретенные Англо-Персидской компанией считались аннулированными. Руководство английской компании и министерство иностранных дел Великобритании выступили с протестом, заявив, что А.М. Костария принял гражданство суверенной Грузии.

Грузия вышла из состава России и на него, А.М. Костария, действие советско-иранского договора не распространяется. Победа советской власти в Грузии, одержанная в 1921 г. при помощи Красной Армии, сделало затруднительным использование этого аргумента английскими представителями в споре сторон.

Антибританская позиция советского правительства, проявленная в советско-персидском договоре от 26 февраля 1921 г., встретила полную поддержку властей Персии. Персидское правительство и меджлис (парламент) опасались, что нефтяные месторождения (главное богатство страны) попадут под монопольный контроль со стороны англичан.

Кроме того, персидское руководство желало сдать эту концессию на более выгодных условиях другим крупным компаниям, которые бы представляли некую «нейтральную» страну, не принимавшую участие в разделе «сфер влияния».

Американские корпорации, как нельзя лучше, отвечали этим требованиям. При посредничестве бывшего советника по финансам в иранском правительстве американца *Моргана Шустера* «Стандарт ойл оф Нью Джерси» получил концессию от иранского правительства. Предварительный текст соглашения был ратифицирован меджлисом 22 ноября 1921 г. (9).

Концессия предоставлялась на 50 лет, доля отчислений в пользу Персии должна была составить 50% от всей получаемой нефти. Пятая статья запрещала концессионеру привлекать к выполнению договора какую-либо третью сторону. Нарушение этой статьи вело к автоматической отмене концессии. Окончательное подписание договора со «Стандарт ойл» было отложено до согласования технических деталей концессии. Против предоставления концессии «Стандарт ойл» выступили и Советская Россия, и Великобритания. Из Москвы в посольство в Тегеране пришли указания, в которых говорилось: «Мы должны во чтобы-то ни стало сорвать концессию для «Стандарт ойл» ...

Необходимо пустить в ход самые сильнодействующие средства» (10). Если правительство пренебрежет своими обязательствами по Северной

Персии, «то оно должно учитывать, что мы всегда сможем создать для этих концессий условия, которые исключат возможность их функционирования» (11).

Выполняя предписания, советский посланник в Персии Ф.А.Ротштейн выступил с заявлением, в котором рассматривал предполагаемую американо-персидскую сделку, как срыв русского договора от 26 февраля 1921 г.:

«Со стороны персидского правительства это был ошибочный шаг, ибо оно не поняло значения тринадцатой статьи русско-персидского договора, которая запрещает передачу наших прежних концессий гражданам третьей державы без нашего согласия» (12). Англо-персидская компания и британское посольство в Тегеране в свою очередь обвинили «Стандарт ойл» в захвате украденного имущества. В ответ на это Вашингтон призвал Лондон следовать принципам политики открытых дверей, требуя признать право американских компаний участвовать в разработке персидских месторождений. В то же время проигнорировать советские и английские протесты американская компания не могла из-за проблемы вывоза нефтепродуктов с территории Северной Персии. Фактически существовало всего два варианта транспортировки нефти из этого района. Один из них (оптимальный с точки зрения расстояния, а, следовательно, наиболее выгодный коммерчески) предполагал доставку нефтепродуктов Каспийским морем через территорию СССР; другой предусматривал вывоз полученной продукции южным путем, проходил по территории, сданной в аренду Англо-Персидской корпорации. Первый из двух возможных вариантов был практически недоступен «Стандарт ойл оф Нью-Джерси», вследствие напряженных отношений этой американской компании с советским правительством. Второй стал предметом переговоров между «Стандарт ойл» и Англо-Персидской компанией. В конечном итоге американская компания была вынуждена пойти на компромисс, выделив половинную долю участия в концессии Англо-Персидской корпорации. В феврале 1922 г. «Стандарт ойл оф Нью-Джерси» предложил персидским властям эксплуатировать месторождения Северной Персии совместно с Англо-Персидской компанией. Одновременно в целях обеспечения наилучшего прохождения своего проекта в меджлисе американцы предложили высокие по тем временам долевые отчисления в размере 16% и дали

гарантии на предоставление персидскому правительству семипроцентного займа в размере 10 млн. долл. (13). Несмотря на финансовый кризис, персидский парламент 2 марта 1922 г. отказался от получения выгодного займа, тем самым давая понять, что предложенная «Стандарт ойл» концессия не будет ратифицирована. Мотивами отклонения, стали опасения сговора американцев с англичанами и негативная реакция со стороны Советской России. Сразу вслед за этим американский дипломатический представитель заявил протест, обвиняя персидские власти в нарушении политики «открытых дверей». Однако, правительство Персии не изменило своей прежней позиции. Ссылаясь на нарушение пятой статьи предварительного концессионного соглашения, оно прервало всякие переговоры о концессии с руководством «Стандарт ойл» (14).

Одновременно персидское правительство вело активные консультации с т.н. Синдикатом (15), в котором решающую роль в тот период играла Консолидированная нефтяная корпорация Г.Синклера. Эта компания, действуя по рекомендации тогдашнего министра торговли Г.Гувера, обратилась к Персии на предмет получения в аренду северо-персидских нефтяных месторождений незадолго до аннулирования концессии «Стандарт ойл». В июне 1923 г. меджлис высказался в пользу предоставления концессии Синклеровской корпорации. Его поддержка во многом объяснялась тем, что Г.Синклер находился в хороших отношениях с советским правительством, получив от него концессии на Сахалинские месторождения. Иранские власти надеялись, что в данном случае Россия не будет против предоставления северо-персидской концессии Г.Синклеру и предоставит ему транспортный коридор для вывоза нефти.

Синдикат предложил персидскому правительству не худшие условия, чем «Стандарт ойл», включавшие и предоставление такого же займа. Среди концессионных обязательств, можно отметить такие, как уплата от 16% до 25 % долевых отчислений, передача 1% прибыли в первый год на благотворительные цели религиозным организациям Персии, открытие на промыслах нефтяного техникума для обучения персов и т.п. (16).

Разница между «стандартовским» и «синклеровским» проектом заключалась в том, что «Стандарт ойл» предлагал иранскому правительству определенный процент от стоимости добытой сырой

нефти, а Г. Синклер процентные отчисления от чистой прибыли. 20 декабря 1923 г. персидское правительство подписало с американской компанией предварительный договор, согласно которому Г. Синклер получал концессию при условии организация для Персии займа в размере 10 млн. долл.

Приступив к практической реализации идеи этой концессии, руководство американской компании начало переговоры с советским правительством относительно возможности транспортировки северо-персидской нефти через российскую территорию по линии Баку - Батум – Дарданеллы, что предполагало использование нефтепровода, очистных сооружений и т.п..

За доставку нефти Г. Синклер брал обязательство платить по расценкам бакинских нефтяных фирм на 1 августа 1914 г. Кроме того, в обмен за использование транспортных возможностей России Синдикат брал на себя обязательство продавать на внешних рынках советскую нефть в количестве равном или даже превышающим транзит продукции с северо-персидских месторождений.

Считаясь с вероятностью осуществления синклеровского проекта и учитывая возможность поставить под контроль вывоз северо-персидской нефти, советская сторона вынуждена была поддержать идею участия в деятельности концерна. В частности, советский представитель в Персии Я. Б. Шумяцкий, пытаясь обеспечить в меджлисе прохождение концессионного договора, проводил встречи со всеми фракциями этого законодательного собрания. Он полагал, что предложение о реализации этого совместного проекта «с радостью» поддержат левые и националистические круги Персии, что окончательно вобьет клин в отношения персидского правительства со «Стандарт ойл» (17). Однако, несмотря на все усилия Г. Синклера, заключить концессию не удалось. Неудача в некоторой степени объяснялась нежеланием советской стороны (в конечном итоге) развивать северо-персидские нефтепромыслы, продукция которых могла бы конкурировать впоследствии с советской нефтью на внешнем рынке. Летом 1924 г. представитель Г. Синклера в Персии, покидая Тегеран, заявил, что американская компания прекращает переговоры с персидским правительством относительно аренды нефтяных месторождений вследствие отрицательного отношения советского руководства к предоставлению подобной концессии.

Другой причиной ухода компании Г. Синклера из Персии стала усилившаяся ксенофобия внутри страны. В конце июля 1924 г. толпа религиозных фанатиков убила в Тегеране американского вице-консула У. Имбри за то, что он пытался сфотографировать религиозное шествие (действие оскорбительное для чувств «правоверных» мусульман). И хотя иранские власти казнили трех виновников и выплатили щедрую компенсацию американскому правительству и семье убитого, тем не менее, представители американской компании, ссылаясь на отсутствие гарантий безопасности, покинули Персию (18). Но все же главным основанием, побудившим Г. Синклера прекратить работу в Персии, была невозможность американской компании выполнить исходное условие подписанного договора – обеспечить предоставлению персидскому правительству десятимиллионного займа, о чем руководство компании заявило в октябре 1924 г. (19). Это было связано с дискредитацией и ослаблением политического влияния Г. Синклера в США и Персии (20), вследствие вовлеченности его компании в судебный процесс о коррупции в Белом доме. После неудачи концессионного проекта Г. Синклера в последующее десятилетие английские и американские компании уже не делали попыток получить концессию на разработку и эксплуатацию северо-персидских месторождений.

В значительной степени это было результатом советской политики в Персии, направленной на ограничение деятельности в этом регионе англичан и американцев - своих главных противников. Первыми шагами в деле их вытеснения стало создание при советском участии объединения персидских предпринимателей (Персидское общество Гилянской нефти), выступившего с собственным проектом разработки месторождений. Советская сторона в лице полпреда Я.Б. Шумяцкого обязалась оказывать содействие этой группе, при условии, что они будут работать без участия капиталов других государств. Помощь должна была выразиться в предоставлении специалистов для изысканий, предметов оборудования, добычи нефти и т.п. Хотя эта группа и не получила концессии «из-за шума поднятого в англофильской прессе», тем не менее она стала важным сдерживающим фактором англо-американского экономического проникновения. В письме дипломатического представителя СССР в Тегеране отмечалось: «...в любом случае персгруппа остается под нашим влиянием, т.к. без нашей помощи, без

представления им транзита через территорию СССР они не в состоянии конкурировать с американцами и не смогут обойтись без нашего высшего технического персонала и предметов оборудования» (21). Исходя из этого, в октябре 1925 г. была принята резолюция ВСНХ по оказанию помощи Персидскому обществу Гилянской нефти специалистами и оборудованием (22). Таким образом, в борьбе против англо-американских концессий в Северной Персии советское руководство стремилось к поддержанию национальных персидских предприятий по эксплуатации нефти.

После ухода из страны в 1924 г. американских компаний заметно активизировались попытки английских и французских компаний получить северо-персидские нефтяные концессии. Стремясь не допустить иностранной экспансии на север Персии, советское руководство предприняло самостоятельные и вполне успешные шаги по приобретению нефтяной концессии в этом районе. 7 сентября 1924 г. полпред в Персии Я.Б. Шумяцкий, используя в качестве подставного лица бывшего российского подданного А.М. Костарю, заключил договор с владельцами фирманов (23) на получение полного права добывать нефть в течении 70 лет в Семнани и Дамгане, являвшимися наиболее перспективными нефтяными районами северной части Персии (24). Механизм сделки был таков. Согласно ее условиям, участие А.М.Костаря в этом договоре составляло 80%, владельцы фирманов имели право на 20 % чистой прибыли, получив, кроме этого, единовременно 25 тыс. туманов (25). За 4 дня до принятия этого договора советские представители подписали с А.М. Костарем негласное соглашение о том, что права, приобретаемые им в результате планируемой сделки, он в половинной доле передает советской стороне - *«Русперсбанку»* с преобладающим участием последнего в управлении концессией (26).

Для закрепления этих во многом «шатких» прав на эти месторождения (27) ВСНХ приняло резолюцию от 17 октября 1925 г. срочно учредить *персидско-советского* смешанного общества с привлечением туда нужных и влиятельных людей Персии (28). При этом советские представители в полной мере учитывали размах коррумпированности в высших эшелонах власти этой страны. В Государственном архиве Российской Федерации сохранился весьма любопытный финансовый отчет, наглядно показывающий, что в отстаивании интересов советского

государства отечественные дипломаты прибегали подчас к далеко не законным средствам.

В послании в Москву ответственный работник посольства А. Бобров указывал:

«...для проведения этого дела (организации и регистрации персидско-советского смешанного общества – В.К.) нами использован гражданин Костария, через которого нам удалось привлечь в ряды учредителей большой круг влиятельных лиц современной Персии: ...2) Давар – Министр общественных работ, получающий у нас по «платежным ведомостям» ежемесячно 300 туманов и имеющий получить в будущем акций этого общества на 100.000 тум. 3) Теймур – Таш, Миндвора, получивший за регистрацию устава 30.000 туманов и имеющий в будущем получить акций этого общества на 100.000 тум. 4) Тедайон – Председатель Меджлиса, получил «подарок» 25.000 тум. и в будущем имеющий получить акции на 100.000 туманов. 5) Фатеми – Министр юстиции, имеющий в будущем получить акций на 100.000 туманов. 6) «Его Величество» шах персидский уже получил спальню в стиле Людовика XIV и мрамор итальянской работы, оцененный свыше 50.000 туманов и в будущем имеющий получить акций на 250.000 туманов. Помимо перечисленных здесь лиц заинтересовано много, менее крупных политических деятелей современной Персии.

Все из перечисленных лиц в той или иной степени уже выполнили возлагавшиеся на них обязанности и надо надеяться, что и в дальнейшем выполнят лежащие на них обязанности, т.к. расплата с ними поставлена строго коммерчески – т.е. сдельно» (29).

Заканчивалось это письмо обычной для советской дипломатической переписки фразой - «С коммунистическим приветом». Очевидно, что в данном случае сквозь эту приписку явно проглядывала ирония. Результатом этих действий советских дипломатических и коммерческих представителей стало утверждение персидским правительством устава Акционерного Нефтяного Общества на разработку нефтяных месторождений в районе Семнана и Дамгана. 26 декабря 1925 г. это общество было учреждено под названием «Кевир-Хуриан Лимитед» (30). Уставной капитал новой компании равнялся 5.000.000 туманам (около 12.000.000 рублей), причем основная его часть была покрыта

фирманами. Общая сумма денег, внесенная советским правительством в уплату за акции и оформление, сделки составила более 800 тыс. руб. (31) Участие в управлении распределялось следующим образом: Русперсбанк имел акции на сумму 3.250.000 туманов (65%), А.М. Костария – 1.000.000 туманов (20%), персидские акционеры – 750.000 (15%) (32). Фактически главным участником этого акционерного общества, зарегистрированного, кстати, как персидское предприятие, стало крупнейшее советское предприятие «Азнефть». Именно оно взяло на свой баланс все производственные расходы по компании «Кевир-Хуриан». Естественно, что Азнефть не могла вкладывать большие материальные средства в концессию, о чем было известно с самого начала работы концессионного предприятия. Так, например, до мая 1928 г. она привлекла средства в размере 603 тыс. руб., планируя до конца года вложить еще 755 тыс. руб. (33). К этому времени Азнефть подготовила необходимую инфраструктуру для работы (мастерские, насосные и т.п.) и приступила к бурению 2 скважин. Советское руководство в Персии тормозило работы Азнефти, пытаясь незаметно для персов «заморозить» начатое бурение. Главный мастер буровой свидетельствует: «20 февраля (1928 г. – В.К.) начато бурение на разведку в скважине N 1. Через несколько дней после пуска буровой Полпред Давтян вызвал меня и сделал предложение приостановить бурение, сделав это незаметным, ссылаясь на незаконченность договора с Перспра (персидским правительством – В.К.). Это нельзя было сделать технически, однако, проходку замедлили до 0,5 м в сутки. Факт медленности все же стал известен» (34). Как представляется, имитация деятельности объясняется не только незавершенностью соглашения, но и стремлением советского руководства затянуть эксплуатацию северо-персидских месторождений, не позволив иранской нефти составить конкуренцию закавказской советской нефти на внешнем (да и на внутреннем северо-персидском) рынке. Реализация подобной политики стала приносить неизбежные убытки Азнефти, требуя значительных непроизводственных расходов, и в конечном итоге привела к прекращению производственной деятельности концессионного предприятия.

Тем не менее, и в последующие годы советское правительство, несмотря на серьезные трудности с финансированием компании «Кевир-Хуриан», пыталось сохранить эту нефтяную концессию.

«Наш отказ от концессии неизбежно приведет к передаче таковой Англо-Першен и К^о (Англо-Персидской компании – В.К.) и к техническому и политическому закреплению англичан в 180 км от Каспия» (35) - отмечалось в документах правительства.

Для выхода из создавшегося положения советское руководство, действуя по рекомендации Главного экономического управления при ВСНХ, решило привлечь к разработке северо-персидских месторождений французский капитал. После согласований этого вопроса с персидским правительством советская концессионная комиссия в Париже, возглавляемая Ю.Г. Пятаковым, начала в январе 1927 г. переговоры об участии французских фирм в эксплуатации семнанских месторождений. Наибольший интерес к этому проекту проявила известная французская компания «Петрофина» (36).

Советская сторона в тот период рассматривала две возможности вхождения французов в концессионное дело. Первый (главный) вариант предусматривал выкуп 20% акций у А.М.Костария и продажу их французам, одновременно замышлялась реализация небольшой части акций персидских предпринимателей советской и французской стороне. В результате этого предполагалось достичь следующего расклада: СССР – 65,35% участия, французы – 22,2%, персы - 12,45%. Другой вариант заключался в том, чтобы повысить акционерный капитал общества «Кевир-Хуриан» с 5 млн. туманов до 6 млн. туманов. Соотношение в акциях в этом случае было бы следующим: СССР – 54,2%, А.М. Костария – 16,65%, французы – 16,65%, персы – 12,5%). Поскольку капиталовложения должны были вкладываться в соответствии с долей акционерного капитала, то более выгодно было предоставить больший процент акций французам. В силу этого первый вариант выглядел для советского правительства более предпочтительным. Весьма показательно, что оба варианта предполагали «временно ограничить деятельность общества лишь серьезно поставленной разведочной работой» (37).

Из-за отказа А.М. Костарии и персидской стороны ни первый, ни второй вариант не были реализованы. Интересно, что именно тогда посредником в совершении сделки пытался выступить один из крупнейших нефтяных магнатов того времени К. Гульбенкян. Он брался разрешить вопрос с А.М.Костария и предложил создать совместную русско-франко-персидскую компанию, предполагавшую участие

К.Гульбенкяна (38). Однако, этот проект также не нашел поддержки. Новый проект советского правительства, разработанный в 1928 г. комиссией под руководством М.П. Томского, Г.К. Орджоникидзе и Г.В. Чичерина, предусматривал привлечение французского капитала в гораздо больших размерах. Согласно предлагаемым условиям советское правительство должно было уступить из своих 65% акций 15% персидскому правительству (39). Последнее в свою очередь должно было выкупить все акции у А.М. Костарии и других персидских держателей. Затем одна треть всех выпущенных акций продавалась бы франко-бельгийской финансовой группе. После чего все три стороны имели бы равное количество акций (40). Идея равноправного тройственного участия, обсуждавшаяся в Москве в ходе специальной конференции, не была принята, главным образом, из-за расхождения между французами и персами относительно размера финансовых вложений франко-бельгийской группы (41).

После того, как «тройственная» конференция закончилась провалом, вопрос о привлечении дополнительно французского капитала неоднократно рассматривался на Политбюро. Постановления этого высшего политического органа свидетельствуют о том, что отношение советского руководства к привлечению французского капитала в дела семнанского нефтяного предприятия стало более сдержанным. В решениях заседаний Политбюро от 3 мая и 5 декабря 1929 г. говорилось об отсутствии необходимости проявлять инициативу в возобновлении переговоров (42): «тройственная конференция может состояться только в том случае, если французы согласятся вести переговоры на базе московских финансовых предложений» (43).

Жесткая бескомпромиссная позиция советского руководства определила сближение позиций персидского правительства и французских предпринимателей. В результате в 1930 г. была создана франко-персидская геологоразведочная компания «Сосьете франко-персан де решерш» с капиталом в 10 млн. франков для разведки на всей территории 5 северных провинций. Но после 1932 г. компания прекратила свою работу, не сумев договориться с шахом (44). Документы из российских архивов также свидетельствуют о том, что одной из главных причин неудачи франко-персидской концессии были действия советского правительства, препятствовавшего ее деятельности. В частности, в переговорах о вывозе северо-персидской нефти через

территорию СССР (а это был фактически единственный вариант окупаемой транспортировки) советская сторона выдвигала неприемлемые для франко-персидской компании условия (45). По этой же причине неудачей закончился и предпринятый позже концессионный проект американских компаний. В 1937 г. американские фирмы «Амираниан ойл», «Сибоад ойл оф Делавэр» и учрежденная ею специальная компания «Пайплайн оф Юнайтед Стейтс оф Америка» обратились к персидским властям с просьбой о предоставлении концессии на месторождения Северной Персии. 4 февраля 1937 г. меджлис поддержал предложения этих компаний, предоставив дополнительно права на транспортировку нефти по всей территории страны. Однако, уже в следующем году американская компания отказалась от концессии, мотивируя это тем, что транспортировка нефти в южном направлении делала проект коммерчески невыгодным (вывоз нефти через советскую территорию был недоступен вследствие противодействия с советской стороны). Кроме того, не последнюю роль в прекращении концессии сыграли советские протесты, обращенные к персидскому правительству (46).

В годы второй мировой войны вновь возник спор о концессии на северо-персидские месторождения. После ввода в Иран 30 августа 1941 г. контингента советских войск, руководство СССР заявило Персии о своих правах на нефтяные залежи Кевир-Хуриан. Персидское правительство дало на советскую ноту уклончивый ответ, заявив о готовности рассмотреть условия «новой» концессии. Как пишет исследователь Л. Элвелл-Саттон, «Были ли переговоры начаты, неизвестно; известно только что русские потом начали пробное бурение в некоторых районах близ Горгана и южнее Шахи, даже не договорившись с иранским правительством о какой-либо границе для этих изыскательских работ» (47).

Таким образом, политика советского государства в отношении северо-персидских месторождений свидетельствует, что оно, с одной стороны, стремилось сохранить и даже усилить свое экономическое и политическое влияние в Персии через использования «концессионного» фактора.

С другой стороны, советское государство не желало допустить развития нефтепромышленности в этом регионе, фактически препятствуя другим иностранным компаниям в разработке этих месторождений.

Эту же политику СССР проводил и в первые годы после второй мировой войны, поднимая вопрос о предоставлении концессии на севере Ирана и в апреле 1945 г. и в последующем. При этом советское руководство стремилось провокационно добиваться со стороны меджлиса новых рестрикционных ограничений в иранском концессионном законодательстве, что было крайне невыгодно западным державам, стремившихся получить больший доступ к иранской нефти.

ПРИМЕЧАНИЯ

- [1] Статья выполнена в рамках гранта РГНФ 01-02-20003 а/в.
- [2] Shwadrان B. The Middle East, Oil and the great Powers. NY, 1955. P. 82.
- [3] ГА РФ. Ф. 8350. Оп. 1. Д. 940. Л.27.
- [4] В литературе имеются разноречивые данные о заплаченной за концессию сумме денег. Так, Л.Фишер пишет, что А.М.Костария получил 100 000 ф.ст. с последующей доплатой в 225 тыс. ф.ст. (Fisher L. Oil imperialism. the International Struggle for Petroleum. 1926. P. 213.), Дж.Ленчовски называет цифру 200 тыс. ф.ст. (Lenczowski G. . P.81), а М. Брукс даже 350 тыс. ф. ст. (М. Брукс. Нефть и внешняя политика. М., 1949. С. 90).
- [5] Shwadrان B. Op. cit. P. 83.
- [6] ГА РФ. Ф. 8350. Оп. 1. Д. 940. Л.27.
- [7] ДВП СССР. Т.3. М.,1959. С.541.
- [8] Там же.
- [9] Shwadrان B. Op. cit. P. 86.
- [10] ГА РФ. Ф. 8350. Оп. 1. Д. 940. Л. 24.
- [11] Там же Л. 23.
- [12] Fischer L. Op. cit. P. 215.
- [13] ГА РФ. Ф. 8350. Оп. 1. Д. 940. Л. 5.
- [14] Fischer L. Op. cit. P. 223 – 224.
- [15] Помимо компании Г. Синклера в него входили концерн А. Гарримана и А. Гугенхаймера.
- [16] ГА РФ. Ф. 8350. Оп. 1. Д. 940. Л. 3, 6-7.
- [17] ГА РФ. Ф.8350. Оп. 1. Д. 940. Л. 30.
- [18] Элвелл – Саттон, Л. Иранская нефть. К истории "политики силы". М., 1956. С.56.
- [19] Там же. С. 57.
- [20] В частности, одна из тегеранских газет обвинила крупного американского предпринимателя в даче взятки в размере 275 тыс. долл. персидскому премьер – министру. (Fischer L. Op. cit. P. 232).
- [21] ГА РФ. Ф. 8350. Оп. 1. Д. 940. Л. 341.
- [22] ГА РФ. Ф. 8350. Оп. 1. Д. 166. Л.1.
- [23] Д. 166. Л. “Фирман” – дословный перевод этого слова означает”приказ”, “повеление”, в данном случае употребляется как “дарственная грамота” на владение земельным имуществом.
- [24] В секретном сообщении Я.Б. Шумяцкий описывает мотивы и процедуру приобретения концессионных прав на земельные участки: “Сделал я это, главным образом, потому, что вокруг этих фирманов началась беготня англичан и французов...Охота за этими фирманами иностранцев дошла до того, что в районы Семнан и Дамган выехали уже для предварительных обследований “инженеры”... Пусть многое в этой беготне было обычным или даже искусственным ажиотажем, игрой в персидские горелки, но даже если это и так, я считал себя обязанным прибрать к рукам его вожделенный объект – эти фирманы, не допуская, чтобы они оказались в иностранных руках. Вот почему, не получив еще из Москвы конкретного ответа на мой категорический вопрос о разрешении подписать эту сделку, - я дал на это разрешение и она 7 сентября, после оригинальных сцен с мушкетерами и шариатскими

ритуалами, была подписана”(ГА РФ. Оп. 1. Д. 3265. Л. 395-394).

[25] ГА РФ. Ф. 8350. Оп. 1. Д. 940. Л. 346.

[26] ГА РФ. Ф. 8350. Оп. 1. Д. 3265. Л. 394

[27] По персидским законам иностранцы не имели права на добычу нефти других полезных ископаемых.

[28] ГА РФ. Ф. 8350. Оп. 1. Д. 166. Л. 1. Предварительно была проведена экспертиза северо-персидских месторождений, в этот район с этой целью выехал известный российский геолог Д.В. Голубятников. По окончании поездки он дал высокую оценку этих месторождений. Интересно, что по личной просьбе персидского шаха Реза-хана Д.В. Голубятников провел исследование на предмет наличия нефти в его Мазендеранских имениях.

[29] ГА РФ. Ф. 8350. Оп. 1. Д. 166. Л. 75 – 76.

[30] Сочетание слов “Кевир-Хуриан” означает соединение двух географических названий: “Кевир”- район богатых нефтяных месторождений, “Хуриан” – пустыня на юго-востоке Семнана.

[31] Рассчитано по: ГА РФ. Ф. 8350. Оп. 1. Д. 3138. Л. 104.

[32] ГА РФ. Ф. 8350. Оп. 1. Д. 166. Л. 212.

[33] ГА РФ. Ф. 8350. Оп. 1. Д. 3138. Л. 104 – 105.

[34] Там же. Л. 113.

[35] ГА РФ. Ф. 8350. Оп. 1. Д. 166. Л. 205.

[36] “Петрофина франсез” является дочерним обществом бельгийской “Петрофины”. Оно было основано бельгийским обществом в 1924 г. с целью участия во французских нефтяных предприятиях и одновременно являлось организацией сбыта во Франции нефтепродуктов, добываемых бельгийской “Петрофиной” в Румынии, а также продукции советского Нефтесиндиката.

[37] ГА РФ. Ф. 8350. Оп. 1. Д. 3141. Л. 27.

[38] ГА РФ. Ф. 8350. Оп. 1. Д. 3138. Л. 72.

[39] При этом советское правительство уступало бы свои акции Персии в кредит из 6% годовых.

[40] ГА РФ. Ф. 8350. Оп. 1. Д. 3138. Л. 193.

[41] ГА РФ. Ф. 8350. Оп. 1. Д. 2553. Л. 94.

[42] РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 7. Л. 74; Д. 8. Л. 14 – 15.

[43] РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 8. Л. 14.

[44] Элвелл – Саттон, Л. Указ. соч. С. 58.

[45] ГА РФ. Ф. 8350. Оп. 1. Д. 2553. Л. 94-95.

[46] В.С. Глуходед. Указ. соч. М., 1968. С. 167.

[47] Элвелл – Саттон, Л. Указ. соч. С. 140.

© Центр региональных и трансграничных исследований ВолГУ, 2002

© В.Н. Косторниченко, 2002 <http://www.transbound.narod.ru/annual1/kostorn.html>

Несмотря на санкционное давление и попытки явного вмешательства в торговые дела России извне, российские компании выходят на иранский нефтяной рынок. Первой российской компанией, которая подписывает контракты с Национальной нефтяной компанией Ирана, становится **«Зарубежнефть»**. После подписания контрактов «Зарубежнефть» получит доступ к иранским месторождениям Абан и Западный Пейдар, где будет создан консорциум с местной компанией «Дана Энерджи».

Российская компания намеревается принять участие в разработке ещё четырёх относительно крупных месторождений на территории Ирана, среди которых одно – газовое: **Киш**.

<https://topwar.ru/137792-rossiya-poluchaet-dostup-k-neftyanym-mestorozhdeniyam-irana.html>

Более 60% мировой нефтяной торговли обеспечивается танкерными перевозками, а почти 90% ближневосточной нефти, направленной на экспорт, проходят через несколько «узких мест» морских торговых путей: Ормузский пролив, Баб-эль-Мандебский пролив, Суэцкий канал, Малаккский пролив, Босфор и Дарданеллы, Гибралтарский пролив. Направленное давление на любой из этих стратегических объектов может нанести серьезный вред мировой торговле нефтью и сжиженным природным газом и вызвать шок на сырьевых рынках. Именно поэтому крайне важным является обеспечение стабильного функционирования этих пунктов морской торговли. Нестабильность в странах, которые имеют доступ к «узким местам», является основной угрозой для танкерной торговли.

<http://www.iimes.ru/?p=27704>

- Геополитика влияет на безопасность и стабильность транспортировки углеводородов в регионе Ближнего Востока и Северной Африки.

- В случае с танкерными перевозками, только экстренный накал ситуации в регионе (когда крупные державы находятся в шаге от войны или начали войну) может спровоцировать закрытие ключевых проливов и тем самым создать коллапс на энергетических рынках. Пока таких конфликтов нет, последствия геополитических игр проявляются лишь в издержках, связанных с опасениями по поводу возможности таких сценариев.

- В вопросе трубопроводных транспортировки углеводородов геополитические проблемы являются важным фактором, препятствующим реализации межрегиональных проектов. От таких, останавливаемых геополитикой проекты, обычно отказываются уже на этапе планирования. Еще более фундаментальной причиной отказа от реализации казалось бы крайне выгодных трубопроводных проектов являются опасения государств попасть во взаимозависимость друг от друга.

- Решение стран сотрудничать в сфере транспортировки углеводородов может способствовать улучшению отношений и росту сотрудничества.

- Из-за гражданских войн и роста экстремизма в регионе трубопроводы иногда становятся объектами атак. Однако, чаще всего, последствия этого быстро ликвидируют без серьезных потерь.

В целом, вероятность перекрытия морских путей для транспортировки углеводородов кажется крайне незначительной. Даже если предположить,

что это произойдет, долго продлиться блокада не может. В вопросе трубопроводной торговли геополитика часто препятствует реализации выгодных проектов, но к шокам на нефтегазовых рынках практически никогда не приводит. <https://glav.su/forum/threads/1662008>



Тегеранский саммит, объединяющий Иран-Россию-Турцию, был захватывающим событием во многих отношениях. Якобы в связи с астанинским мирным процессом в Сирии, начатым в 2017 году, в совместном заявлении саммита должным образом отмечено, что Иран, Россия и (недавно переименованная) Турция продолжают “сотрудничество в целях ликвидации террористов” в Сирии и “не примут новые факты в Сирии во имя победы над терроризмом”.

Это полный отказ от исключительной однополярности “войны с террором”, которая когда-то правила Западной Азией. Противостояние глобальному шерифу Президент России Владимир Путин в своей речи был еще более откровенен. Он подчеркнул “конкретные шаги по продвижению внутрисирийского инклюзивного политического диалога”, и большинство из них назвали вещи своими именами: “Западные государства во главе с США всячески поощряют сепаратистские настроения в некоторых районах страны и разграбление ее природных ресурсов с целью в конечном итоге развалить сирийское государство”.

Таким образом, будут предприняты “дополнительные шаги в нашем трехстороннем формате”, направленные на “стабилизацию ситуации в этих

районах” и, что особенно важно, “возвращение контроля законному правительству Сирии”. К лучшему или к худшему, дни имперского грабежа закончатся.

Двусторонние встречи на полях саммита – Путин / Раиси и Путин / Эрдоган – были еще более интригующими.

Здесь важен контекст: встреча в Тегеране состоялась после визита Путина в Туркменистан в конце июня на 6-й Каспийский саммит, на котором присутствовали все прибрежные страны, включая Иран, и после поездок министра иностранных дел Сергея Лаврова в Алжир, Бахрейн, Оман и Саудовскую Аравию, где он встретился со всеми коллегами из Совета сотрудничества Арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ).

Момент Москвы

Итак, мы видим, как российская дипломатия тщательно плетет свой геополитический гобелен от Западной Азии до Центральной Азии, где все и его соседи стремятся поговорить и послушать Москву. В нынешнем виде российско-турецкое *сердечное* соглашение склоняется к урегулированию конфликтов и сильно зависит от торговых отношений. Иран-Россия - это совершенно другая игра с мячом: гораздо больше стратегического партнерства.

Так что вряд ли случайно, что Национальная нефтяная компания Ирана (NIOC), приурочивая к саммиту в Тегеране, объявила о подписании соглашения о стратегическом сотрудничестве на 40 миллиардов долларов с российским "Газпромом". Это крупнейшие иностранные инвестиции в истории энергетической отрасли Ирана, крайне необходимые с начала 2000-х годов. Семь сделок на сумму 4 миллиарда долларов касаются разработки нефтяных месторождений; другие сосредоточены на строительстве новых экспортных газопроводов и проектах по сжижению природного газа. Советник Кремля Юрий Ушаков изящно слил информацию о том, что Путин и верховный лидер Ирана аятолла Али Хаменеи на их частной встрече “обсудили концептуальные вопросы”. Перевод: он имеет в виду большую стратегию, как в развивающемся, сложном процессе евразийской интеграции, в котором тремя ключевыми узлами являются Россия, Иран и Китай, в настоящее время усиливающие свою взаимосвязь. Российско-иранское стратегическое партнерство во многом отражает ключевые моменты китайско-иранского стратегического партнерства.

Иран говорит ‘нет’ НАТО

Хаменеи, говоря о НАТО, сказал все как есть: “Если дорога для НАТО открыта, то организация не видит границ. Если бы это не было остановлено на Украине, то через некоторое время альянс начал бы войну под предлогом Крыма”.

Утечек информации о тупиковой ситуации между США и Ираном по Совместному всеобъемлющему плану действий (СВПД) не было, но на основе недавних переговоров в Вене ясно, что Москва не будет вмешиваться в ядерные решения Тегерана. Тегеран-Москва-Пекин не только полностью осознают, кто мешает JCPOA вернуться в нужное русло, они также видят, как этот контрпродуктивный процесс затягивания не позволяет коллективному Западу получить крайне необходимый доступ к иранской нефти.

Тогда есть фронт вооружений. Иран является одним из мировых лидеров в производстве беспилотных летательных аппаратов: Pelican, Arash, Noma, Chamrosh, Jubin, Ababil, Bavar, разведывательные беспилотники, ударные беспилотники, даже беспилотники-камикадзе, дешевые и эффективные, в основном разворачиваемые с военно-морских платформ в Западной Азии. Официальная позиция Тегерана заключается в том, чтобы не поставлять оружие странам, находящимся в состоянии войны, что в принципе лишило бы законной силы сомнительные “разведданные” США об их поставках в Россию на Украине. Тем не менее, это всегда может произойти незаметно, учитывая, что Тегеран очень заинтересован в покупке российских систем противовоздушной обороны и современных истребителей. После прекращения введенного Советом Безопасности ООН эмбарго Россия может продавать Ирану любое обычное оружие, которое сочтет нужным. Российские военные аналитики очарованы выводами, к которым пришли иранцы, когда было установлено, что у них не будет шансов против армады НАТО; по сути, они делают ставку на партизанскую войну на уровне профессионалов (урок, извлеченный из Афганистана). В Сирии, Ираке и Йемене они направили инструкторов, чтобы направлять жителей деревни в их борьбе с салафитами-джихадистами; произвели десятки тысяч крупнокалиберных снайперских винтовок, ПТУР и тепловизоров; и, конечно, усовершенствовали свои сборочные линии для беспилотников (с отличными камерами для наблюдения за позициями США).). Не говоря уже о том, что одновременно иранцы строили вполне действенные ракеты большой дальности. Неудивительно, что российские военные

аналитики считают, что тактически у иранцев есть чему поучиться – и не только в области беспилотников.

Балет Путина – Султана

Теперь о встрече Путина и Эрдогана – всегда привлекающем внимание геополитическом балете, особенно учитывая, что султан еще не решил сесть на скоростной поезд евразийской интеграции. Путин дипломатично “выразил благодарность” за обсуждение продовольственных и зерновых вопросов, повторив при этом, что “не все вопросы по экспорту украинского зерна из черноморских портов решены, но прогресс достигнут”.

Путин имел в виду министра обороны Турции Хулуси Акара, который ранее на этой неделе заверил, что создание оперативного центра в Стамбуле, установление совместного контроля в пунктах выхода и прибытия из порта и тщательный контроль за безопасностью судоходства на маршрутах транспортировки - это вопросы, которые могут быть решены в ближайшие несколько дней.

По-видимому, Путин и Эрдоган также обсуждали Нагорный Карабах (без подробностей).

Несколько утечек, конечно, не показали, что в Сирии, для всех практических целей, ситуация заблокирована. Это благоприятствует России, чьим главным приоритетом в нынешнем виде является Донбасс. Хитрый Эрдоган знает это – и именно поэтому он, возможно, пытался добиться некоторых “уступок” по “курдскому вопросу” и Нагорному Карабаху. Что бы Путин, секретарь Совета Безопасности России Николай Патрушев и заместитель председателя Дмитрий Медведев на самом деле ни думали об Эрдогане, они, безусловно, оценивают, насколько бесценно выращивать такого неустойчивого партнера, способного свести коллективный запад с ума. Стамбул этим летом превратился в своего рода Третий Рим, по крайней мере, для изгнанных из Европы российских туристов: они повсюду. Тем не менее, наиболее важным геоэкономическим событием последних нескольких месяцев является то, что спровоцированный Западом коллапс торговых / транспортных линий вдоль границ между Россией и ЕС - от Балтийского до Черного моря – наконец-то высветил мудрость и экономический смысл Международного транспортного коридора Север-Юг (INTSC): важнейшего успеха геополитической и геоэкономической интеграции Россия-Иран-Индия.

Когда Москва разговаривает с Киевом, она разговаривает через

Стамбул. НАТО, как хорошо известно Глобальному Югу, не занимается дипломатией. Таким образом, любая возможность диалога между русскими и несколькими образованными западными людьми имеет место в Турции, Армении, Азербайджане и ОАЭ. Западная Азия, а также Кавказ, кстати, не поддержали западную санкционную истерию против России. Попрощайтесь с "парнем с телесуфлером" Теперь сравните все вышесказанное с недавним визитом в регион так называемого "лидера свободного мира", который весело чередует рукопожатия с невидимыми людьми с чтением - буквально - всего, что прокручивается на телесуфлере. Мы говорим о президенте США Джо Байдене, конечно.

Факт: Байден угрожал Ирану военными ударами и, как простой проситель, умолял саудовцев добывать больше нефти, чтобы компенсировать "турбулентность" на мировых энергетических рынках, вызванную санкционной истерией коллективного запада. Контекст: вопиющее отсутствие какого-либо видения или чего-либо, даже напоминающего проект внешнеполитического плана для Западной Азии. Таким образом, цены на нефть должным образом подскочили после поездки Байдена: нефть марки Brent подорожала более чем на четыре процента до 105 долларов за баррель, вернув цены выше 100 долларов после затишья в несколько месяцев.

Суть вопроса в том, что если ОПЕК или ОПЕК + (в которую входит Россия) когда-либо решат увеличить свои поставки нефти, они сделают это на основе своих внутренних обсуждений, а не под давлением исключительности. Что касается имперской угрозы военных ударов по Ирану, это квалифицируется как чистое слабоумие. Весь Персидский залив – не говоря уже о всей Западной Азии – знает, что если США / Израиль нападут на Иран, жестокий ответный удар просто испарится вместе с производством энергии в регионе, с апокалиптическими последствиями, включая крах триллионов долларов в деривативах.

Затем Байден имел наглость сказать: "Мы добились прогресса в укреплении наших отношений со странами Персидского залива. Мы не оставим вакуум, который Россия и Китай заполнят на Ближнем Востоке". Ну, в реальной жизни это "незаменимая нация", которая превратилась в вакуум. Только купленные и оплаченные арабские вассалы – большинство из них монархи – верят в создание "арабского НАТО" (авторское право короля

Иордании Абдаллы) для борьбы с Ираном. Россия и Китай уже повсюду в Западной Азии и за ее пределами.

Дедолларизация, а не только евразийская интеграция. Ситуацию встряхивает не только новый логистический коридор из Москвы и Санкт-Петербурга в Астрахань, а затем, через Каспий, в Энзели в Иране и далее в Мумбаи. Речь идет об увеличении двусторонней торговли в обход доллара США.

Речь идет о БРИКС +, частью которого Турция, Саудовская Аравия и Египет умирают от желания стать. Речь идет о Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), которая официально принимает Иран в качестве полноправного члена в сентябре этого года (а вскоре и Беларусь). Речь идет о БРИКС +, ШОС, амбициозной китайской инициативе "Один пояс и один путь" (BRI) и Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС), взаимосвязанных на их пути к партнерству в Большой Евразии. В Западной Азии все еще может существовать небольшая группа имперских вассалов с нулевым суверенитетом, которые зависят от финансовой и военной "помощи" запада, но это в прошлом. Будущее за настоящим – с тремя ведущими странами БРИК (Россия, Индия, Китай), медленно, но верно координирующими свои пересекающиеся стратегии по всей Западной Азии, во всех из которых участвует Иран. <https://glav.su/forum/threads/1662008>

И тогда возникает общая глобальная картина: какими бы ни были обходные маневры и глупые схемы придуманного США “ограничения цен на нефть”, факт остается фактом: Россия, Иран, Саудовская Аравия и Венесуэла — крупнейшие могущественные страны-производители энергоносителей — абсолютно в синхронно: о России, о коллективном западе и о потребностях реального многополярного мира.