



Международная академия методологии
государственного управления
МОО

ПРЕЦЕДЕНТНОЕ **ПРАВО** **В РОССИИ**

Аналитико-прогностический аспект

Том 1032(1074)

Москва - 2022

Научное,
энциклопедическое многотомное
издание
«Человек и общество»

действует с 1991 года (Москва Киев).

С 2016 г. –

Интернет-Издание.

**Основатель, научный редактор
Комарова А.И.**

*Для государственных и негосударственных органов,
общественных организаций и объединений,
государственных деятелей, политиков, ученых,
специалистов-практиков, преподавателей высших и
иных образовательных учреждений, аспирантов,
студентов ..., а также широкого круга читателей,
интересующихся вопросами утверждения правового
государства, созидания истинно человеческого
общества - общества социальной справедливости в
России, Украине, в Море.*

**ПРЕЦЕДЕНТНОЕ ПРАВО В
РОССИИ / «Русская
многонациональная цивилизация».
Вып.59. / Гл. ред. А.И. Комарова. Том
1032(1074). М., 2022.**

©Международная академия
методологии государственного управления, 2022.

Настоящий Том 1032(1074) – это очередной выпуск 1074 - томного Издания, который продолжает ДИАЛОГ – ОБРАЩЕНИЕ к социуму Планеты, государствам и народам - нашим современникам и будущим поколениям - созидателям ИСТИННО ЧЕЛОВЕЧНОГО ОБЩЕСТВА – ОБЩЕСТВА СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ.

**Основной из принципов нашей активности:
«Прогрессивные идеи должны работать –звучать, как колокола, тиражироваться – пока не станут инициировать действия государственно-управленческого,политического, научного ...АВАНГАРДА общества, миллионов народных масс».**

А. Комарова

Комарова Алина Ивановна – ректор Международной академии методологии государственного управления (МОО), член Центрального Совета РУСО, координатор Всероссийского общественного движения «За социализм», Координатор Международного общественного движения "Украина и Россия за консолидацию и благосостояние братских народов" (МОО), академик Ноосферной общественной академии наук, доктор философских наук, профессор, юрист



**Том 1032(1074)
в числе 50 исследовательских
направлений с учетом эволюционно-**

исторической закономерности
цивилизационного развития продолжил
рубрику Интернет-Издания
«Человек и общество»:
«Русская (славянская) цивилизация: история,
реалии, перспективы», расширив, обогатив
рубрику:
«Русская
многонациональная
цивилизация».

* * *

ПРЕЦЕДЕНТНОЕ ПРАВО В РОССИИ /
«Русская многонациональная цивилизация».
Вып.59. / Гл. ред. А.И. Комарова. Том
1032(1074). М., 2022.

* * *

В России прецедент официально не является источником права, хотя **на практике решения вышестоящих судов часто принимаются во внимание при разрешении споров.** Роль прецедента в некотором смысле выполняют постановления Пленумов Верховного суда по отдельным вопросам правоприменения.

<https://www.google.com/search?q=%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%8C...1.69i57j0i13.39627j1j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8>.

* * *

Актуально на 10.08.2022.

СУДЕБНЫЙ ПРЕЦЕДЕНТ

Судебный прецедент как решение определенного суда по конкретному делу, имеющее силу источника права, по сути, является одним из средств достижения единства судебной практики, поскольку идентичным фактическим обстоятельствам должна соответствовать идентичная правовая позиция.

В настоящее время проблема оптимального применения судебного прецедента приобрела в России особую актуальность, поскольку современная правовая действительность свидетельствует о том, что судебная практика и судебный прецедент – это, фактически, существующие регуляторы современных общественных отношений.

Как известно, в России прецедент официально не является источником права, тем не менее приведем слова Председателя Конституционного Суда РФ В.Д. Зорькина: "Правотворческая деятельность судов в правовой системе России официально не признается, в доктрине интерпретируется противоречиво, но реально существует и через высшие судебные инстанции влияет на развитие права, так же, как это имеет место и в ряде других стран Европейского континента (Греция, Италия, Нидерланды, ФРГ и др.). Решения Конституционного Суда, в результате которых нормативные акты, признанные неконституционными, утрачивают юридическую силу, имеют такую же сферу действия во времени, пространстве и по кругу лиц, как решения нормотворческого органа, и, следовательно, такое же общее значение (как и нормативные акты), не присущее по своей природе правоприменительным актам судов общей юрисдикции и арбитражных судов (Постановление КС РФ от 16.06.1998 N 19-П "По делу о толковании отдельных положений статей 125, 126 и 127 Конституции Российской Федерации"). Таким образом, решения Конституционного Суда по делам о проверке конституционности законов и иных нормативных правовых актов высокого уровня имеют, по сути, нормативный характер (обладают нормативной силой) и как таковые приобретают прецедентное значение".

В Постановлении КС РФ от 21.01.2010 N 1-П "По делу о проверке конституционности положений части 4 статьи 170, пункта 1 статьи 311 и части 1 статьи 312 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами закрытого акционерного общества "Производственное объединение "Берег", открытых акционерных обществ "Карболит", "Завод "Микропровод" и "Научно-производственное предприятие "Респиратор" указано, что в российской судебной системе толкование закона высшими судебными органами оказывает существенное воздействие на формирование судебной практики. По общему правилу оно фактически - исходя из полномочий вышестоящих судебных инстанций по отмене и изменению судебных актов - является обязательным для нижестоящих судов на будущее время. Вместе с тем в качестве правового

последствия такого толкования в тех случаях, когда в силу общеправовых и конституционных принципов возможно придание ему обратной силы, допускается пересмотр и отмена вынесенных ранее судебных актов, основанных на ином толковании примененных норм.

Наиболее близко с прецедентным правом в России связаны решения Конституционного Суда РФ. В силу ч. 1 и 2 ст. 79 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 N 1-ФКЗ "О Конституционном Суде Российской Федерации" (далее - ФКЗ "О Конституционном Суде РФ") решение Конституционного Суда РФ окончательно и не подлежит обжалованию. Решение Конституционного Суда РФ действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами и должностными лицами. Юридическая сила постановления Конституционного Суда РФ о признании акта неконституционным не может быть преодолена повторным принятием этого же акта.

Согласно ч. 3 ст. 79 ФКЗ "О Конституционном Суде РФ" акты или их отдельные положения, признанные неконституционными, утрачивают силу или в случаях, предусмотренных ФКЗ "О Конституционном Суде РФ", не приобретают юридическую силу. Признанные не соответствующими Конституции РФ не вступившие в силу международные договоры РФ не подлежат введению в действие и применению. Решения судов и иных органов, основанные на актах или их отдельных положениях, признанных постановлением Конституционного Суда РФ неконституционными, либо примененных в истолковании, расходящемся с данным Конституционным Судом РФ в постановлении истолкованием, должны быть пересмотрены (а до пересмотра не подлежат исполнению) в случаях, установленных ФКЗ "О Конституционном Суде РФ".

Принятие Федерального конституционного закона от 28.12.2016 N 11-ФКЗ "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О Конституционном Суде Российской Федерации" стало важным этапом на пути признания юридической силы решений Конституционного Суда РФ, которым введен новый вид постановления, принимаемого Конституционным Судом РФ по итогам рассмотрения дела о проверке конституционности нормативного акта органа государственной власти или договора между органами государственной власти, а именно постановление о признании такого акта или договора либо отдельных их положений соответствующими Конституции РФ в истолковании, данном Конституционным Судом РФ. При наличии данного постановления исключается любое иное толкование соответствующего акта или договора. Данное правило применяется и в отношении итоговых решений по жалобам на нарушение законом конституционных прав и свобод граждан. Прямо закреплен принцип недопустимости применения нормативного акта или отдельных его положений в истолковании, отличном от данного Конституционным Судом РФ в постановлении.

Кроме того, в п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 N 23 "О судебном решении" установлено, что суду при отправлении правосудия надлежит учитывать:

а) постановления Конституционного Суда РФ о толковании положений Конституции РФ, подлежащих применению в данном деле, и о признании соответствующими либо не соответствующими Конституции РФ нормативных правовых актов, перечисленных в п. п. "а", "б", "в" ч. 2 и в ч. 4 ст. 125 Конституции РФ, на которых стороны основывают свои требования или возражения;

б) постановления Пленума Верховного Суда РФ, принятые на основании ст. 126 Конституции РФ и содержащие разъяснения вопросов, возникших в судебной практике при применении норм материального или процессуального права, подлежащих применению в данном деле;

в) постановления ЕСПЧ, в которых дано толкование положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Рим, 04.11.1950), подлежащих применению в данном деле.

Следует обратить внимание, что суды при рассмотрении дел должны учитывать также правовые позиции, которые содержатся в сохранивших силу разъяснениях Пленума ВАС РФ по вопросам толкования и применения норм права (ч. 1 ст. 3 Федерального конституционного закона от 04.06.2014 N 8-ФКЗ "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "Об арбитражных судах в Российской Федерации" и ст. 2 Федерального конституционного закона "О Верховном Суде Российской Федерации").

В целом актуальность предмета рассуждения о судебном прецеденте вызвана тем обстоятельством, что официально опубликованная практика высших судов РФ судебным прецедентом не признается, но, в сущности, рассматривается нижестоящими судами как ориентир решения проблем применения и толкования права, устранения пробелов в праве, применения аналогии закона и аналогии права. При этом содержащееся в судебном постановлении толкование и применение судом правовых норм, которое противоречит разъяснениям, содержащимся в постановлении Пленума ВС РФ, а также в постановлении Президиума ВС РФ, считается нарушением единообразия в толковании и применении норм права (абз. 8 п. 1 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2015), утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2015).

Таким образом, судебный прецедент - это применение судами при рассмотрении спора ранее принятого судебного решения по аналогичному делу.

Вопрос о целесообразности введения в правовое поле РФ судебного прецедента и о возможности принимать решения высшей судебной инстанции за прецедент до настоящего времени остается спорным и требующим внимательного изучения его проблематики.

С.В. Сурковой,
заведующей сектором организационно-правовой работы
Правового управления администрации городского округа Коломна

<https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=C7919EB56BDA26BE5A596596E517CE48&mode=docs&SORTTYPE=0&BASENODE=g0&base=CJ&n=116641&rnd=rSxCA#m11gnFTngs29shT>

* * *

ИСТОЧНИКИ РОССИЙСКОГО КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА: СООТНОШЕНИЕ СТАТУТНЫХ, ПРЕЦЕДЕНТНЫХ И ДОКТРИНАЛЬНЫХ НАЧАЛ

Н.А. ТАРАБАН

31.08.2020.

Тарабан Николай Александрович, преподаватель Южного университета (Институт управления, бизнеса и права).

В статье автором освещается место прецедентного права в системе источников конституционного права России, дается авторская оценка влияния юридической доктрины на содержание прецедентов, состоящих из решений Конституционного Суда РФ.

Особое место судебного прецедента в конституционном праве состоит в надзаконном характере [Конституции](#) РФ и подсудности законодательной власти Конституционному Суду РФ. Учение об отождествлении [Конституции](#) с Общественным договором оказывает особое влияние на утверждение в массовом правосознании верховенства [Конституции](#) РФ.

Ключевые слова: [Конституция](#) РФ, источники права, "живая конституция", судебный прецедент, юридическая доктрина, правовая система, Общественный договор.

Russian Constitutional Law Sources: The Correlation between Statutory, Precedent and Doctrinal Origins

N.A. Taraban

Taraban Nikolay A., Lecturer of the Southern University (IMBL).

In the article, the author highlights the place of case law in the system of sources of constitutional law of Russia, gives an author's assessment of the impact of legal doctrine on the content of precedents created by the Constitutional Court of the Russian Federation.

A special place of judicial precedent in constitutional law is the supra-legal nature of the Constitution of the Russian Federation and the jurisdiction of the legislative branch of the Constitutional Court of the Russian Federation. The doctrine on the identification of the Constitution with the Public Agreement has a special influence on the assertion in the mass legal consciousness of the supremacy of the Constitution of the Russian Federation.

Key words: Constitution of the Russian Federation, sources of law, the "living constitution", judicial precedent, legal doctrine, legal system, Public Agreement.

Традиционная дифференциация правовых систем на романо-германскую и англосаксонскую в условиях современной глобальной интеграции утрачивает свою актуальность.

Например, английское право испытывает на себе усиление роли закона, принимаемого органами законодательной власти (статутное право). В свою очередь, российская правовая система все чаще заимствует институт судебного прецедента для регулирования общественных отношений <1>.

<1> Тарабан Н.А. [Становление судебного прецедента как источника материального права в условиях глобальной интеграции российской правовой системы](#) // Администратор суда. 2019. N 4. С. 14 - 18.

Насколько бы ни выглядело парадоксальным, но в наибольшей степени влиянию судебного прецедента подвергнуто конституционное право, регулирующее наиболее важные общественные отношения, связанные с государственным устройством, политическим режимом и правовым статусом личности в государстве.

Обусловлено такое влияние прецедентного права на развитие конституционализма надзаконным характером [Конституции](#) РФ и становлением процессуального механизма судебной защиты ее верховенства посредством конституционного правосудия.

В таких условиях акты конституционного правосудия как по вопросам соответствия либо несоответствия [Конституции](#) РФ законов и (или) иных правовых актов, так и содержащие правовые позиции относительно их конституционно-правового смысла, де-факто наряду с [Конституцией](#) РФ

приобретают надзаконный характер, занимая промежуточное положение в иерархии источников права между [Конституцией](#) РФ и федеральными конституционными законами и федеральными законами.

Несмотря на чуждый для России с ее романо-германской правовой системой феномен прецедентного права, решения Конституционного Суда РФ занимают все большую нишу в системе источников права <2>. Актам конституционного правосудия свойственен ряд признаков, присущих нормативным актам:

- 1) они имеют такую же сферу действия во времени, в пространстве и по кругу лиц, как решения нормотворческого органа;
- 2) они рассчитаны на многократность применения, т.е. действуют постоянно и подлежат обязательному применению к неограниченному числу лиц;
- 3) они оказывают воздействие на правовую систему в целом.

<2> Тарабан Н.А. [Правовая природа судебного прецедента](#) в России и его место в национальной правовой системе // Мировой судья. 2014. N 11. С. 29 - 33.

Вместе с тем решения органов конституционной юстиции, безусловно, не являются нормативными актами. Если законодатель устанавливает общеобязательные правила поведения, то Конституционный Суд РФ их выявляет путем интерпретации нормативных актов. Органы конституционного правосудия обладают государственно-властными полномочиями особого рода, имеющими общеобязательный характер, в том числе для законодателя <3>. Как отмечает Н.А. Морокко, Конституционный Суд РФ осуществляет функцию по урегулированию, снятию противоречий в правовой и социальной действительности <4>. В понимании Ю.В. Гаврюсова постановления Конституционного Суда РФ уточняют содержание проверяемых нормативных актов, преодолевают коллизии между нормами права, выявляют системные связи между ними, существенно воздействуя на правовое регулирование <5>. Неслучайно, что В.Д. Зорькин относит решения Конституционного Суда РФ к источникам права, признавая за ними прецедентный характер <6>.

<3> Тарабан Н.А. Судебный конституционализм и российское избирательное право на современном этапе // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2016. N 1. С. 48 - 57.

<4> Морокко Н.А. [О правовой природе решений](#) Конституционного Суда Российской Федерации // Российский судья. 2006. N 6. С. 4.

<5> Гаврюсов Ю.В. [О некоторых взглядах](#) на правовую природу решений органов конституционной юстиции // Конституционное и муниципальное право. 2010. N 7. С. 51 - 55.

<6> Зорькин В.Д. Россия и Конституция в XXI веке. Взгляд с Ильинки. М.: Норма, 2007. С. 116 - 117.

При этом большинство исследователей склоняется к тому, что правовая позиция представляет собой интерпретацию судом конституционно-правовых принципов и норм, служащих правовым основанием для принятия итоговых решений. В большинстве случаев правовые позиции излагаются в мотивировочных частях решений. Так, по мнению Г.А. Гаджиева, правовая позиция Конституционного Суда РФ - это обнаруженный на примере исследования конституционности оспариваемой нормы принцип решения группы аналогичных дел, в отличие от итогового решения, где делается вывод по конкретному делу, составляющему предмет конституционно-правового исследования <7>. Как отмечено Н.В. Витруком, правовые позиции Конституционного Суда РФ имеют одинаковую юридическую силу, как и сами его решения, поэтому вторым характерным свойством правовых позиций является их официальный, общеобязательный характер. Также правовые позиции Конституционного Суда РФ приравниваются к юридической силе самой [Конституции](#) РФ <8>. В видении Л.В. Лазарева последние имеют, скорее, юридически ориентирующий и координирующий смысл <9>.

<7> Гаджиев Г.А. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации как источник конституционного права // Конституционное право: Восточноевропейское обозрение. 1999. N 3. С. 81 - 85.

<8> Витрук Н.В. Конституционное правосудие в России (1991 - 2001). М.: Городец, 2001. С. 3.

<9> Лазарев Л.В. Правовые позиции Конституционного Суда России. М.: Формула права, 2006. С. 47; Лазарев Л.В., Кряжков В.А. Конституционная юстиция в Российской Федерации. М.: Бек, 1998. С. 248.

Нормативно-правовая природа решений Конституционного Суда РФ нашла свое определение в [ст. 125 \(ч. 6\)](#) Конституции РФ, согласно которой "акты или их отдельные положения, признанные неконституционными, утрачивают силу". Более детальное раскрытие сущности актов конституционного правосудия получила в [ст. 79](#) Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. N 1-ФКЗ "О Конституционном Суде Российской Федерации" (далее - Федеральный конституционный закон "О Конституционном Суде Российской Федерации"), согласно которой с момента вступления в силу постановления Конституционного Суда РФ, которым нормативный акт или отдельные его положения признаны не соответствующими [Конституции](#) РФ, не допускается их применение либо реализация. В случае признания Конституционным Судом РФ нормативного акта соответствующим [Конституции](#) РФ в определенном истолковании не

допускается его применение либо реализация такого акта в истолковании, расходящемся с истолкованием, данным Конституционным Судом РФ в своем постановлении. Суды общей юрисдикции, арбитражные суды при рассмотрении дел не вправе применять нормативный акт или отдельные его положения в истолковании, расходящемся с данным Конституционным Судом РФ <10>.

<10> Федеральный конституционный [закон](#) от 21 июля 1994 г. N 1-ФКЗ "О Конституционном Суде Российской Федерации" (в актуальной редакции) // СЗ РФ. 1994. N 13. Ст. 1447.

За период с начала 1995 г. (после принятия действующего Федерального конституционного [закона](#) "О Конституционном Суде Российской Федерации") по конец 2019 г. Конституционным Судом РФ принято 599 постановлений. Из них: в порядке "абстрактного нормоконтроля" (в соответствии с [ч. 2 ст. 125](#) Конституции РФ по запросам уполномоченных субъектов) - 71; в порядке "казуистичного нормоконтроля" (по жалобам граждан и запросам судов) - 485; также вынесено 13 постановлений о толковании [Конституции](#) Российской Федерации. Неконституционными признано 318 законов и нормативных актов. Также в заседаниях Конституционного Суда РФ вынесено 35 427 определений.

За прошедший 2019 г. Конституционным Судом РФ вынесено 38 постановлений. Все они касались рассмотрения жалоб граждан на нарушение их конституционных прав нормативными актами (34) и запросов судов (4). Неконституционными признано 16 законов и нормативных актов. В 24 случаях, несмотря на подтверждение конституционности, Конституционным Судом РФ выявлялся особый конституционно-правовой смысл проверяемых нормативных актов, требующий учета в правоприменительной практике. Также за 2019 г. вынесено 3 325 определений, часть которых имела позитивное содержание <11>.

<11> По материалам официального сайта Конституционного Суда РФ. URL: /www.ksrf.ru/decision/statisticses (дата обращения: 10.07.2020).

Изложенное свидетельствует о формировании Конституционным Судом РФ огромного массива прецедентно-правовых актов, оказывающих существенное влияние на развитие национально-правовой системы.

Признак прецедентности и неперсонифицированности актов конституционного правосудия содержится, в частности, в [п. 3 ст. 43](#) Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", согласно которому Суд выносит решение об отказе в принятии обращения к рассмотрению в случае, если ранее по предмету обращения Конституционным Судом РФ было вынесено постановление, сохраняющее свою силу.

Безусловно, ключевым источником российского конституционного права выступает [Конституция](#) РФ, принятая Всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., играющая роль Основного Закона (в юридическом смысле) и Общественного договора (в социально-политическом смысле), заложившая основы национальной правовой системы.

Однако ни одна конституция не может предусмотреть и урегулировать пути решения всех коллизий, возникающих в условиях функционирования государственных институтов. Именно этим обусловлено появления феномена так называемой живой конституции <12>. В российском конституционализме концепция "живой" конституции, формируемой правовыми позициями Конституционного Суда РФ, введена в научный оборот главным образом трудами профессора конституционного права, судьи Конституционного Суда РФ Н.С. Бондаря <13>. В мировых конституционно-правовых исследованиях феномен "живой" конституции впервые получил упоминание в трудах американских правоведов первой половины XX в. О.У. Холмса и Г. Макбейна <14>.

<12> Тарабан Н.А. [Феномен "живой" конституции](#) в российском конституционализме // Государственная власть и местное самоуправление. 2018. N 9. С. 38 - 42.

<13> Бондарь Н.С. Судебный конституционализм: доктрина и практика: монография. М.: Норма, 2018. 528 с.

<14> McBain H. The Living Constitution, a Consideration of the Realities and Legends of our Fundamental Law. New York: The Workers Education Bureau Press, 1927. 284 p.

В частности, по мнению члена Верховного суда США О.У. Холмса (1902 - 1932 гг.), конституционные споры необходимо рассматривать в свете современного, а не прошлого опыта, хотя сам О.У. Холмс являлся сторонником позитивистской теории права <15>.

<15> Winkler A. A Revolution Too Soon: Woman Suffragists and the "Living Constitution" // New York University Law Review. 2001. Vol. 76. P. 1456 - 1526.

Таким образом, установившаяся правовая традиция об отрицании судебного прецедента как источника российского права с началом деятельности Конституционного Суда РФ требует пересмотра.

Об изложенном свидетельствуют и весьма неоднозначные положения основных процессуальных законов.

Так, в [ст. 13](#) АПК РФ <16>, [ст. 11](#) ГПК РФ <17>, а также [ст. 15](#) КАС РФ <18> к числу источников материального права, подлежащих применению судами при осуществлении правосудия в форме арбитражного, гражданского либо административного судопроизводства, федеральный законодатель относит лишь источники статутного права - [Конституцию](#) РФ, федеральные

конституционные законы, федеральные законы, нормативно-правовые акты Президента РФ, Правительства РФ, федеральных органов исполнительной власти.

<16> Арбитражный процессуальный [кодекс](#) РФ от 24 июля 2002 г. N 95-ФЗ (в актуальной редакции) // СЗ РФ. 2002. N 30. Ст. 3012.

<17> Гражданский процессуальный [кодекс](#) РФ от 14 ноября 2002 г. N 138-ФЗ (в актуальной редакции) // СЗ РФ. 2002. N 46. Ст. 4532.

<18> [Кодекс](#) административного судопроизводства РФ от 8 марта 2015 г. N 21-ФЗ (в актуальной редакции) // СЗ РФ. 2015. N 10. Ст. 1391.

При этом положения процессуального закона, регулирующего порядок производства в суде апелляционной инстанции, содержащиеся например, в [п. 3 ч. 3 ст. 310](#) КАС РФ, признают истолкование закона без учета правовой позиции, содержащейся в постановлении Конституционного Суда РФ, существенным нарушением норм материального права, являющимся основанием к отмене состоявшегося судебного акта в апелляционном порядке.

Признание не соответствующим [Конституции](#) РФ закона, примененного при разрешении конкретного дела применительно к [п. 3 ч. 3 ст. 311](#) АПК РФ, [п. 3 ч. 4 ст. 392](#) ГПК РФ и [п. 3 ч. 1 ст. 350](#) КАС РФ, является безусловным основанием для пересмотра вступившего в законную силу судебного постановления.

Конечно, гражданское, арбитражное и административно-процессуальное законодательство в большей степени не связано с реализацией конституционно-правовых норм, за исключением разрешения, например, избирательных споров и вопросов, связанных с гражданством, подлежащих рассмотрению по правилам административного судопроизводства. Тем не менее нормы [Конституции](#) РФ имеют прямое действие ([ч. 1 ст. 15](#)), заложенные в ней права и свободы человека и гражданина обеспечиваются правосудием ([ст. 18](#)). Из чего следует, что осуществление правосудия по гражданским делам также направлено на защиту конституционных прав, связанных, например, с охраной собственности ([ст. 35](#) Конституции РФ).

Констатируя установление прецедентного начала в развитии отечественного конституционализма, следует остановиться и на другом несвойственном для национальной правовой системы начале - доктринальном.

Безусловно, в отсутствие нормативной, прежде всего конституционно-правовой, институционализации доктринального права научная концепция не может рассматриваться в качестве источника права и выступать регулирующим инструментом. В то же время учение, например, о [Конституции](#) как Общественном договоре решает теоретико-правовую задачу, связанную с нормативной институционализацией общественного договора, ранее рассматривавшегося в качестве абстрактной философской

категории (Дж. Локк, Ж.Ж. Руссо), не имеющей отношения к современным государственным реалиям. Одновременно предлагаемая концепция решает и конституционно-правовую задачу прикладной направленности, связанную с пересмотром сущности [Конституции](#) РФ. При таком подходе коренным образом меняется юридическая природа [Конституции](#) РФ, которая перестает рассматриваться исключительно в формальном аспекте как Основной Закон государства, который не следует пересматривать законодательной властью, пусть и в более усложненном порядке. Придание [Конституции](#) РФ свойства Общественного договора в значительной степени повышает ее место в национальной правовой системе, связывая ее не с отражением воли федерального законодателя, а с выражением народного суверенитета. Следовательно, становление идеи общественно-договорной природы [Конституции](#) РФ предопределяет необходимость участия народа в эволюции конституционных норм.

Завершая анализ поднятой темы, можно констатировать, что конституционное право, как особая фундаментальная отрасль российского права, основывается не только на формальных статутных источниках, таких как [Конституция](#) РФ, федеральные конституционные законы, федеральные законы, но имеет и другие, не свойственные отечественной правовой системе источники права, включая судебный прецедент, формируемый Конституционным Судом РФ, а также доктринальные источники, оказывающие немалое влияние на содержание решений Конституционного Суда РФ.

Литература

1. Бондарь Н.С. Судебный конституционализм: доктрина и практика: монография / Н.С. Бондарь. М.: Норма, 2018. 528 с.
2. Витрук Н.В. Конституционное правосудие в России (1991 - 2001) / Н.В. Витрук. Москва: Городец, 2001. 245 с.
3. Гаврюсов Ю.В. [О некоторых взглядах](#) на правовую природу решений органов конституционной юстиции / Ю.В. Гаврюсов // Конституционное и муниципальное право. 2010. N 7. С. 51 - 55.
4. Гаджиев Г.А. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации как источник конституционного права / Г.А. Гаджиев // Конституционное право: Восточноевропейское обозрение. 1999. N 3. С. 81 - 85.
5. Зорькин В.Д. Россия и Конституция в XXI веке. Взгляд с Ильинки / В.Д. Зорькин. М.: Норма, 2007. 399 с.
6. Лазарев Л.В. Правовые позиции Конституционного Суда России / Л.В. Лазарев. М.: Формула права, 2008. 687 с.
7. Лазарев Л.В. Конституционная юстиция в Российской Федерации: учебное пособие для студентов юридических вузов / Л.В. Лазарев, В.А. Кряжков. М.: Бек, 1998. 439 с.

8. Морокко Н.А. [О правовой природе решений](#) Конституционного Суда Российской Федерации / Н.А. Морокко // Российский судья. 2006. N 6. С. 2 - 5.
9. Тарабан Н.А. [Правовая природа судебного прецедента](#) в России и его место в национальной правовой системе / Н.А. Тарабан // Мировой судья. 2014. N 11. С. 29 - 33.
10. Тарабан Н.А. [Становление судебного прецедента как источника](#) материального права в условиях глобальной интеграции российской правовой системы / Н.А. Тарабан // Администратор суда. 2019. N 4. С. 14 - 18.
11. Тарабан Н.А. Судебный конституционализм и российское избирательное право на современном этапе / Н.А. Тарабан // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2016. N 1. С. 48 - 57.
12. Тарабан Н.А. [Феномен "живой" конституции](#) в российском конституционализме / Н.А. Тарабан // Государственная власть и местное самоуправление. 2018. N 9. С. 38 - 42.
13. McBain H. The Living Constitution, a Consideration of the Realities and Legends of our Fundamental Law / H. McBain. New York: The Workers Education Bureau Press, 1927. 284 p.
14. Winkler A. A Revolution Too Soon: Woman Suffragists and the "Living Constitution" / A. Winkler // New York University Law Review. 2001. Vol. 76. P. 1456 - 1526.

References

1. Bondar N.S. Sudebny'y konstitutsionalizm: doktrina i praktika: monografiya [Judicial Constitutionalism: The Doctrine and Practice: monograph] / N.S. Bondar. Moskva: Norma - Moscow: Norm, 2018. 528 s.
2. Vitruk N.V. Konstitutsionnoe pravosudie v Rossii (1991 - 2001) [Constitutional Justice in Russia (1991 to 2001)] / N.V. Vitruk. Moskva: Gorodets - Moscow: Gorodets, 2001. 245 s.
3. Gavryusov Yu.V. O nekotory'kh vzglyadakh na pravovuyu prirodu resheniy organov konstitutsionnoy yustitsii [On Some Views on the Legal Nature of Resolutions of Constitutional Justice Authorities] / Yu.V. Gavryusov // Konstitutsionnoe i munitsipalnoe pravo - Constitutional and Municipal Law. 2010. N 7. S. 51 - 55.
4. Gadzhiev G.A. Pravovy'e pozitsii Konstitutsionnogo Suda Rossiyskoy Federatsii kak istochnik konstitutsionnogo prava [Legal Positions of the Constitutional Court of the Russian Federation as a Constitutional Law Source] / G.A. Gadzhiev // Konstitutsionnoe pravo: Vostochnoevropeyskoe obozrenie - Constitutional Law: Eastern European Overview. 1999. N 3. S. 81 - 85.
5. Zorkin V.D. Rossiya i Konstitutsiya v XXI veke. Vzglyad s Ilyinki [Russia and the Constitution in the XXI Century. A View from Ilyinka] / V.D. Zorkin. Moskva: Norma - Moscow: Norm, 2007. 399 s.

6. Lazarev L.V. Pravovy'e pozitsii Konstitutsionnogo Suda Rossii [Legal Positions of the Constitutional Court of Russia] / L.V. Lazarev. Moskva: Formula prava - Moscow: Law Formula, 2008. 687 s.

7. Lazarev L.V. Konstitutsionnaya yustitsiya v Rossiyskoy Federatsii: uchebnoe posobie dlya studentov yuridicheskikh vuzov [Constitutional Justice in the Russian Federation: textbook for students of legal higher educational institutions] / L.V. Lazarev, V.A. Kryazhkov. Moskva: Bek - Moscow: Beck, 1998. 439 s.

8. Morokko N.A. O pravovoy prirode resheniy Konstitutsionnogo Suda Rossiyskoy Federatsii [On the Legal Nature of Resolutions of the Constitutional Court of the Russian Federation] / N.A. Morokko // Rossiyskiy sudya - Russian Judge. 2006. N 6. S. 2 - 5.

9. Taraban N.A. Pravovaya priroda sudebnogo pretsedenta v Rossii i ego mesto v natsionalnoy pravovoy sisteme [The Legal Nature of a Judicial Precedent in Russia and Its Role in the National Legal System] / N.A. Taraban // Mirovoy sudya - Justice of the Peace. 2014. N 11. S. 29 - 33.

10. Taraban N.A. Stanovlenie sudebnogo pretsedenta kak istochnika materialnogo prava v usloviyakh globalnoy integratsii rossiyskoy pravovoy sistemy' [The Establishment of a Judicial Precedent as a Substantive Law Source in Conditions of the Global Integration of the Russian Legal System] / N.A. Taraban // Administrator suda - Judicial Administrator. 2019. N 4. S. 14 - 18.

11. Taraban N.A. Sudebny'y konstitutsionalizm i rossiyskoe izbiratelnoe pravo na sovremennom etape [Judicial Constitutionalism and Russian Electoral Law at the Modern Stage] / N.A. Taraban // Pravo. Zhurnal Vy'sshey shkoly' ekonomiki - Journal of the Higher School of Economics. 2016. N 1. S. 48 - 57.

12. Taraban N.A. Fenomen "zhivoy" konstitutsii v rossiyskom konstitutsionalizme [The Living Constitution Phenomenon in Russian Constitutionalism] / N.A. Taraban // Gosudarstvennaya vlast i mestnoe samoupravlenie - Government and Local Self-Government. 2018. N 9. S. 38 - 42.

13. McBain H. The Living Constitution, a Consideration of the Realities and Legends of Our Fundamental Law / H. McBain. New York: The Workers Education Bureau Press, 1927. 284 s.

14. Winkler A. A Revolution Too Soon: Woman Suffragists and the "Living Constitution" / A. Winkler // New York University Law Review. 2001. Vol. 76. S. 1456 - 1526.

<https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=C7919EB56BDA26BE5A596596E517CE48&mode=docs&SORTTYPE=0&BASENODE=g0&base=CJI&n=116641&rnd=rSxCA#m11gnFTngs29shT>.

Некоторые из томов рубрики
«Русская многонациональная
цивилизация»
данного Интернет-издания

<http://viperson.ru/articles/russkaya-nauka-a-i-subetto-russkaya-mnogonatsionalnaya-tsivilizatsiya-vyp-58-gl-red-a-i-komarova-tom-1029-1071-m-2022> / **РУССКАЯ НАУКА. А.И.СУБЕТТО. / «Русская многонациональная цивилизация». Вып.58. / Гл. ред. А.И. Комарова. Том 1029(1071). М., 2022.**

<http://viperson.ru/articles/grazhdanskoe-obschestvo-soyuznoe-gosudarstvo-factory-utverzheniya-russkoy-mnogonatsionalnoy-tsivilizatsii-a-i-komarova-russkaya-mnogonatsionalnaya-tsivilizatsiya-vyp-57-gl-red-a-i-komarova-tom> / **ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО, СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО – ФАКТОРЫ УТВЕРЖДЕНИЯ РУССКОЙ МНОГОНАЦИОНАЛЬНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ. А.И.Комарова / «Русская многонациональная цивилизация». Вып.57. / Гл. ред. А.И. Комарова. Том 1004(1046). М., 2022.**

<http://viperson.ru/articles/patriotizm-a-v-popovich-russkaya-mnogonatsionalnaya-tsivilizatsiya-vyp-56-gl-red-a-i-komarova-tom-1002-1044-m-2022-a-komarova> / **ПАТРИОТИЗМ. А. В. Попович / «Русская многонациональная цивилизация». Вып.56. / Гл. ред. А.И. Комарова. Том 1002(1044). М., 2022.**

<http://viperson.ru/articles/vlasovschina-v-a-popovich-russkaya-mnogonatsionalnaya-tsivilizatsiya-vyp-55-gl-red-a-i-komarova-tom-991-1033-m-2022> / **ВЛАСОВЩИНА. В.А. Попович / «Русская многонациональная цивилизация». Вып.55. / Гл. ред. А.И. Комарова. Том 991(1033). М., 2022.**

<http://viperson.ru/articles/v-a-popovich-n-v-gavrikova-vostochnye-slavyane-istoki-kievskoy-rusi-russkaya-mnogonatsionalnaya-tsivilizatsiya-vyp-54-gl-red-a-i-komarova-tom-986-1028-m-2022> / **В.А. Попович, Н.В. Гаврикова: «Восточные славяне. Истоки Киевской Руси!» / «Русская многонациональная цивилизация». Вып.54. / Гл. ред. А.И. Комарова. Том 986(1028). М., 2022.**

<http://viperson.ru/articles/duhovnye-istoki-russkoy-i-sovetskoy-mnogonatsionalnoy-tsivilizatsii-mify-i-realnost-v-a-popovich-russkaya-mnogonatsionalnaya-tsivilizatsiya-vyp-53-tom-982-1024-m-2022> / **Духовные истоки русской и советской многонациональной цивилизации – мифы и реальность. В.А. Попович / «Русская многонациональная цивилизация». Вып. 53. / Том 982(1024). М., 2022.**

<http://viperson.ru/articles/unikalnost-russkoy-mnogonatsionalnoy-tsivilizatsii-federativnoe-gosudarstvo-rossiya-sozdana-prezhde-vsego-po-natsionalnomu-printsipu-a-i-komarova-rossiyskaya-tsivilizatsiya-vyp-52-tom> / **Уникальность Русской многонациональной цивилизации: федеративное государство РОССИЯ создана прежде всего по национальному принципу. А.И. Комарова/ «Российская цивилизация». Вып. 52. / Том 981(1023). М., 2022.**

<http://viperson.ru/articles/pmef-25-postkapitalizm-prigovor-kolonialnomu-mirovomu-poryadku-rossiyskaya-tsivilizatsiya-vyp-51-gl-red-a-i-komarova-tom-980-1021-m-2022> / **ПМЭФ-25: ПОСТКАПИТАЛИЗМ - ПРИГОВОР КОЛОНИАЛЬНОМУ МИРОВОМУ ПОРЯДКУ / «Российская цивилизация». Вып. 51. / Гл. ред. А.И. Комарова. Том 980(1021). М., 2022.**

<http://viperson.ru/articles/sobornost-tolkovanie-znacheniya-etogo-ponyatiya-rossiyskaya-tsivilizatsiya-vyp-50-gl-red-a-i-komarova-tom-979-1021-m-2022> / **СОБОРНОСТЬ: толкование значения этого понятия / «Российская цивилизация». Вып. 50. / Гл. ред. А.И. Комарова. Том 979(1021). М., 2022.**

<http://viperson.ru/articles/problemy-mirovogo-okeana-v-a-popovich-n-v-gavrikova-rossiyskaya-tsivilizatsiya-vyp-49-gl-red-a-i-komarova-tom-974-1016-m-2022/> / **ПРОБЛЕМЫ МИРОВОГО ОКЕАНА**. В.А. Попович, Н.В. Гаврикова / «Российская цивилизация». Вып. 49. / Гл. ред. А.И. Комарова. Том 974(1016). М., 2022.

<http://viperson.ru/articles/sovuznoe-gosudarstvo-tolkovanie-rossiyskaya-tsivilizatsiya-vyp-48-gl-red-a-i-komarova-tom-973-1015-m-2022/> / **СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО**. Толкование. / «Российская цивилизация». Вып. 48. / Гл. ред. А.И. Комарова. Том 973(1015). М., 2022.

<http://viperson.ru/articles/bitva-tsivilizatsiy-na-ukrainskom-platsdarme-eto-borba-dobra-i-zla-za-mir-i-blagodenstvie-narodov-planety-rossiyskaya-tsivilizatsiya-vyp-47-gl-red-a-i-komarova-tom-971-1013-m-2022/> / **Битва цивилизаций на украинском плацдарме – это борьба добра и зла за мир и благоденствие народов Планеты** / «Российская цивилизация». Вып. 47. / Гл. ред. А.И. Комарова. Том 971(1013). М., 2022

<http://viperson.ru/articles/pravovoe-regulirovanie-bezopasnosti-truda-v-obrazovatelnyh-nauchnyh-i-kulturnyh-uchrezhdeniyah-v-a-popovich-rossiyskaya-tsivilizatsiya-vyp-46-gl-red-a-i-komarova-tom-970-1012-m-2022/> / **Правовое регулирование безопасности труда в образовательных, научных и культурных учреждениях**. В.А. Попович / «Российская цивилизация». Вып. 46. / Гл. ред. А.И. Комарова. Том 970(1012). М., 2022.

<http://viperson.ru/articles/esli-potrebuetsya-mv-dovdem-do-londona-esche-raz-raspishemsva-na-revhstage-v-berline-sovet-obscherossivskogo-ofiterskogo-sobraniya-rossiyskaya-tsivilizatsiya-vyp-45-tom-969-1011-m-2022/> / **ЕСЛИ ПОТРЕБУЕТСЯ, МЫ ДОЙДЕМ ДО ЛОНДОНА. ЕЩЕ РАЗ РАСПИШЕМСЯ НА РЕЙХСТАГЕ В БЕРЛИНЕ**. Совет Общероссийского Офицерского собрания / «Российская цивилизация». Вып. 45. / Том 969(1011). М., 2022.

<http://viperson.ru/articles/i-i-nikitchuk-pobeda-leninskoy-idei-v-obrazovanii-sssr-vserossivskoe-obschestvennoe-dvizhenie-za-sotsializm-vyp-184-gl-red-a-i-komarova-tom-968-1010-m-2022/> / **И.И. Никитчук: «Победа ленинской идеи в образовании СССР»** / Всероссийское общественное движение «За СОЦИАЛИЗМ». Вып.184. / Гл. ред. А.И. Комарова / Том 968 (1010). М., 2022.

<http://viperson.ru/articles/sim-pobedishi-a-i-vladimirov-retsenziya-n-l-rumyantsevoy-rossiyskaya-tsivilizatsiya-vyp-44-gl-red-a-i-komarova-tom-966-1008-m-2022/> / **СИМ ПОБЕДИШИ**. А.И. Владимиров, Репензия Н.Л. Румянцевой / «Российская цивилизация». Вып. 44. / Гл. ред. А.И. Комарова / Том 966(1008). М., 2022

<http://viperson.ru/articles/o-rodnom-zakarpatie-v-a-popovich-rossiyskaya-tsivilizatsiya-vyp-42-gl-red-a-i-komarova-tom-964-1006-m-2022/> / **О РОДНОМ ЗАКАРПАТЬЕ**. В.А. Попович / «Российская цивилизация». Вып. 42. / Гл. ред. А.И. Комарова.

<http://viperson.ru/articles/mnogonatsionalnaya-tsivilizatsiya-vyp-40-tom-962-1004-m-2022/> / **ПАТРИОТИЗМ РОССИЯНИ И БОЛОНСКАЯ СИСТЕМА**. В.А. Попович / «Российская многонациональная цивилизация». Вып. 40. / Том 962(1004). М., 2022.

<http://viperson.ru/articles/budushee-ozaryaetsya-naukoy-ermalavichyus-yu-yu-rossiyskaya-mnogonatsionalnaya-tsivilizatsiya-vyp-39-tom-960-1002-m-2022/> / **Будущее озаряется наукой**. Ермалавичюс Ю. Ю. / «Российская многонациональная цивилизация». Вып. 39. / Том 960(1002). М., 2022.

<http://viperson.ru/articles/vospominaniya-o-sovetskom-soyuze-vladimir-kalabuhov-rossiyskaya-mnogonatsionalnaya-tsivilizatsiya-vyp-38-tom-959-1001-m-2022/> / **ВОСПОМИНАНИЯ О СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ** Владимир Калабухов / «Российская многонациональная цивилизация». Вып. 38. / Том 959(1001). М., 2022.

<http://viperson.ru/articles/vnyatnaya-integratsionnaya-politika-glavnoe-uslovie-preodoleniya-upravlyаемой-zapadom-stratifikatsii-slavyanstva-konferentsiya-i-m-bratishev-gl-red-a-i->

komarova-tom-956-998-m-2022/ «Внятная интеграционная политика – главное условие преодоления управляемой Западом стратификации славянства». Конференция. И.М. Братишев / Гл. ред. А.И. Комарова. Том 956 (998). М., 2022.

<http://viperson.ru/articles/rossiya-nepobedima-v-etom-spasenie-mira-planety-zemlya-n-rumyantseva-v-shubart-vneshnepoliticheskie-realii-i-perspektivy-rossii-vyp-12-gl-red-a-i-komarova-tom-897-939-m-2022/> РОССИЯ НЕПОБЕДИМА! – В ЭТОМ СПАСЕНИЕ МИРА - ПЛАНЕТЫ «ЗЕМЛЯ»! Н. Румянцева, В. Шубарт / «Внешнеполитические реалии и перспективы России», Вып. 12. / Гл. ред. А.И. Комарова. Том 897(939). М., 2022.

<http://viperson.ru/articles/rossiyu-ne-slomit-opyt-sotsialno-ekonomicheskogo-ryvka-kristall-rosta-a-galushka-a-niyazmetov-m-okulov-otzyv-n-rumyantsevoy-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-vyp-12-gl-red-a-i/> РОССИЮ НЕ СЛОМИТЬ: ОПЫТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РЫВКА - КРИСТАЛЛ РОСТА. А. Галушка, А. Ниязметов, М. Окулов. Отзыв Н. Румянцевой / «Российская (русская) цивилизация ...». Вып. 12. / Гл. ред. А.И. Комарова. Том 896 (938). М., 2022.

<http://viperson.ru/articles/my-russkie-kakoy-vostorg-a-i-subetto-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-vyp-11-gl-red-a-i-komarova-tom-891-933-m-2022/> «МЫ – РУССКИЕ. КАКОЙ ВОСТОРГ!» А.И.Субетто / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Вып. 11. / Гл. ред. А.И. Комарова. Том 891 (933). М., 2022 <http://viperson.ru/articles/rus-edinaya-istoki-gryadushee-21-ya-mezhdunarodnaya-nauchno-prakticheskaya-konferentsiya-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-vyp-10-gl-red-a-i-komarova-tom-885/> «РУСЬ ЕДИНАЯ: ИСТОКИ, ГРЯДУЩЕЕ!» - 21-Я МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Вып. 10. / Гл. ред. А.И. Комарова. Том 885 (927). М., 2022.

<http://viperson.ru/articles/polozhit-konets-kievskomu-rezhimu-voyuyuschemu-protiv-svoego-naroda-realizuyuschemu-fashistvuyuschiv-natsionalizm-a-podberezkin-v-putin-priznanie-suvereniteta-dnr-i-lnr-rossiyskaya-russkaya/> ПОЛОЖИТЬ КОНЕЦ КИЕВСКОМУ РЕЖИМУ, ВОЮЮЩЕМУ ПРОТИВ СВОЕГО НАРОДА, РЕАЛИЗУЮЩЕМУ ФАШИСТВУЮЩИЙ НАЦИОНАЛИЗМ - А. ПОДБЕРЕЗКИН: В.ПУТИН. ПРИЗНАНИЕ СУВЕРЕНИТЕТА ДНР И ЛНР / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Вып. 9. Том 878 (920). М.

<http://viperson.ru/articles/proekt-quot-bolshaya-evropa-quot-quot-evropa-ot-lissabona-do-vladivostoka-quot-vu-a-kovalev-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-vyp-8-tom-877-919-m-2022/> ПРОЕКТ "БОЛЬШАЯ ЕВРОПА". ["Европаона до Владивостока"] Ю.А. Ковалев / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Вып. 8. Том 877 (919). М., 2022

<http://viperson.ru/articles/rossiya-zapad-vostok-novaya-formatsionno-tsivilizatsionnaya-konfiguratsiya-mira-kollektivnaya-monografiya-pod-nauchnoy-redaktsiey-d-ra-ekon-nauk-professora-i-m-bratisheva-rossiyskaya-russkaya/> Россия – Запад – Восток: НОВАЯ ФОРМАЦИОННО-ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ КОНФИГУРАЦИЯ МИРА. Коллективная монография Под научной редакцией д-ра экон. наук, профессора И. М. Братишева / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Вып. 7. Том 876 (918).

<http://viperson.ru/articles/vossozhdanie-sssr-mirnym-putem-dyhanie-osvoboditelnogo-dvizheniya-sovetskogo-naroda-vu-p-solomatin-u-naroda-rossii-u-sovetskogo-naroda-velikaya-istoriya-i-velikoe-budushee-vyp-17-gl-red/> Воссоздание СССР мирным путем–дыхание

освободительного движения Советского народа. Ю.П.Соломатин / «У народа России, у советского народа великая история и великое будущее». Вып.17. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 680(722). М., 2021.

<http://viperson.ru/articles/zayavlenie-soveta-obscherossivskogo-ofiterskogo-sobraniya-28-01-2021-u-naroda-rossii-u-sovetskogo-naroda-velikaya-istoriya-i-velikoe-budushee-gl-red-komarova-a-i-tom-627-669-vyp-17-m-2021/> Заявление Совета Общероссийского офицерского Собрания. 28.01.2021. / «У народа России, у советского народа великая история и великое будущее» / Гл. ред. Комарова А.И. Том 627(669). Вып.17. М., 2021.

<http://viperson.ru/articles/ob-edinyat-usiliya-v-borbe-s-globalnoy-finansovoy-mafiey-obscherossivskoe-ofiterskoe-sobranie-u-naroda-rossii-u-sovetskogo-naroda-velikaya-istoriya-i-velikoe-budushee-gl-red-komarova-a-i/> «Объединять усилия в борьбе с глобальной финансовой мафией» - Общероссийское офицерское Собрание / «У народа России, у советского народа великая история и великое будущее» / Гл. ред. Комарова А.И. Том 613(655). Вып.16. М., 2021.

<http://viperson.ru/articles/sovremennyy-bolshevizm-i-idei-chuchhe-sravnenie-provedennoe-15-let-nazad-t-m-habarovoy-u-naroda-rossii-u-sovetskogo-naroda-velikaya-istoriya-i-velikoe-budushee-gl-red-komarova-a-i-tom-611-653-vyp-15-m-2021/> **СОВРЕМЕННЫЙ БОЛЬШЕВИЗМ И ИДЕИ ЧУЧХЕ: сравнение, проведенное 15 лет назад** Т.М.Хабаровой / «У народа России, у советского народа великая история и великое будущее» / Гл. ред. Комарова А.И. Том 611(653). Вып.15. М., 2021.

<http://viperson.ru/articles/god-pamyati-i-slavy-v-rossii-1945-1920-vospominaniya-detey-voyny-u-naroda-rossii-u-sovetskogo-naroda-velikaya-istoriya-i-velikoe-budushee-gl-red-komarova-a-i-tom-610-652-vyp-14-m-2020/> **ГОД ПАМЯТИ И СЛАВЫ В РОССИИ: 1945-1920. ВОСПОМИНАНИЯ ДЕТЕЙ ВОЙНЫ** / «У народа России, у советского народа великая история и великое будущее» / Гл. ред. Комарова А.И. Том 610(652). Вып.14. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/ukraine-federativnoe-gosudarstvo-etnicheskiy-natsionalizm-razrushitelen-dlya-polinatsionalnoy-strany-ch-3-komarova-a-i-ukraina-poslemaydannaya-2014-2021-konchina-ili-pedrassvet-vyp-75/> **Украине – федеративное государство: этнический национализм разрушителен для полинациональной страны. Ч.3.** Комарова А.И. / «Украина послемайданная (2014-2021): кончина или предрассвет?». Вып. 75. Том 603(645). М.-К., 2021.

<http://viperson.ru/articles/ukraine-federativnoe-gosudarstvo-etnicheskiy-natsionalizm-razrushitelen-dlya-polinatsionalnoy-strany-ch-2-komarova-a-i-ukraina-poslemaydannaya-2014-2021-konchina-ili-pedrassvet-vyp-74/> **Украине – федеративное государство: этнический национализм разрушителен для полинациональной страны. Ч.2.** Комарова А.И. / «Украина послемайданная (2014-2021): кончина или предрассвет?». Вып. 74. Том 602(644). М.-К., 2021.

<http://viperson.ru/articles/ukraine-federativnoe-gosudarstvo-etnicheskiy-natsionalizm-razrushitelen-dlya-polinatsionalnoy-strany-ch-1-komarova-a-i-ukraina-poslemaydannaya-2014-2021-konchina-ili-pedrassvet-vyp-73/> **Украине – федеративное государство: этнический национализм разрушителен для полинациональной страны. Ч.1.** Комарова А.И. / «Украина послемайданная (2014-2021): кончина или предрассвет?». Вып. 73. Том 600(642). М.-К., 2021.

<http://viperson.ru/articles/veterany-armii-i-flota-soyuza-ssr-v-1941-1945-gody-eto->

[narodnye-podvigi-popovich-v-a-v-serossiyskoe-obschestvennoe-dvizhenie-za- sotsializm-vyp- 35-gl-red-komarova-a-i-tom-599-641-m-2021 / Ветераны армии и флота Союза ССР в 1941-1945 годы – это народные подвиги. Попович В.А. / «Всероссийское общественное движение «За СОЦИАЛИЗМ». Вып. 35. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 599\(641\). М., 2021.](#)

[http://viperson.ru/articles/rossiya-godina-iskusheniy-i-ispytaniy-k-osmysleniyu- nashego-vremeni-a-busel-u-naroda-rossii-u-sovetskogo-naroda-velikaya-istoriya-i- velikoe-budushee-gl-red-komarova- a-i-tom-402-444-vyp-11 / РОССИЯ: ГОДИНА ИСКУШЕНИЙ И ИСПЫТАНИЙ \(К осмыслению нашего времени\). А. Бусел / У народа России, у советского народа великая история и великое будущее. Гл. ред. Комарова А.И. Том 402\(444\). Вып.11. М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/rossiya-kak-gosudarstvo-tsivilizatsiya-filosofsko-politicheskiy- analiz-spiridonova-v-sokolova-r-shevchenko-v-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-vyp-6-tom-252 / Россия как государство-цивилизация: философско-политический анализ. Спиридонова В., Соколова Р., Шевченко В. / «Российская \(русская\) цивилизация: история, реалии, перспективы». Вып.6. Том 252 \(294\). М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/tsivilizatsiya-rossiyskaya-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya- istoriya-realii-perspektivy-vyp-5-tom-251-293-m-2020 / Цивилизация российская / «Российская \(русская\) цивилизация: история, реалии, перспективы». Вып.5. Том 251\(293\). М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/osobennosti-formirovaniya-rossiyskoy-russkoy-tsivilizatsii-rossiyskaya- russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-vyp-4-tom-250-292-m-2020 / Особенности формирования российской \(русской\) цивилизации / «Российская \(русская\) цивилизация: история, реалии, перспективы». Вып.4. Том 250\(292\). М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/ponyatie-tsivilizatsiya-istoriya-i-metodologiya-mchedlova-m-m-russkaya-slavyanskaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-analitiko-prognosticheskiy- aspekt-vyp-3-tom-249-291-m-2020 / Понятие «цивилизация»: история и методология. Мчеллова М.М.](#)

[/ «Русская \(славянская\) цивилизация: история, реалии, перспективы». Аналитико-прогностический аспект. Вып. 3. Том 249 \(291\). М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/typy-tsivilizatsiy-russkaya-slavyanskaya-tsivilizatsiya-istoriya- realii-perspektivy-analitiko-prognosticheskiy-aspekt-vyp-2-tom-248-290-m-2020 / Типы цивилизаций /](#)

[«Русская \(славянская\) цивилизация: история, реалии, перспективы». Аналитико-прогностический аспект. Вып. 2. Том 248\(290\). М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/tsivilizatsiya-russkaya-slavyanskaya-tsivilizatsiya-istoriya- realii-perspektivy-analitiko-prognosticheskiy-aspekt-vyp-1-m-2020 / Цивилизация / «Русская \(славянская\) цивилизация: история, реалии, перспективы». Аналитико-прогностический аспект. Вып. 1. Том 247\(289\). М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/gumanitarnyy-dialog-tsivilizatsiy-vmesto-dialoga-pulemetov-kategoricheskii-imperativ-epohi-globalizatsii-i-vpolne-vozmozhnogo-garantirovannogo-yadernogo- unichtozheniya-vyp-2-subetto-a-i-gl-red / Гуманитарный диалог цивилизаций вместо диалога пулеметов – категорический императив эпохи глобализации и вполне возможного гарантированного ядерного уничтожения. Вып. 2. Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 183\(225\). М., 2019.](#)

<http://viperson.ru/articles/gumanitarnyy-dialog-tsivilizatsiy-vmesto-dialoga-pulemetov-kategoricheskiy-imperativ-epochi-globalizatsii-i-vpolne-vozmozhnogo-garantirovannogo-yadernogo-unichtozheniya-subetto-a-i-gl-red-komarova/> / Гуманитарный диалог цивилизаций вместо диалога пулеметов – категорический императив эпохи глобализации и вполне возможного гарантированного ядерного уничтожения. Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 182(224). М., 2019.

<http://viperson.ru/articles/veterany-voyn-i-mezhdunarodnaya-obshchestvennost-za-mir-i-druzhbu-na-planete-itogovyy-dokument-mezhdunarodnoy-konferentsii-gl-red-komarova-a-i-tom-163-205-k-m-2019/> / Ветераны войн и международная общественность – за мир и дружбу на планете. Итоговый документ Международной Конференции / Гл. ред. Комарова А.И. Том 163(205). К.-М., 2019.

<http://viperson.ru/articles/mezhnatsionalnoe-soglasie-osnova-preodoleniya-ekstremizma-i-terrorizma-utverzhdeniya-pravovogo-gosudarstva-metodologicheskii-ideologicheskii-kontseptualno-teoreticheskii-pravovoy/> / Межнациональное согласие — основа преодоления экстремизма и терроризма, утверждения правового государства: методологический, идеологический, концептуально-теоретический, правовой, аналитико-прогностический аспекты Том 4–5 (41–42).

<http://viperson.ru/articles/pmef-25-postkapitalizm-prigovor-kolonialnomu-mirovomu-poryadku-rossiyskaya-tsivilizatsiya-vyp-51-gl-red-a-i-komarova-tom-980-1021-m-2022/> / ПМЭФ-25: ПОСТКАПИТАЛИЗМ - ПРИГОВОР КОЛОНИАЛЬНОМУ МИРОВОМУ ПОРЯДКУ / «Российская цивилизация», Вып. 51. / Гл. ред. А.И. Комарова. Том 980(1021). М., 2022.

<http://viperson.ru/articles/sobornost-tolkovanie-znacheniya-etogo-ponyatiya-rossiyskaya-tsivilizatsiya-vyp-50-gl-red-a-i-komarova-tom-979-1021-m-202/> / СОБОРНОСТЬ: толкование значения этого понятия / «Российская цивилизация», Вып. 50. / Гл. ред. А.И. Комарова. Том 979(1021). М., 2022.

<http://viperson.ru/articles/problemny-mirovogo-okeana-v-a-popovich-n-v-gavrikova-rossiyskaya-tsivilizatsiya-vyp-49-gl-red-a-i-komarova-tom-974-1016-m-2022/> / ПРОБЛЕМЫ МИРОВОГО ОКЕАНА. В.А. Попович, Н.В. Гаврикова / «Российская цивилизация», Вып. 49. / Гл. ред. А.И. Комарова. Том 974(1016). М., 2022.

<http://viperson.ru/articles/soyuznoe-gosudarstvo-tolkovanie-rossiyskaya-tsivilizatsiya-vyp-48-gl-red-a-i-komarova-tom-973-1015-m-2022/> / СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО. Толкование. / «Российская цивилизация», Вып. 48. / Гл. ред. А.И. Комарова. Том 973(1015). М., 2022.

<http://viperson.ru/articles/bitva-tsivilizatsiy-na-ukrainskom-platsdarme-eto-borba-dobra-i-zla-za-mir-i-blagodenstvie-narodov-planety-rossivskaya-tsivilizatsiya-vyp-47-gl-red-a-i-komarova-tom-971-1013-m-2022/> / Битва цивилизаций на украинском плацдарме – это борьба добра и зла за мир и благоенствие народов Планеты / «Российская цивилизация». Вып. 47. / Гл. ред. А.И. Комарова. Том 971(1013). М., 2022

<http://viperson.ru/articles/pravovoe-regulirovanie-bezopasnosti-truda-v-obrazovatelnyh-nauchnyh-i-kulturnyh-uchrezhdeniyah-v-a-popovich-rossivskaya-tsivilizatsiya-vyp-46-gl-red-a-i-komarova-tom-970-1012-m-2022/> / Правовое регулирование безопасности труда в образовательных, научных и культурных учреждениях. В.А. Попович / «Российская цивилизация». Вып. 46. / Гл. ред. А.И. Комарова. Том 970(1012). М., 2022.

<http://viperson.ru/articles/esli-potrebuetsya-my-doydem-do-londona-esche-raz-raspishemsya-na-reykhstage-v-berline-sovet-obscherossiyskogo-ofiterskogo-sobraniya-rossiyskaya-tsivilizatsiya-vyp-45-tom-969-1011-m-2022/> / ЕСЛИ ПОТРЕБУЕТСЯ, МЫ ЛОЙДЕМ ДО ЛОНДОНА, ЕЩЕ РАЗ РАСПИШЕМСЯ НА РЕЙХСТАГЕ В БЕРЛИНЕ. Совет Общероссийского Офицерского собрания / «Российская цивилизация». Вып. 45. / Том 969(1011). М., 2022.

<http://viperson.ru/articles/i-i-nikitchuk-pobeda-leninskoy-idei-v-obrazovanii-sssr-vserossiyskoe-obschestvennoe-dvizhenie-za-sotsializm-vyp-184-gl-red-a-i-komarova-tom-968-1010-m-2022/> / И.И. Никитчук: «Победа ленинской идеи в образовании СССР» / Всероссийское общественное движение «За СОЦИАЛИЗМ». Вып.184. / Гл. ред. А.И. Комарова / Том 968 (1010). М., 2022.

<http://viperson.ru/articles/sim-pobedishi-a-i-vladimirov-retsenziya-n-l-rumyantsevoy-rossiyskaya-tsivilizatsiya-vyp-44-gl-red-a-i-komarova-tom-966-1008-m-2022/> / СИМ ПОБЕЛИШИ. А.И. Владимиров. Рецензия Н.Л. Румянцевой / «Российская цивилизация». Вып. 44. / Гл. ред. А.И. Комарова / Том 966(1008). М., 2022.

<http://viperson.ru/articles/o-rodnom-zakarpatie-v-a-popovich-rossivskaya-tsivilizatsiya-vyp-42-gl-red-a-i-komarova-tom-964-1006-m-2022/> / О РОДНОМ ЗАКАРПАТЬЕ. В.А. Попович / «Российская цивилизация». Вып. 42. / Гл. ред. А.И. Комарова. Том 964(1006). М., 2022.

<http://viperson.ru/articles/patriotizm-rossiyan-i-bolonskaya-sistema-v-a-popovich-rossiyskaya-mnogonatsionalnaya-tsivilizatsiya-vyp-40-tom-962-1004-m-2022/> / ПАТРИОТИЗМ РОССИЯН И БОЛОНСКАЯ СИСТЕМА. В.А. По «Российская многонациональная цивилизация». Вып. 40. / Том 962(1004). М., 2022.

<http://viperson.ru/articles/budushee-ozaryaetsya-naukoy-ermalavichyus-yu-yu-rossiyskaya-mnogonatsionalnaya-tsivilizatsiya-vyp-39-tom-960-1002-m-2022/> / Будущее озаряется наукой. Ермалавичюс Ю. Ю. / «Российская многонациональная цивилизация». Вып. 39. / Том 960(1002). М., 2022.

<http://viperson.ru/articles/vospominaniya-o-sovetskom-soyuze-vladimir-kalabuhov-rossiyskaya-mnogonatsionalnaya-tsivilizatsiya-vyp-38-tom-959-1001-m-2022/>
ВОСПОМИНАНИЯ О СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ Владимир Калабухов /
«Российская многонациональная цивилизация». Вып. 38. / Том 959(1001).
М., 2022.

<http://viperson.ru/articles/vnyatnaya-integratsionnaya-politika-glavnoe-uslovie-preodoleniya-upravlyаемoy-zapadom-stratifikatsii-slavyanstva-konferentsiya-i-m-bratishev-gl-red-a-i-komarova-tom-956-998-m-2022/>
«Внятная интеграционная политика – главное условие преодоления
управляемой Западом стратификации славянства». Конференция. И.М.
Братишев / Гл. ред. А.И. Комарова. Том 956 (998). М., 2022.

* * *