

Посвящается Владыке БОЛЕЕ!

Академик АРИТПБ, к.т.н. Кузьмина Вера Павловна.
Книга. **«ВШП. Россия»**



2023/24 гг.

11 славянских племён, от которых произошли россияне». Конкретизируем наших предков, и убираем «не те» племена из списка.
<https://dzen.ru/a/ZjhRWLR4zyGbx86H> с иллюстрациями

1. Вятичи

Название племени происходит от праславянского слова «vet», что означает «большой».



К слову, ровно от такого же корня происходят названия двух других известных исторических народов – «вандалы» и «венеды».

Согласно монументальному труду Нестора летописца, в «Повести временных лет» (дошла до нас частично, огромными цитатами в «Лаврентьевской летописи»), вятичи вышли из западных славян – ляхов и расселились по территории западной части современной Российской Федерации с верховьев Днестра и Днепровского левобережья.

Когда-то вятичи, на берегах реки Оки, даже смогли организовать своё собственное государство – «Вантит», которое упоминается в трудах Гардизи – арабского историка.

Согласно трудам известного восточного летописца, жители государства Вантит были настолько свободолюбивыми людьми, что покорились власти киевских князей только после четвёртого захвата столицы.

Крайнее упоминание вятичей как отдельного племени датируется 1197 годом. После этого упоминания данный народ полностью растворился в общности россиян. *Большая часть – стала москвичами.*

2. Кривичи

Первое упоминание кривичей присутствует в летописи от 856 года. Если смотреть на современную карту мира, то можно увидеть, что кривичи когда-то жили на территории современной Белоруссии и являлись одним из самых крупных восточнославянских племён. Наибольшая концентрация кривичей – районы Поднепровья и Подвинья.



Согласно самой распространённой версии, название народа происходит от некоего первосвященника языческого толка – Криве-Кривайтиса. Причём «Криве» можно перевести как «изогнутый», что могло в равной мере относиться как к посоху священнослужителя, так и к его телесному облику.

Именно кривичи основали такие города как Изборск, Полоцк и Смоленск. Последний князь кривичей – Рогволод. Именно он был убит людьми новгородского князя - Владимира Святославовича в 980 году (известный исторический эпизод, после которого князь Владимир взял в жёны дочь убитого противника – Рогнеду).

Последнее упоминание, как отдельного племени – 1162 год.

От этого корня пошли, как *россияне*, так и *белорусы*, так и *литовцы*.

3. Поляне

Поляне не имели никакого отношения к современной Польше и жили по берегам Днепра. Именно полянам приписывают основание Киева. И, согласно распространённой легенде, этот город заложили три брата.

Звали их – Хорив, Щек и Кий. Как вы понимаете, название города произошло от имени самого старшего из братьев. Но, есть версии, что Хорив смог дать



имя хорватам, а Щек – чехам. Так это или не так – сказать трудно. Но, известно, что поляне проиграли в противостоянии с хазарами и платили им дань. Несмотря на своё стеснённое положение, из-за удачного расположения столицы, к VIII веку нашей эры поляне достигли экономического и культурного подъёма, после чего скинули власть степняков и сами начали экспансию на восток...

... Но, ненадолго – уже в 882 году новгородский князь Олег полностью подчиняет полян. И поэтому, последнее упоминание этого *малого народа* относится к 944 году, после чего, этот народ полностью *растворяется в потоке времени*.

4. Белые хорваты

Об этом славянском племени известно очень мало.

Считается, что белые хорваты пришли с верховий реки Висла и поселились вдоль реки Морава и на Дунае.

Помимо «белых хорватов», существовали «красные» и «чёрные». Общая родина всех этих племён – Карпатские горы, откуда и началась массовая



миграция.

Если опять же сослаться на труды Нестора, то можно вычитать, что белые хорваты с удовольствием присоединились к новгородскому князю Олегу во время похода на Царьград в 907 году.

Ещё одно упоминание – 992 год. В записи рассказывается, что князь Владимир «ходил на хорваты». Считается, что именно тогда эта народность лишилась своей независимости и *стала частью Киевской Руси*.

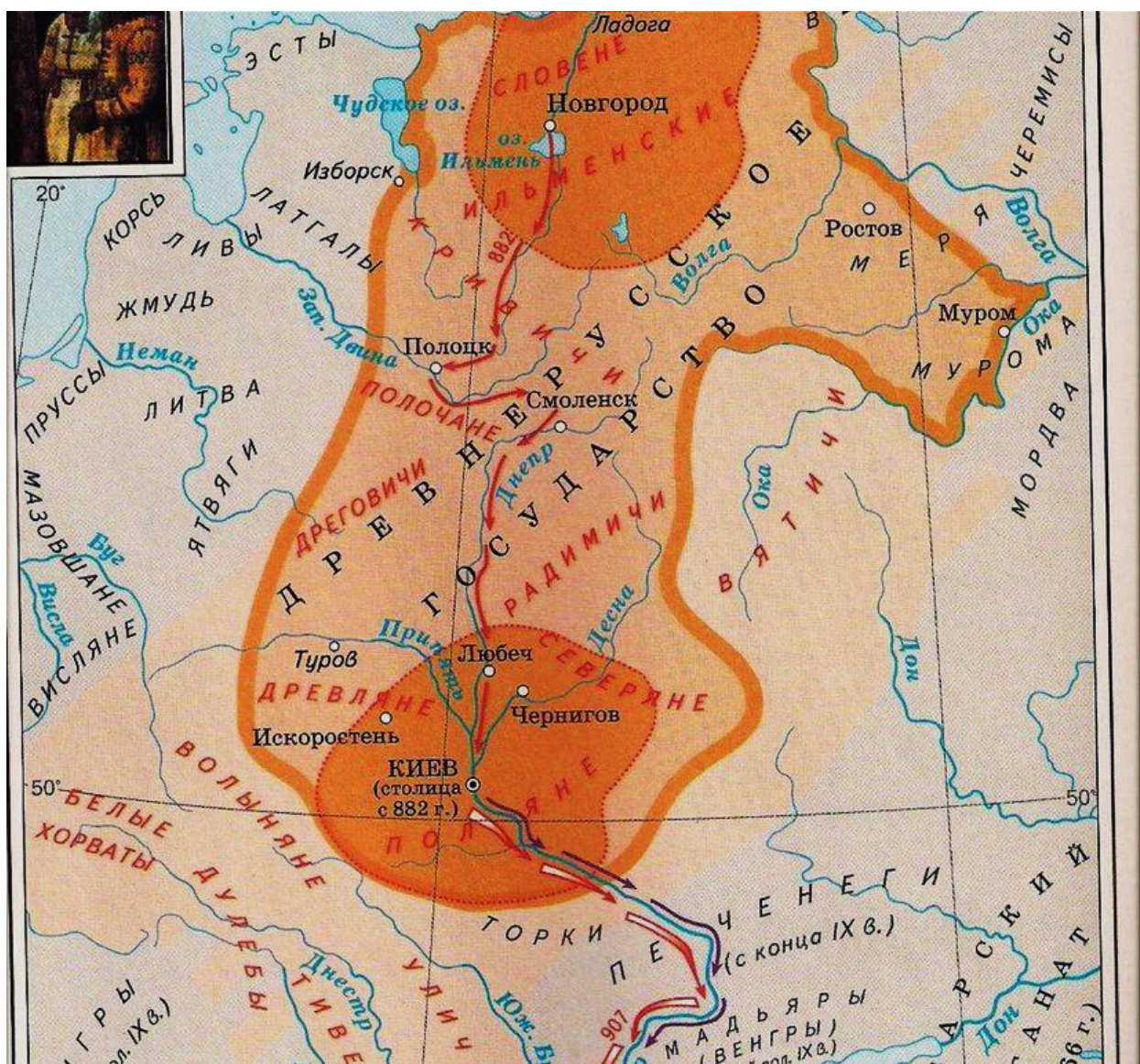
5. Древляне

Древляне – одно из самых непокорных и воинственных славянских племён.

Огромный пласт Отечественной истории посвящён противостоянию киевских князей и родоплеменных общин древлян.

Причём, несмотря на то, что последние дважды проигрывали и облагались данью, они неизменно поднимали восстание, и даже убили князя Игоря, который приехал за повторной платой к князю Малу.

Что было дальше – известная часть истории. Князь Мал решил посвататься к вдове князя Игоря – княгине Ольге. И когда Ольга хитростью извела два посольства древлян, она сожгла столицу этого восточнославянского народа – Искоростень.



Название «древляне» происходит от корня «древний».
Согласно историческим источникам, именно древляне сознательно вели свою «родословную» от дулебов – легендарного праплемени, от которого *пошли все славянские племена*.



6. Дреговичи

Совсем иное происхождение названия было у другого восточнославянского племени – дреговичей. Ибо «дрегува» имеет балтское происхождение и переводится как «болото».

Ещё одно загадочное племя, о котором очень мало информации.

Мы знаем, что в "Повести временных лет" упоминается 15 восточнославянских племен. Какое место занимало племя *дреговичей*? Что нам вообще о них известно?

Приведена карта расселения восточнославянских племен в VIII-IX вв.

Оказывается, известно о дреговичах очень немного. Меньше, чем о древлянах, северянах, кривичах. Достаточно загадочное племя.

Гораздо меньше, чем о других восточнославянских племенах.

Название дреговичей, ст.-слав. *дъреговичи*, связывают с балт. *дрегува* - *сырое место, трясина, болото*. В современном, белорусском *дрыгва* - *трясина*. Да, дреговичи расселялись по болотистым местам: по берегам реки Припять и севернее до Немана и Западной Двины на территории современных, Украины и Беларуси, в белорусском Полесье.



Например, своих покойников они долгое время сжигали на погребальных кострах, что считается типично балтской этнической особенностью. Женские украшения (перстни, пряжки, браслеты, застёжки) и орудия труда у них тоже были балтского типа. А вот оружие они изготавливали по варяжским образцам". К западу от Фессалоники (до города Веррой), а также по реке Вардару и в Родопах обосновались *драгувиты* ... К северо-востоку от Фессалоники, по реке Месте, жили *смоляне* <тоже интересно!> <перечисляются другие племена>. Интересно, что драгувиты отмечены на картах Пелопоннеса VI-VII вв.

В связи с многочисленными военными походами дреговичи славились воинским искусством. Мальчиков-будущих воинов - начинали тренировать в возрасте 3-4 лет. Возможно, с этим племенем связана любимая нами игра в

прятки: ее целью являлось обучение опять же воинов, они учились прятаться в лесу, маскироваться, а также искать спрятавшегося врага.



Вернемся к дреговичам, известным нам по русским летописям IX-XII веков. Известно, что до вхождения в состав Руси **они имели собственное племенное княжение**, а их древняя столица располагалась недалеко от более позднего города Турова. Недалеко от Турова был древний град Хил, ритуальный центр дреговичей, там совершались жертвоприношения богам... Столицей дреговичей стал основанный в X веке город Туров. В XI веке основаны Менеск (Минск) и Пинеск (Пинск), в XII в. - Случеск (Слуцк), Берестье (Брест), Давыд-городок, Рогачев, Мозырь и некоторые другие. В конце X века на землях дреговичей возникло Туровское (Турово-Пинское) княжество. Предположительно, племенное объединение дреговичей изначально имело в своем составе две группы племен. Оно и разделилось на две части. При Владимире Святославовиче, крестителе Руси, Русь была разделена на уделы, и основная часть земель дреговичей отошла к Туровскому княжеству, северо-западные земли - к Полоцкому княжеству. Туров он отдал в удел своему старшему сыну (пасынку) Святополку (впоследствии того прозвали "Окаянным"). Святополк был женат на дочери

польского короля, и она, как католичка, привезла с собой католического епископа. Так дреговичам понемногу стали внедрять католичество, пока отец, киевский князь Владимир, это дело не пресек: приказал заточить в темницу и Святополка, и его жену, и епископа. Освободили их то ли перед кончиной Владимира, то ли сразу после. Святополк же отдал Туров своему старшему сыну Изяславу.



Турово-Пинское княжество XII-XIII век.

Вот, собственно, все. Дальше мы имеем дело не с историей дреговичей, а с историей княжества. В летописи дреговичи последний раз упоминаются под 1149 г. Вместе с кривичами, радимичами и некоторыми другими (балтскими) племенами дреговичи вошли в состав украинского и белорусского этносов, а также с ними связывают этническую группу *полян*.

Известно только то, что пока киевские князья, огнём и мечом, покоряли одно независимое племя за другим, именно дреговичи проявили благоразумность и добровольно вошли в состав Киевской Руси.

Что-то внятное о происхождении самих дреговичей сказать трудно. Но, что интересно – в Древней Греции, на острове Пелопоннес, когда-то жило племя ровно с таким же названием. Связаны ли эти исторические факты друг с другом – не известно.

Древней столицей дреговичей является город Туров. Ритуальный центр – город Хил, расположенный неподалёку.

7. Радимичи

Радимичи (также **радимичи**) (белорусское: Радзімічы, русское: **Радимичи**, украинское: Радимичі и польское: Radymicze) - восточнославянское племя последних нескольких веков 1-го тысячелетия, населявшее верхние восточные части Днепра вниз по Сожу и его притокам. Название, вероятно, происходит от имени праотца племени - Радима.

Конечно, предки радимичей были балтами. Но, потом, после вытеснения радимичей племенами готов в III веке, балты расселились по берегам трёх рек – Сожа, Десны и Днепра и к VIII-IX веку, после прихода сюда славянских племён, постепенно полностью ассимилировались.

В “Повести временных лет” указывается:

“Радимичи же и вятичи — от рода ляхов. Были ведь два брата у ляхов — Радим, а другой — Вятко; и пришли и сели: Родим на Соже, и от него прозвались радимичи, а Вятко сел с родом своим по Оке, от него получили свое название вятичи”. <https://musaget.ru/radimichi-kto-oni-i-gde-zhili>

У радимичей существовала строгая общественная организация. Несмотря на то, что в списке княжений их нет, народ находился под управлением вождей племён. Кроме того, у них существовало собственное войско.

Вплоть до конца X века радимичи сохраняли свою самостоятельность, несмотря на то, что платили дань хазарам. Но, после удачного похода князя Олега в 885 году потеряли свою самостоятельность и начали выплачивать дань уже в киевскую казну. Именно поэтому, уже в 907 году, в походе на Царьград, радимичи были частью общего народа и, несмотря на то, что у этого племени ещё были попытки «выйти» из-под грозной руки киевских князей, после подавления восстания 984 года самобытность этого малого народа стала постепенно угасать и окончательно растворилась к 1164 году.

Несмотря на взаимную помощь, радимичи не хотели находиться под властью киевских князей. Они на некоторое время сумели вернуть самостоятельность. Однако столкновение с войсками Владимира Святославича оказалось роковым для племён. Радимичи были разбиты, после чего их земли присоединились к Киевской Руси. В дальнейшем эти территории стали регионами Смоленского и Черниговского княжеств.

Основным занятием радимичей было земледелие, чему способствовали плодородные почвы, обилие рек и озёр. Вырубая часть леса, они создавали пашни, тщательно выкорчевывая пни. Это было непростая работа, но радимичи преуспели в земледелии такого рода.

Более того, у них существовала своя система использования земель. Считалось, что через три года выращивания на пашне культур следует оставить почву “отдохнуть” и перейти на другой участок. Чередовать свободную и используемую землю можно было через год.

Современная реконструкция поселения радимичей / mogomc.by

<https://musaget.ru/radimichi-kto-oni-i-gde-zhili>

Посвящается Владыке БОЛЕЕ!



Племя Родимичей



8. Ильменские словене

Свое имя ильменские словене получили от названия озера Ильмень, называвшегося также Словенским морем.

По археологическим данным, славяне вокруг озера Ильмень определяются с V–VII веков (древнейшее изученное поселение – Городок на Маяте, в Парфинском районе Новгородской области). Около 700 года ильменские словене построили на месте финской деревянной крепости Любшанскую крепость вблизи устья реки Волхов.

СЛОВÉНЕ (словене ильменские), одно из вост.-слав. племенных объединений на северо-западе Восточной Европы. Ядро расселения – Поозерье (район вдоль сев.-зап. берега оз. Ильмень и р. Веряжа); в 11–12 вв. занимали территорию, примыкающую к озеру Ильмень, бассейны рек Ловать, Пола, Мста, верховья рек Луга, Молога. Главным городским центром Славян в 9–10 вв. являлось т. н. Рюриково городище, в 10 в. его сменил Новгород (см. в ст. Великий Новгород). С комплексом в Перыни некоторые исследователи связывают культовый центр Славян. Зона, откуда пришли славянские группы, составившие основу Славян – предмет дискуссий.

При расселении Славян, согласно «Повести временных лет», сохранили своё общеродовое имя, оказавшись в иноязычном, прежде всего в прибалтийско-финском окружении, что подтверждается данными топонимии.

В благоприятном для ведения с. х-ва Поозерье изучено св. 30 селищ, самое раннее из которых (Прость) относится к 3-й четверти 1-го тыс., большинство – к 9–10 вв.; городища единичны, в т. ч. (Сергов городок, Георгий) по облику сходные с городищами славян Юж. Балтии. Среди городищ вокруг всего Ильменя – Сельцо (в бассейне р. Пола), Городок на Маяте (Вост. Приильмень), Бронницкое (в низовьях р. Мста). Погребальными памятниками Славян были сопки, располагавшиеся близ поселений и содержавшие остатки трупосожжений. В нач. 11 в. в Центр. Приильмень их сменили грунтовые могильники с трупоположениями; ближе к окраинам Новгородской земли с кон. 10 – нач. 11 вв. сооружались курганы с трупосожжениями и трупоположениями. В 12–13 вв. на всех этих землях распространились жальники. Женский убор С. включал: ромбоцитковые височные кольца, в ряде случаев дополнявшиеся проволочными и бусинными; иногда металлический головной венчик; ожерелье из бус; пояс, к которому крепились цепочки с амулетами и подвесками, нож. На поселениях найдены железные наконечники пахотных орудий, косы, мотыжка-тесло и др.; под валами городищ – следы работы однорезным пахотным орудием типа рала. Основная форма керамики до сер. 10 в. – лепные горшки с ребром в верхней части тулова (т. н. ладожского типа).

В основе хозяйства – пашенное земледелие (в осн. просо, ячмень, 3 вида пшеницы, рожь), животноводство (свинья, рогатый скот, лошадь); важна роль рыболовства (в основном лещ, судак, щука, окунь).

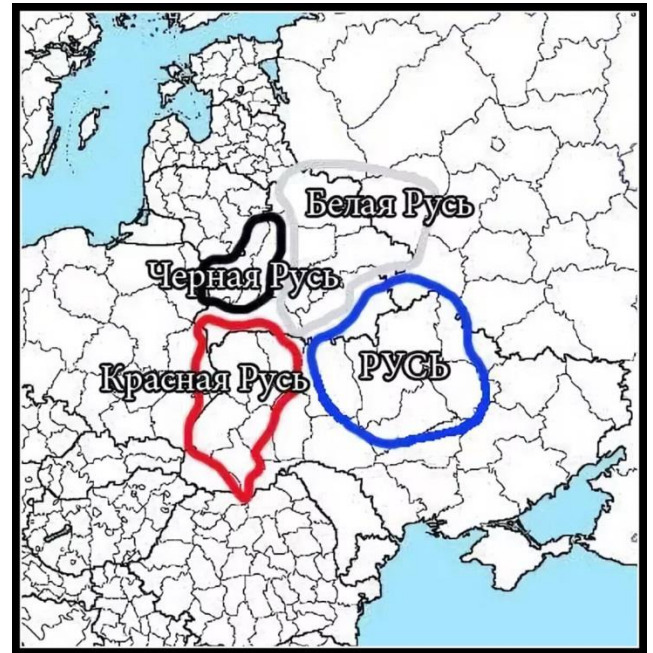
В 9 в. С. стали основой формирования т. н. Сев. Руси – одного из центров др.-рус. государственности. В последний раз Славяне упоминаются в Русской правде и под 1036 в «Повести временных лет» при описании похода киевского кн. Ярослава Владимировича Мудрого из Новгорода в Киев. Потомки Славян, сохраняя некоторые этнографические особенности, составляли значительную часть населения Новгородской республики.

Самое северное восточнославянское племя – ильменские словене. Именно они обитали в суровых широтах от верхнего течения Мологи до бассейна озера Ильмень.

Впервые упоминаются в хрониках в VIII веке. Причём сразу же завоевали славу опытных и хитроватых торговцев, которые строили могущество своего



государства именно при помощи накопления золота и серебра. Это не исключает того факта, что в ходе некоторых завоевательных кампаний, ильменские словене смогли завоевать несколько крупных поселений в Ладоге. Но, опять же, исключительно с торговыми целями, ибо именно оттуда, «опытные бизнесмены прошлого» смогли наладить контакты с Готландом, Рюгеном, Померанией, Пруссией и даже арабскими купцами. Так как большие деньги всегда приносят большие соблазны, примерно в начале IX века в племени ильменских славян состоялся ряд междоусобиц. Скорее всего, какая-то фракция, решила заручиться поддержкой иностранных наёмников, поэтому и позвала «на княжение» известного скандинавского конунга – Рюрика. А что было дальше, вы уже знаете. «...Рурик с родом своим, пришедшие в Новгород, были колена славенского, говорили языком славенским, происходили из древних росов и были отнюдь не из Скандинавии». [М.В.Ломоносов. Полное собрание сочинений. Т.6,М,Л] С Этимологический словарь русского языка сообщает нам о том, что слово "**Русый**" в словаре русского языка Ушакова толкуется - как светло-коричневый цвет волос. Судя по смыслу, слово "**Русый**" перешло к нам из письменных источников европейских миссионеров раннего средневековья и приобрело маркерный характер для западно-балтийской группы славян. *На латинице, цвет волос красный или светло-каштановый, пишется – russus.*



Латинское(европейское) название "russus" носит чисто внешний отличительный признак, как жителей Африки все называют неграми по цвету кожи, так и славян с русыми

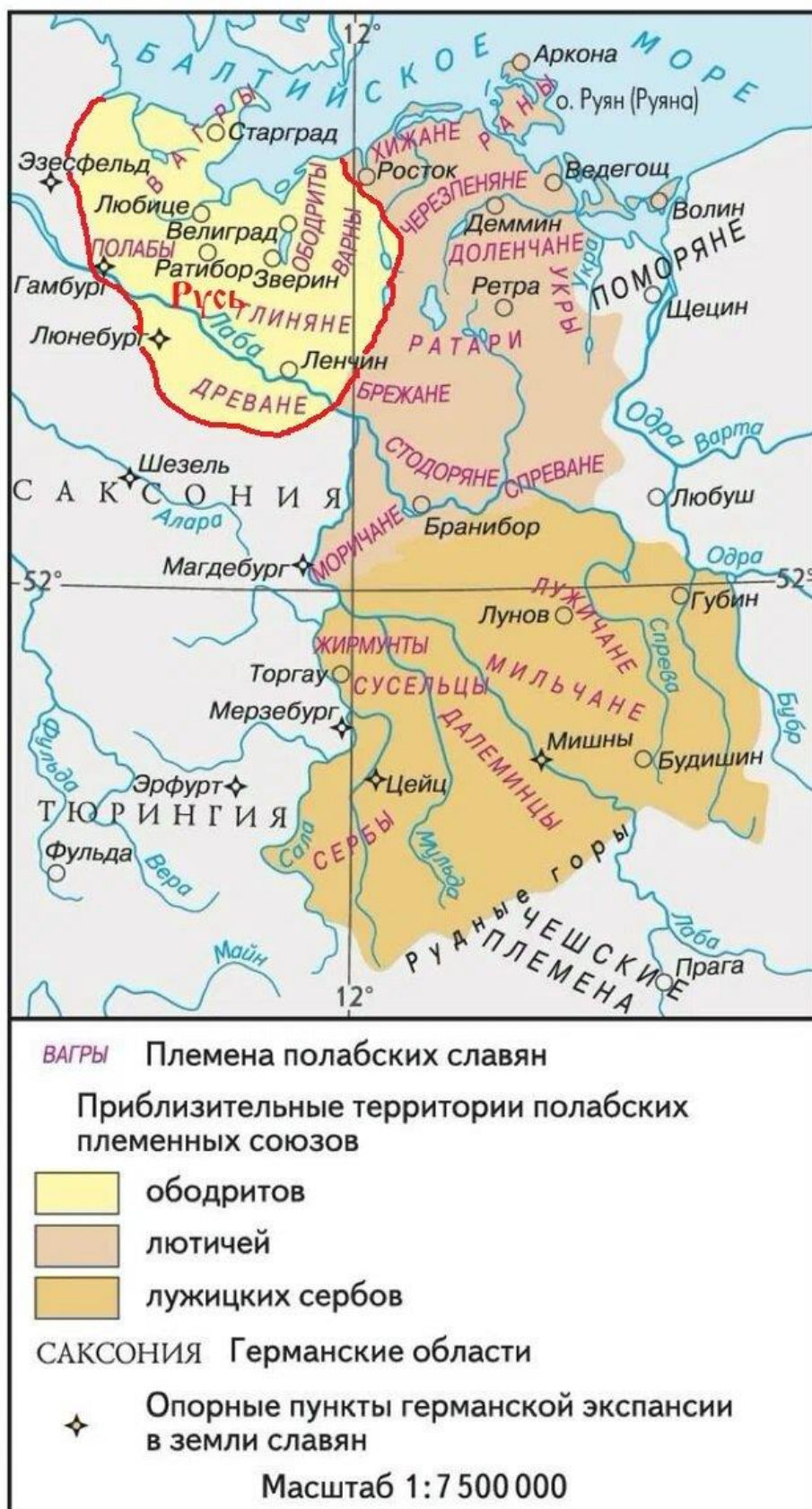
волосами стали называть "russus"(русские), а их территорию обитания за р. Лаба(Эльба) называли Полабской Русью, а после 9-го века появилась и Новгородская или Белая Русью. Белая Русь - значит Северная Русь.

<https://dzen.ru/a/YNOFBWAytRWXTme->

Поэтому неслучайно, Русь-Россия была и остается центром славянской цивилизации, пользуясь глубоким уважением южных славян, Болгарии, Черногории и Сербии, всего древнего мира, 1,5 тысячелетней истории культуры славян. <https://dzen.ru/a/YNOFBWAytRWXTme->

Как не смешно это звучит, но именно христианизация привела к расколу славянского мира и культуры. Если южные славяне приняли христианство еще в 5 веке, как хорваты, то восточные славяне сохраняли язычество до 9-10 веков. В тоже время, именно ПРАВОСЛАВНОЕ христианство привело к формированию современных славянских народов. Католическая церковь привела к расколу славянской общности. Можно сказать, что наследниками славянства остаются только народы Православной веры.

ПОЛАБСКИЕ СЛАВЯНЕ В 8–10 вв.





ИЛЬМЕНСКИЙ ТИП

Цвет глаз у ильменских словен - голубой или серо-голубой, кожа бледно-розового оттенка. Нос тонкий ровный. Лица узкие и вытянутые. Волосы светлые или русые.

9. Северяне

Несмотря на своё название, по отношению к ильменским словенам, такое племя, как северяне жило значительно нужнее. Ореол обитания – бассейны рек Сулы, Северного Донца, Сейма и Десны.

Происхождение названия неизвестно. Но, некоторые учёные предполагают, что никакого отношения к северу оно не имело, а происходило из общности скифо-сарматских языков. Если следовать этой версии, то выходит, что представителей данного племени величали не иначе, как «чёрные».

Современные археологические изыскания позволили установить, что визуально северяне значительно отличались от прочих восточнославянских племён. К примеру, имели узкий череп и тонкие кости.

Как и большая часть прочих восточнославянских племён, северяне, поначалу, платили дань хазарам, пока в их широты не пожаловал «заботливый» князь Олег...



10. Уличи

Уличи – очень обобщённый вариант очень широкого разноплеменного союза. Изначальная зона расселения – большой треугольник между устьем Буга и Днестра. Но, потом, кочевые племена «выдавили» уличей оттуда, породив миграцию в сторону запада. Именно там и был основан город Пересечень – столица этого народа.

Известно, что уличи, очень долго сопротивлялись князю Олегу. Вернее его



воеводе Свенельду, который был вынужден буквально по кусочкам отнимать непокорные территории.

Только Пересечень, согласно легенде, Свенельд брал три года. И только тогда, когда все ресурсы «стольного града» были полностью вычерпаны, уличи, сдались и потеряли свою независимость.

Последнее упоминание, как самостоятельного народа – 970-е годы.

11. Воляняне

Ещё в конце X – начале XI века воляняне жили вблизи истоков Припяти и в бассейне верхнего течения Западного Буга. Одно из самых мирных восточнославянских племён, которое занималось развитием ремёсел и возделыванием полей.

Максимальная сила волянян – владение более чем 70 крепостями. Так же известно, что они добровольно присоединились к походу Олега на Царьград в 907 году. Но не в качестве военной силы, а в качестве переводчиков и вспомогательных отрядов.

Может быть именно поэтому, племя волянян сохраняло независимость вплоть до 981 года, пока не было покорено значительно превосходившими силами Владимира Святославовича.



Где начало ариям? От поклонения оленям древних племен Веретье до поклонения медведям у фатьяновцев.

Для начала небольшой лингвистический экскурс

Едва ли, кто-либо из наших современников слышал такое древнерусское слово как "куд". Тем не менее, оно некогда бытовало на Руси, и вошло в современный обиход в ряде всем известных слов. А "кудом" на севере Руси звали злого духа, беса, сатану, название которого много позже перешло в «чуд»

Но в северной части Руси слово "куд" бытовало в значении "Кудесить, волхвовать, колдовать, заниматься чарами, ворожбой, заговорами, чернокнижием". Как отмечал В. Даль в толковом словаре, «в Новгороде Кудес – это человек в личине, ряженный. В Череповце начинают ходить кудесами с 6-го декабря. Кудеса (новг.) кудесничество, кудесы, чудеса посредством нечистой силы, чары, волхвованье. | Кудеса также зовут святки, когда переряжаются».

Впрочем, интересно во всем этом то, что этот древний корень послужил основой славянским словам: "чудо, чудеса, чудесный". То есть речь о второй палатализации (смягчению согласного) "к-ч\ц", прошедшей в славянских языках, которая по результатам изучения новгородских берестяных грамот, показала, что она древненовгородского диалекта не коснулась. Что отмечал академик А. Зализняк

Подробнее об этом смотрите в статье «Новгородские берестяные грамоты заставляют усомниться в однородности восточнославянского языка» (<https://dzen.ru/a/ZcSAgQbC-xhRO0kw>)

И эта сохранность звука "к" в начальной позиции в слове "куд, кудесник" в новгородском диалекте русского языка (в Архангельске – «кудью да кудесью волости не изойдешь») , указывает на глубокую арийскую архаичность новгородского диалекта, где еще сохранялись слова келы (целый), кирк (церковь), коло (solo\sol (солнце)).

Чараўнік (белорус.),

Kúzelník (словацк.) - кузельник

Čarovnik (словен.) - чаровник

Čarobnjak (хорв.) - чаробняк

Kouzelník (чех.) – коузельник

Можно полагать, что если в славянских языках в результате смягчения согласных слово "куд" перешло в "чудо, чудеса, чаровник", то в чешко-словацком сохранилось некое «кузельник». И здесь заметно определенное логичное заимствование куд-куз. А то, что ряженный в "куд" мог наряжаться в

шкуру с козлиными рогами, отмечено, видимо в чешском и словацком "коузельнике".

На этот счет у И.Г. Наумовой в статье "Вехи истории. Древнейшие верования Русской равнины" читаем:

«Велика вероятность того, что существовали мистерии (тайные, доступные первоначально лишь посвященным культовые действия, приобщение к перевоплощению путем соприкосновения со шкурой какого-либо животного). Древний человек надевал на себя шкуру волка, медведя и др. Существование подобных мистерий просматривается в праздновании русских рождественских святок до XIX в., когда люди всё ещё надевали шкуры животных. В Новгороде и Вологде святки назывались кудесами (чудесами)».

А вот говорить о праязыке наших предков, как об арийском можно начиная с III тыс до н.э.. Именно уже со времени 5 тысяч лет назад можно говорить о начале формирования языка предков будущих русских и славян, которое связано с фатьяновской археологической культурой. Ее древнеарийскую принадлежность на основе данных ДНК-генеалогии предложил профессор А. Клёсов. Именно выходцы с Русской равнины рода R1a-Z93 при миграции в Индию зафиксировали имя арии в Ведах.

Археологические находки на территории фатьяновских племен свидетельствуют о культе у них медведя.

«Иногда на кладбищах обнаруживают отдельные погребения овец, коз или медведей, причем этих животных хоронили с соблюдением таких же обрядов, как и людей». Захоронения же медведей о тотемном поклонении им фатьяновцев. Отмечается и существование более древнего культа оленя, чем культ медведя и дальнейшее совместное их существование.

По археологическим данным известно, что фатьяновцы в III тыс. до н. э. разводили лошадей, коров, свиней, овец и коз и были знатными скотоводами, причем скотоводство было у них на первых ролях. Но также были они и земледельцами. Важное место в жизни фатьяновцев играла охота. Так что, безусловно, как скотоводы и охотники Русской равнины поклонялись тотемам и природе.

Начало миграции на восток и юг мобильного скотоводческого ядра фатьяновцев-ариев отмечают временем 4500 лет назад. Он ознаменовался отделением их от оседлого земледельческого ядра фатьяновцев-праславян. Знаменательно, что изначальное разделение прошло не только по черте

скотоводы – земледельцы, что бросалось в глаза многим исследователям, но и отчетливо по черте гаплогруппы R1a на субклады Z93 (скотоводы) и Z280, M458 (земледельцы).

Заметно также, что первые (исторические арии) в основном занимали восточное крыло фатьяновской культуры, вторые (предки русов) ее западное крыло. Хотя еще 5000 лет назад такое разделение могло быть не особо заметным. С западного крыла с образованием срубной, потаповской, синташтинской культур и шло расселение ариев на юг и восток.

Причем, не исключено, что в срубной культуре еще могло иметь место совместное обитание потомков фатьяновцев обеих ветвей – там обнаружены два ископаемых образца носителей западного крыла – Z280 (русов). Обращается внимание еще на один отличительный факт. Древние арии отличались способом захоронения, который описан в БРЭ как «труположение, скорченное в позе адорации, в основном на левом боку». Но и тут А. Клёсов обращает внимание на одно отличие - носители срубной культуры хоронили своих покойников на левом боку, причем кисти рук были сложены перед лицом. Если подтвердится, то это может оказаться важным признаком, разделяющим носителей субкладов R1a-Z280 и R1a-Z93. Поскольку носители субкладов R1a-Z280 не складывали кисти рук у лица.

По большому счету временной интервал в 5 тысяч лет для истории появления человека на Русской равнине – это только миг. По крайней мере, можно с легкостью говорить о послеледниковом заселении этой территории древними людьми.

И находка в культуре Веретье на юге Архангельской области ископаемых останков человека возрастом примерно 12 тысяч лет, к тому же и гаплогруппы R1a, редкого субклада древнего субклада YP1306* подвигает к мысли, что представители гаплогруппы R1a вообще-то не случайно наводнили Русскую равнину.... А там еще один образец той же ветви – субклада R1a-YP1272 на Онежском озере. Ни тот, ни другой образец отношения к арийской ветви R1a-Z645 (Z280, Z93) не имеют. Но их древнее присутствие на Русской равнине знаменательно.

Вот и И. Наумова пишет:

«Возможно, что до Фатьяновской археологической культуры арии рода R1a действительно попали на север Русской равнины в начале таяния ледника 13 тыс. лет назад, продвигаясь за стадами оленей и лосей».

Впрочем, пока говорить о том, что в культуре Веретье были «арии рода R1a» с точки зрения определения ариев не приходится. С другой стороны, почему вдруг арии на Русской равнине только 6 тысяч лет назад арии (R1a-Z645) заговорили на древнеарийском языке? И на каком языке говорили отмеченные выше более древние носители культуры Веретье, имеющие в общем-то родственную с ариями группу на базальном уровне? Их можно заподозрить во владении речью, ставшей предтечей древнеарийского языка, условно говоря, неким «бореальным» языком?

Также несколько более зрелая, чем фатьяновская, но моложе культуры Веретье, волосовская культура, которая, по мнению археологов, близка по некоторым параметрам (антропология, янтарь) фатьяновцам, также навеивает на некоторые размышления по поводу и ее языка.

Возможно ли, что встретившие в лице волосовцев, обосновавшихся на Русской равнине за тысячу лет до них, родственное население, фатьяновцы смогли с ними вступить в осмысленный диалог? Впрочем, граница 6000 лет назад – начало волосовской культуры, вполне согласуется со временем бытования там по лингвистической оценке ПИЕ языка, или древнеарийского языка. Смотрите также статью **«Предшественники фатьяновцев – волосовцы на Русской равнине издревле были ее автохтонными обитателями?»** (<https://dzen.ru/a/ZBrBplSkcRxJ06XW>).

К тому же, относительно волосовской культуры А. Клёсов недавно писал, что

«источник Z93 у фатьяновцев пока висит. Может, действительно волосовская культура и дала Z645-Z93 у фатьяновцев, а КШК дала Z645-Z280? Тогда подтверждается наблюдение археологов (Д.А. Крайнов, 1972), что фатьяновская культура – смешанная». Что возвращает к моему приведенному выше предположению о западном и восточном крыльях гаплогруппы R1a на Русской равнине.

К слову, естественно, при предположении о давнем присутствии в наших широтах некоего древнеарийского языка, заслуживает внимания и обильная арийская гидронимия особенно северо-западной территории России. Это то, что ученые прошлого называли "языком земли".

А что насчет предшественницы – культуры Веретье? И не с нее ли пошла древняя традиция изображать на предметах обихода, особенно на вологодских вышивках, северных оленей, которые основательно изучила С. Жарникова. Так русские вышивки показывают рогатых самок-оленей. А ведь

самки северного оленя имеют рога. К тому же не просто так появились изображения северных оленей в вышивках. Память об том времени, когда олени жили рядом с людьми в постледниковье, и осталась в изображениях оленей, а также на искусственных изделиях из костей, видимо, еще в культуре Веретье. Эта культура эпохи мезолита распространена была на юге Архангельской области и севере Вологодской области.

Так, на стоянке Веретье 1 найдено:

«...святилище упавший ствол берёзы, заточенный у основания на конус», который был украшен «черепом двух молодых лосей», которые были найдены около вершины упавшего столба. У подножия столба в скоплениях органики найдены предметы, которые можно считать культовыми - «челюсть лося с резными знаками и подобие жезла из сосновой древесины, завершённое головой лося....»

Конус был украшен «черепом двух молодых лосей», которые были найдены около вершины упавшего столба. У подножия столба в скоплениях органики найдены предметы, которые можно считать культовыми - «челюсть лося с резными знаками и подобие жезла из сосновой древесины, завершённое головой лося». Здесь нельзя не согласиться с исследователем И. Наумовой, что «небесные оленихи были заменены медведицами ещё фатьяновскими археологическими племенами».

К слову, она отмечает, что верования, например, греков в Артемиду как олениху-медведицу могло возникнуть только на Севере, где олени и медведи были неразрывно связаны с охотой на них. И в Грецию эти верования могли быть перенесены только древними северными ариями (индоевропейцами).

К слову, еще интересная деталь, показанная И. Наумовой:

«У греков известны медвежьи праздники, называвшиеся «kotoedia», послужившие основой будущей комедии. Вероятнее всего, что они проводились в месяце Артемиды, в марте, так как совершенно аналогичные медвежьи праздники у восточных славян (и носившие точно такое же наименование – «комоедицы») были приурочены к весеннему пробуждению медведя и проводились 24 марта».

Очерчивая таким образом круг культур, в которых наиболее концентрировано могли обитать древнеарийские предки как индоевропейских языков Азии, так и Европы, можно полагать, что неким образом древнеарийский язык мог присутствовать на Русской равнине вместе с еще первыми носителями рода R1a на ней. Но мог, не значит –

присутствовал. Фактических данных на этот счет ни у кого нет. Не известно также, когда появились многочисленные арийские гидронимы. Но видимо – не в историческое время....

Так или иначе, древние арии и их потомки арийских субкладов R1a-Z280, M458 и Z93 жили с III тыс. до н. э., и живут на Русской равнине. И. Наумова в заключении пишет:

«Тысячелетиями они сохраняли свои верования, защищали свою территорию, которая пришлась им по душе, несмотря на зимние морозы, многочисленные болота, рискованное земледелие и прочие неудобства. Однако официальная история не даёт нам никаких знаний о наших предках до Крещения Руси. Археологам, историкам, этнографам и лингвистам необходимо обратиться к ДНК – генеалогии профессора А.А. Клёсова. Только тогда наша история обретёт свои глубокие корни».

С этим трудно не согласиться. И все те соображения, которые прозвучали выше, могут иметь только косвенные подтверждения. Но соображения – это не наука. Наука – это – факты. Добывать их – и есть предмет научных исследований. Хотя бы по возможности исследовать геномы костных останков, извлеченных из древних захоронений на Русской равнине, и сложенных до поры в запасниках музея, если, конечно, они еще где-то сохранились. <https://dzen.ru/a/ZhoyTdvBQwrZNCJj>

Светлана Васильевна Жарникова обратила наши внимательные взоры на Русский Север, начиная с изучения с северо-русских орнаментов, в которых в глаза бросились явные свастические формы древнерусских вышивок, идентичные символам ариев.

Язык наших предков стоял ближе всех к истокам праязыка?

<https://dzen.ru/a/ZaLHffwWTwtQGYU>

То есть, по ее словам в интервью на «Достояние Планеты», она увидела «странную закономерность, что в северо-русском орнаменте сохраняются только те блоки, которые связаны в эпоху Бронзы с подвижками арийских народов, то есть индоиранские орнаменты, и никаких других».

Сравнив орнаменты русского севера с финно-угорскими, убедилась, что там этого нет. Но, если там жили финно-угры, то – это их должны были бы быть орнаменты? Но, финно-угры никогда ариями не были.

Обратившись к лингвистике, она выяснила, что в русском языке также нет ничего финно-угорского, никаких их «привнесений». Встал вопрос о топонимии севера, и выяснилось, что и здесь в названиях водных рек и озер

нет ничего финского, если не считать некоторых поздних финских дополнений к древним названиям – ярви, йоки, лампи (Рама-ярви, Рама-йоки, Шива-лампи и другие).

К тому же, академик А. И. Соболевский еще в двадцатые годы прошлого века писал, что

«подавляющее большинство названий происходит из какого-то индоевропейского языка, который я пока для подыскания более подходящего термина именую скифским».

Естественно, сегодня уже понятно, что скифы к этим названиям имели только-то отношение, что предки самих скифов, время которых, начинается от 700-800 лет до н. э. и до 5 в.н.э., были поздними ариями.

Но, кто-то ведь там все эти «санскритизмы» с самой глубокой древности на Русской равнины оставил? И странным образом эти, скажем прямо, древнеарийские гидронимы, которые исчисляются здесь сотнями, сохранили до наших времен люди, испокон веков непрерывно проживающие здесь. Они почитали эти названия, как сакральную память о своих древних предках, давших современникам и имя русы, и язык – руси (руський).

Отмечала С. Жарникова также, названия полуострова Скандинавия и станы Свитьод. Здесь интересно то, что Сканда /skanda/ – это имя бога войны, сына Шивы, нава /nava/ – это новый. Что касается названия страны Свитьод (Швеции), то это слово является прямым прочтением на языке русов - Свет + удел: «Удел света». Так названа территория Швеции на карте скандинавского автора XII в сочинении «Какие земли лежат в мире».

К слову, в эпосе Махабхарата на северо-западе Белого моря упоминается Шветаadvита. /śvetadvina/ или «Светлый остров», на котором совершал свои подвиги Сканда. Получается, что влияние древних ариев имело место и там, где ныне расположилась новообразованная в 17 веке страна Швеция. Отмечалось уже неоднократно присутствие на русском севере водных названий с корнем Инд (Индус, Индера, Индель, Индига, Индоманка). Жарникова указала и на реку в Швеции под название Индальсэльф – Индийская река, а также реку Винганг, точно с таким же название есть река в Индии, в штате Антхрапрадеш. Впрочем, пришельцы в Скандинавии могли и переименовать, придя на чуждые им территории многие гидронимы на свой лад. Сейчас у них осталось только название поселения Vingäng.

Если же говорить о территории Русской равнины, там, куда ни брось взгляд, всюду достаточно любопытные названия водоемов, которые вполне

подтверждают предположения об их древнеарийском происхождении. Названия рек и речушек, а также озер, остались, а перевод их находим в санскрите. При этом, причем полное соответствие русских и древнеарийских окончаний этих названий на «-а», не может не впечатлить. Можно предположить, что окончание «-а» самое архаичное в русском языке, сохранившееся в языке еще со времен древней общеарийской общности.

Вот несколько примеров:

Река Идав Костромской области. Имеется река Ида и в Чехии. Что не удивительно. На санскрите /iḍā/ – земля; мать Пурураваса.

Пуруравас – в индийской мифологии является первым царем Лунной династии. К слову, Индус – физическая Луна, а Сوما – духовная. Оба этих названия Луны сохранились в гидронимах Русской равнины. Обоожествление же древними ариями Луны не случайно. Их Риши (**ṛṣi**), семь мудрецов, олицетворяющих семь звёзд Большой Медведицы.

Последующие поколения рассматривали их, как патриархальных мудрецов или святых, которые составляли особый класс существ в ранней мифической системе, отличный от богов, людей, асуров. Семь Риши еще звали Питри или Лунные Предки, которых считали либо сынами богов, либо сынами Браммы.

И отголоском самых архаичных представлений людей обитавших на русской равнине остались подобные названия.

Имеется также названия реки Сوما в Кировской области и с десятков озер и рек Индус, как на Русской равнине, так и в Сибири.

Река Ира. Их три – в Тамбовской Тверской областях и в Краснодарском крае.

На санскрите /irā/ - 1. освежающий напиток, вода; 2. Апсара, дочь Дакши и его супруги Кашьяпы; 3. богиня мудрости, знания, искусства, красоты и красноречия Сарасвати.

Река Сара. Их три в Вологодской области, по одной в Ярославской, Ленинградской областях.

Sarā (санскр.) – вода, ручей, жидкость

Река Пара. Протекает в Рязанской области. Para (санскр.) - далёкая, крайняя, граница.

Река Ока. Ока (санскр.) – убежище.

Река Нара (г. Наро-Фоминск). В 1100 км. от нее река Нара в Карелия.

Nāra (санскр.) - герой, мужчина.

Река Кара. В Ямало-Ненецкий АО. Kaṛā (санскр.) - луч света, хвалебная песнь.

Река Сима. Река в Вологодская обл., река Сим в Башкирии.

Sīmā (санскр.) - граница, вежа.

Река Суна. Есть по одной реке Суна - в Карелии и в Кировской областях
Sūna (санскр.) - рождённый, расцветший, распутившийся, бутон; цветок.

Река Уна. Протекает в Архангельской обл. и в Башкирии.

Ūna (санскр.) – меньшая, малая.

И так далее.... И это только выборочный список.

Так что, сомнений относительно присутствия в древности носителей арийского языка, ставшего корневым и для русов, не позволяют допустить обширная арийская же топонимика Русской равнины. Уделяю здесь больше внимания именно северной ее части. Об индоарийской топонимике Причерноморья и всего юга нашей равнины подробно рассказал О. Н. Трубачев («Индоарика Северного Причерноморья»).

Еще в 70-х годах прошлого века А. Бешем в книге «Чудо, которым была Индия» вполне обоснованно показал, что арии явились в Индию как боги с территории Русской равнины, на которой затем раскинулась Русь. Там же он рисует картину расселения ариев по миру, которая во многом соответствовала исторической реальности.

*«Около 2000 г. до н.э. обширные степные территории, простирающиеся от Польши до Средней Азии, населяли полукочевые ... племена; это были высокие, довольно светложие люди.... (R1a-Z645) Они приручали лошадей и впрягали их в легкие повозки на колесах со спицами. Колесницы превосходили быстроходностью влекаемые ослами неуклюжие телеги с четырьмя сплошными колесами – лучшее средство, известное Шумеру той эпохи. В начале II тысячелетия до н.э.... эти народы (R1a-Z645-Z93) пришли в движение. Они мигрировали группами в западном, южном и восточном направлении, покоряли местные народности и смешивались с ними, образуя правящую верхушку.... **Некоторые племена переместились на территорию Европы (R1a-Z645-Z280), и от них произошли греки, латиняне и тевтоны. Другие пришли в Анатолию, и в результате их смешения с местными жителями возникла великая империя хеттов. Некоторые – предки современных балтийских и славянских народов - остались на своей прародине (R1a-Z280) . Некоторые двинулись на юг, к Кавказу и Иранскому плоскогорью, откуда совершали многочисленные набеги на***

цивилизации Ближнего Востока. Касситами, завоевавшими Вавилон, предводительствовали люди этого племени. **В XIV в. до н.э. в Северо-Восточной Сирии появился народ, называвшийся митанни**, цари которого носили индоиранские имена (R1a-Z93). Имена некоторых их богов узнает всякий, кто изучал индийскую религию: Индара, Урувана (ведийский бог Варуна), Митра, Нашатия. Как и митанни, вожди других племён, проникшие на территорию Сирии и Палестины, носили индоиранские имена». (Чудо, которым была Индия. М.: Наука. 1977, с.37).

Так, взгляд на эту проблему С. Жарниковой, всестороннее привлечение ею данных орнаментов и вышивок, показанное ею топонимическое соответствие гидронимов Русского севера санскритским, подтвержденное информацией Бэшема о бытии ариев в Восточной Европе, всё будто дожидалось окончательной точки в этом вопросе.

Речь о неожиданно ворвавшейся на арену истории ДНК-генеалогии. И всё то, что происходило в истории с ариями, она подтверждает.

И стало ясно, что обширные территории по данным ДНК-генеалогии, видимо, все-таки уже примерно 5000 лет назад «от Польши до Средней Азии населяли высокие, довольно светлокожие люди» рода (гаплогруппы) R1a-Z645. «Все-таки» - потому, что общий предок гаплогруппы R1a-Z645 жил 5400 тысяч лет назад. И это была гаплогруппа древних ариев.

По данным ДНК-генеалогии затем образовались две ветви R1a-Z645-Z93 и R1a-Z645-Z280. И 4-4,5 тысячелетия назад носители R1a пришли в движение. И мигрировали носители Z645 в западном, а носители Z93 «в южном и восточном направлении, покоряли местные народности и смешивались с ними, образуя правящую верхушку».

«Предки современных балтийских и славянских народов гаплогруппы - R1a-Z280 - остались на своей прародине». Что вполне согласуется с современным преобладанием носителей субкладов R1a - Z280 и M458 у этих народов.

3400 лет назад «в Северо-Восточной Сирии появился народ, называвшийся Митанни, цари которого носили индоиранские имена». 3500 лет назад арии пришли в Индию. Все они являлись носителями гаплогруппы R1a-Z93 и нижестоящих субкладов.

Так или иначе получается, что выйдя из единого языка, отмеченного на карте такими странными по выражению С. Жарниковой «санскритизмами», арийский язык унесенный далеко на юг и восток, испытав на себе многочисленные инородные влияния, тем не менее основные черты праязыка

сохранил. Но предки предков русов, таких потрясений языка в отсутствие миграций не испытывали, и в наибольшей чистоте сохранили и древнюю его лексику, и архаичные согласные, и грамматический флективный строй древнего арийского языка, и более того древнюю гидронимию. Что может указывать на большую близость языка наших предков русов к истокам праязыка и на определенное его совершенство по сравнению со всеми современными индоевропейскими языками.

Настоящие строки написаны в ответ на недавнюю статью А.А. Клёсова, президента Академии ДНК-генеалогии: «В очередной раз о «гибридной истории» Б.И. Попова, члена Академии ДНК-генеалогии», в которой есть целый ряд критических замечаний к моей ранее опубликованной статье: «Куда ушли этруски?»»

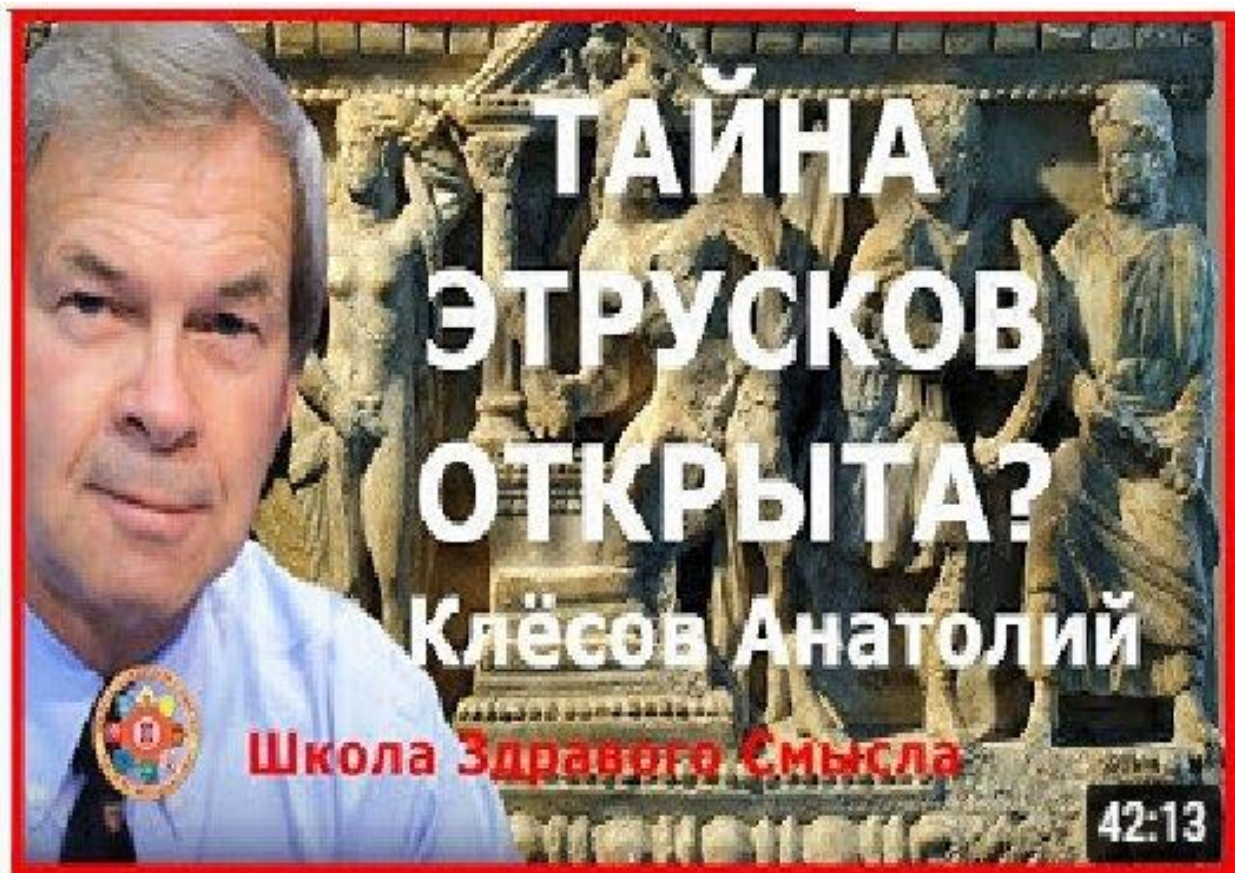
(Попов Б.И. Вестник Академии ДНК-генеалогии. 2020. Т.13 № 1 С. 76-134 и № 7 С. 1029-1076.)

Дело в том, что согласно выполненному мной комплексному анализу различных исторических фактов получается, что подавляющая часть этрусков, после целого ряда тяжёлых поражений от римлян, была вынуждена покинуть территорию Италии, и уйти по древнему янтарному пути на север.



Польши. В последующем многие их потомки в начале VI века опять же были вынуждены уйти с территории Польши и Восточной Пруссии ещё дальше на восток, где вместе с некоторыми другими родственными племенами *этруски стали носить имя кривичей*. Так на территории будущей Руси появились *псковские, полоцкие и смоленские кривичи*. Такой же путь с территории Польши проделали *вятичи и радимичи*. Об особом сходстве народных обычаев именно этих племён в своё время писал ещё летописец Нестор (1056-1114). Их потомки *все вместе составляют сегодня значительную часть русского и белорусского народов*.

Анатолий Алексеевич в своём публичном выступлении 21 октября 2021 г. в Школе здравого смысла, которое тоже было посвящено *этрускам*, высказал совершенно иное мнение: этруски из Италии никуда не уходили, а просто там «растворились». Кроме того, они же, возможно, *находятся в близком родстве с басками*. Таким образом, Б.И. Поповым и Анатолием Алексеевичем были сделаны совершенно противоположные выводы об этрусках. Возникает вопрос? Как Б.И. Попов и Анатолий Алексеевич Клёсов сделали совершенно противоположные выводы об этрусках.



(<https://www.youtube.com/watch?v=4ppQB0hfPsQ&t=9s>)

Итак, как в действительности могла сложиться судьба этрусков, и кто является их близкими сородичами. И этот спор, конечно же, надо решать с помощью научного подхода. Разрешение его особенно важно, ведь от итогов этого научного спора зависит многое: сможем ли мы когда-нибудь узнать истину о происхождении русского народа?

Во-первых, для анализа, прежде всего, нужно сравнить различные письменные первоисточники, которые оставили нам древние историки Эллады и Рима, современники этрусков. К ним же следует присовокупить древние польские, литовские и русские предания и летописи, а также, древние предания датчан.

Во-вторых, письменные первоисточники следует обязательно перепроверить, с помощью соответствующей информации современных археологов, о происхождении той или иной археологической культуры, носители которой могли упоминаться в выше названных древних письменных документах.

И, наконец, в-третьих, предварительные выводы, полученные на основе анализа письменных источников и информации археологов, желательно перепроверить и с помощью ДНК-генеалогии. Надеюсь, что такой комплексный научный подход в решении научного спора не должен вызывать возражений.

Итак, **первый вопрос:** что случилось с этрусками после целого ряда военных поражений от римлян? Остались они на территории Италии, «растворились» в ней или всё же покинули её?

Ответы на эти вопросы можно найти в соответствующих древних письменных первоисточниках. Среди них, например:

Тит Ливий. «История Рима от основания города»;

Литовские летописи о происхождении литовских князей;

Хроника Быховца о происхождении литовских князей;

Русские предания о происхождении Рюрика.

К ним можно добавить:

материалы «Советской исторической энциклопедии» об этрусках;

исследования современного иностранного историка Агнес Карр Вогэн, изложенные ею в книгах об этрусках.

Для поиска ответа на этот же вопрос может быть также использована информация современных археологов о слагаемых Поморской и Пшеворской археологических культур. Надеюсь, что эти источники также ни у кого не должны вызывать возражений.

Итак, какие события, согласно этим источникам, происходили в Этрурии, то есть в стране этрусков:

*«...когда в 406 году до н.э. вспыхнула новая война, **Вейи** (один из двенадцати основных городов Этрурии) собрались с силами и приготовились к суровому испытанию. После десяти лет упорного сопротивления город пал и был сожжён... Дома и улицы Вей оставались безлюдными на протяжении трёхсот лет...»*

Почему же обезлюдел город Вейи? Согласно этим строкам, всё оставшееся в живых население города Вейи, после поражения в войне, покинуло город и куда-то бежало.

После опустошения Вейи печально сложилась судьба также и остальных одиннадцати центров Этрурии:

Клевсин – завоёван ромеями в V в. до н.э., после чего исчез из истории на несколько веков. Согласно этой информации, население города Клевсин после поражения в войне опять же, как и в городе Вейи, куда-то исчезло;

Каисра – завоёвана ромеями в 358 г. до н.э. и была переименована в *Цере*. В этом случае город не обезлюдел, хотя часть горожан могла покинуть его;

Арреций – завоёван ромеями в 311 г. до н.э. и частично разрушен. Согласно этой информации, по крайней мере, часть населения города Арреций, чьи дома были разрушены ромеями, были вынуждены покинуть город;

Куртун – завоёван ромеями в 310 г. до н.э. и частично разрушен. Согласно этой информации, в этом городе могла возникнуть та же ситуация, что и в Арреции;

Перузия – завоёвана ромеями в 310 г. до н.э.;

Тархна – после войн с ромеями в 359-351 и 310-308 гг. до н.э. на месте города осталось лишь небольшое селение. Согласно этой информации, большая часть населения города Тархна после войны с ромеями также была вынуждена куда-то бежать.

Вульчи – завоёвана ромеями в 280 г. до н.э.;

Велана – завоёвана ромеями в 264 г. до н.э.;

Пуплуна – захвачена войсками Суллы в I веке до н.э. после чего начался её упадок. Согласно этой информации, по крайней мере, часть населения Пуплуны также была вынуждена покинуть город.

Ватлуна – судьба неизвестна;

Велатрий – судьба неизвестна.

А вот какие реальные события происходили в Этрурии уже в самом конце III в. до н.э.:

*«36...(10) В это время (204 до н.э.) консул Марк Корнелий на другом конце Италии удержал в повиновении Этрурию, которая в надежде на перемены, перекинулась было к Магону (военачальнику Ганнибала). Корнелий внушал страх не столько оружием, сколько судебными разбирательствами. Он вёл расследование вполне беспристрастно; сначала многие знатные этруски, договаривающиеся с Магоном лично или через послов об отпадении своих народов, предстали перед судом и были осуждены (то есть, казнены). Потом те, кто признавал свою вину, **добровольно ушли в изгнание** и были осуждены заочно: себя они спасли, оставив казне имущество – свидетельство их вины».*

Согласно этим строчкам, написанных Титом Ливием, часть знатных этрусков в 204 г. до н.э. была казнена, а остальная часть этрусков ушла куда-то в добровольное изгнание, бросив всё своё имущество. Тот же Тит Ливий далее в своей книге пишет, что в 183 году до н.э. территория, на которой прежде жили этруски, была заселена вначале бойями, а после них - римскими гражданами:

«55... Триумвирами по обустройству колонии были выбраны Публий Сципион Назика, Гай Фламиний и Луций Манлий Ацидин. Мутина и Парма в этом году (183 до н.э.) были тоже колонизованы переселенцами из числа римских граждан. По две тысячи человек было поселено в каждой колонии, на территории, недавно принадлежавшей бойям, а ещё раньше этрускам».

В I веке до н.э. вытеснение и уничтожение оставшихся в живых этрусков продолжилось: *«Диктатура Корнелия Суллы сопровождалась невиданным ещё в Риме террором, жертвами проскрипций пало около 4,7 тысяч римских граждан, **были истреблены целые племена (самниты, этруски)**. Корнелий Сулла и его приспешники разбогатели на конфискациях имуществ».*

Согласно этим строкам, в I веке до н.э. оставшиеся в живых племена этрусков подверглись массовому уничтожению. В результате все их тогдашние города опустели.

*«Сулла обрушил на этрусков, поддерживавших его противников, чудовищную месть. Спасти удалось совсем немногим. Чтобы заселить **опустошённые этрусские города**, Сулла отправил в них римских колонистов. В 88 году до н.э. Сулла умер от разрыва кровеносного сосуда. По этрусской хронологии, этот год отмечает конец существования Этрурии».*

Согласно этим строкам, лишь небольшой части этрусков всё-таки каким-то образом удалось сохранить свою жизнь. При этом кто-то из них мог спастись бегством, оставив после себя опустевшие жилища, а кто-то мог всё-таки остаться на месте в надежде на счастливый случай.

Какова же была судьба тех римских колонистов, которые заселили эти опустошённые этрусские города, рядом с которыми могли находиться немногие спасшиеся этруски?

«Через три года после убийства Цезаря, произошедшего в 44 году до н.э., брат Марка Антония Луций, бежавший от Октавиана (будущего императора Августа), укрылся в Перузии (город в Этрурии – Б.П.), где нашёл множество сторонников среди патрициев. Когда Октавиан осадил Перузию, голод вынудил её защитников сдаться... В городе воздвигли алтари, один из которых был посвящён Юлию Цезарю. Перед этими алтарями и были убиты триста сенаторов...»

Согласно этим строкам, какое-то население бывших этрусских городов опять подверглось нападению ромеев. Кто-то был казнён, а кто-то мог опять же куда-то бежать. Вот какие ужасные кровавые события происходили на земле Этрурии, начиная с 406 года до н.э. и по 44 год до н.э. Как следует из этих текстов, каждый раз какая-то часть этрусков была убита, а какая-то часть была вынуждена покинуть свою страну, оставляя прежние города и земли вокруг них безлюдными. Вот как на деле происходило «растворение» этрусков. Вначале «растворились» жители города Вэйи, а в самом конце – уже жители Перузии.

Итог этих несчастий этрусков подведён строками современного иностранного историка: *«Расцвет и падение этрусской культуры были невероятно быстрыми: словно по роковому велению судьбы, в которую этруски свято верили, этот народ бесследно исчез, пройдя свой короткий, но славный путь...»*

Этруски бесследно исчезли! Исчезли где? Исчезли с территории Италии. Однако это вовсе не означает, что этруски не могли появиться вновь в каком-то ином месте.

Последними беженцами из Этрурии, согласно литовским летописям, были предки литовских и русских князей, которые покинули Италию уже в 16 году н.э. во времена императора Нерона.

«...по Клавдию сын его Нерон; так был окрутный, же и власную матку свою и научителя своего Сенеку без причины казал забити и килкокрот казал

мѢсто Рим запалити не для чого иншого, тылко, абы ся на огонь смотрѢл и тѢшил. Княжатом и паном римским и всей речи посполитой великие кривды и утиски чинил, а так кождый подданный для великой окружности его не был маетковъ и здоровья своего безпечен. И так многие, покидавши маетности свои, утѢкали до инших панств, шукаючи покою. В той час одно княжа римское, Палямон, Неронов повинный, зобравишия з жоною и дѢтми своими и подданными, зо всѢми скарбы, з которым было о пятьсот от шляхты римской, также з жонами и дѢтми, взявши з собою едного астронома, пошли в округах Морем, шукаючи собѢ мѢстца слушиного, где бы мѢлы И посѢлится и мешкати в покою. А межи тою шляхтою были четыре дома найвыишии: перший з гербу Катовруса Доспронгус, другой з гербу Колюмнов Просперце Спримнус, Корсинус и Улианус, и Гектор з гербу Рожей. И так оный немалый час по мору ходячи, пришли в Межиземское море и дошли реки Кисага, а тою рекою в самое море Окиян (мает быти море Балтицкое або Венедицкое), а морем Окияном вышли до устья реки в Корлянского моря, где Немен рѢка в тое море впавши (недалеко от Клойпеды або Ланела, замку велми оборонного пруского), до мора Балтицкого або Венедицкого впадает. А потом Немном вошли в море Курляндское або Немново, а то для того зовется, ижъ Немен в тое море Курляндское впадает дванатцетма мѢсци, а кождое называют своим прозвизском, межи которыми называют едно усте Гексия. Оны пошли ку горѢ против воды, на поле: Дубаса река...»

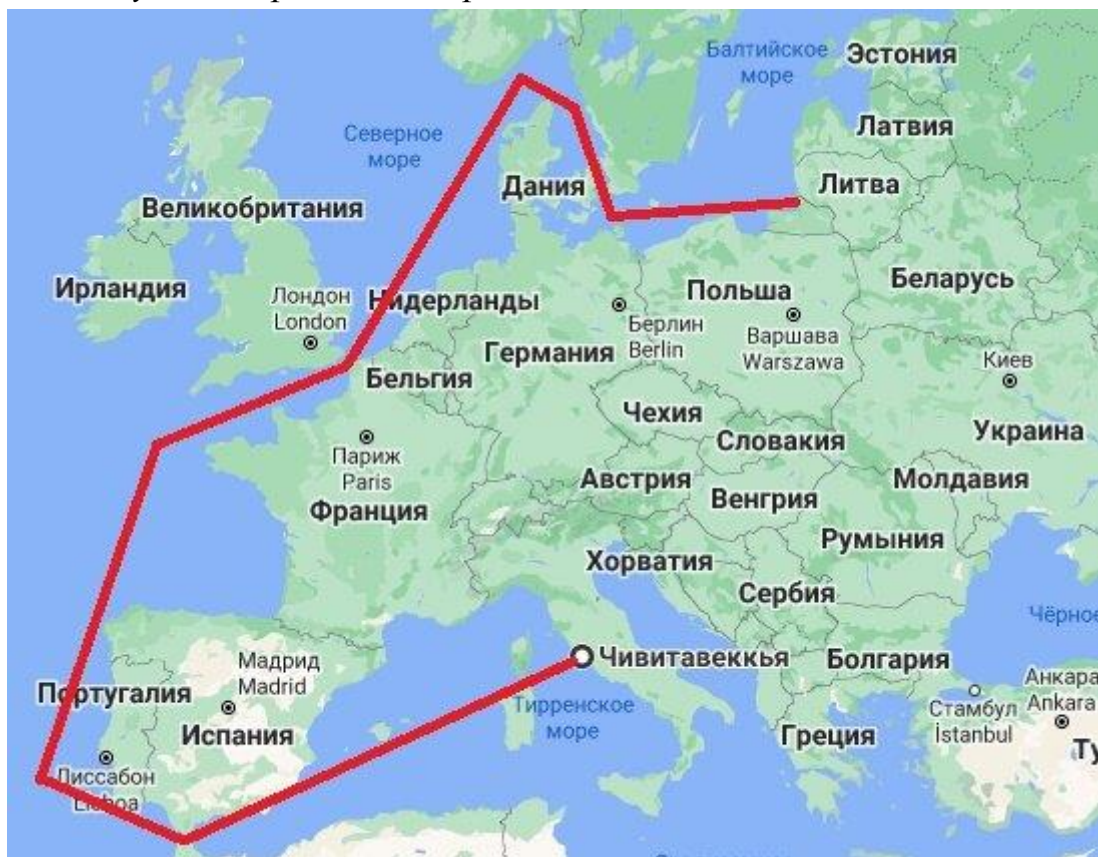
«А князь по имени Аполлон (Полемон), который тоже забрался в то место... И было с ним пятьсот человек римских дворян, и между ними на острове оказалось четыре рода римских дворян: из герба Китовраса Довспрунк, из герба Колюмнов Преишпор Цезарин, а из герба Урсеинов Юлиан, а из герба Розы Торого. И пошёл морем между землей, и взял с собой одного астронома, который астроном понимал по звёздам, и пошли на кораблях морем на север, и обойдя Францию и Англию, и вошли в королевство Датское, а в королевстве Датском вошли в море океан, и морем океаном дошли до устья, где река Неман впадает в море океан...».

«Публий Либа Палемон, великий князь гертурский (этрурский – Б.П.) пришёл в страну Литовскую в 16 году. Прочие 4 князя: Дорспрунг герба Книтавр; Проспер Искарин герба Колюмн, се есть столб; Илион Урсин, герб Медведь, Гекипор Гастолер, герб Кринтий. Плыли из реки Тивер в Тиренское море, Междоземное, в западные страны, в Немецкий океан между Англией и Фландрией, королевство Датское в Зунд, море Балтийское в Немець».



«... Рюрик со братиею произошли от Пруса, двоюродного брата кесаря Августа, и будто их предки пришли из Италии купно, со Полемоном, или Публием Ливоном, князем Римским, и с ними двести пятьдесят благородных римлян, в числе которых были первейших родов Урсины, Коломны, Кесарины

и Кентавры, в кораблях морем Средиземным около Гишпани и Португалии сквозь Зунт в Варяжское море».



После внимательного изучения всех выше перечисленных древних письменных первоисточников, какой же окончательный вывод следует сделать? Остались этруски в Италии или практически все, сумевшие сохранить свою жизнь, были вынуждены бежать оттуда, куда глаза глядят? Лично мной сделан вывод о том, что почти все оставшиеся в живых этруски покинули Этрурию навсегда. Ведь если бы этруски оставались в Италии, то тогда почему «этрусское не читается»? Разве этруски вдруг ни с того, ни с сего забыли свою грамоту и перестали понимать свою письменность? А может, не читается просто потому, что никого из этрусков уже не было на территории Этрурии? РOMEи их языка и письменность никогда не знали. Никаких книг и документов, написанных этрусками, не сохранили. Остались только каменные надгробия. Поэтому вывод может быть только один: читать надписи, оставленные этрусками, было просто уже некому. Являются ли такие мои выводы фантазийными, как утверждает А.А. Клёсов, или они всё-таки основаны на вполне конкретных исторических фактах?

Анатолий Алексеевич делает противоположный вывод: все этруски остались на месте и просто «растворились» в среде ромеев. При этом в своём публичном выступлении 21 октября он совсем не вспоминал о том, что писали древние и современные историки об этом их «растворении». Надеюсь, если бы он был заранее знаком со строками, написанными не мной, а выше упомянутыми древними и современными историками, то мог бы сделать совсем иной вывод.

Второй вопрос. Если этруски всё-таки уходили из Италии в разное время и разными группами, то куда они могли уходить? В каком направлении?

Что касается тех из них, кто покидал Этрурию в 16 году н.э., то свидетельства об этом сохранились (см. выше). Все они оказались на территории Литвы и Пруссии (Восточной). А вот куда могли бежать те этруски, которые сделали это гораздо раньше: в 406, в 204 годах до н.э. и позднее уже во времена Суллы и Цезаря?

Для поиска ответа на этот вопрос можно использовать следующие первоисточники:

- 1). Польские предания о городе Туске;
- 2). Информацию археологов о свойствах Поморской и Пшеворской археологических культур;
- 3). Информацию А.А. Клёсова о субкладах представителей Поморской культуры.

Известно, что город Туск был основан более 2000 л.н. в 80 км к северу от Варшавы. Вот предание на польском языке о страшном пожаре, произошедшем в этом городе: *«Legenda głosi „Dawno, dawno temu nad rzeką Pełtą, zwaną niegdyś Poltawia lub Peltavia, wznosiła się niewielka osada zwana Tuskiem. Miała ona charakter bardziej handlowy niż strategiczny, ponieważ przechodziły przez nią szlaki handlowe. Osadnicy żyli szczęśliwie do czasu tragicznego wypadku. Pewnej nocy nad osadą zawisły ciemne chmury i rozpętała się burza. Nagle piorun uderzył w jedną z drewnianych chat, która po chwili stanęła w płomieniach, a od niej zaczęły płonąć kolejne. Po ugaszeniu strasznego pożaru została tylko połowa osady, którą od tej pory nazwano Pułtuskim”. Stąd dzisiejsza nazwa miasta».*

Согласно этому преданию, после страшного пожара половина города Туска сгорела, поэтому он был переименован в Пултуск – Половина Туска. Такое название город носит до сих пор.

Вот такое же предание на русском языке: *«Давным-давно на реке Пелта, которую в старину звали Полтавия или Пелтавия, возвышалось маленькое селение, название которого звучало Туск. Поселение было невелико, имело значение скорее торговое, чем стратегическое. Сквозь него проходили торговые маршруты. Поселенцы жили зажиточно и счастливо до времени трагического случая. Однажды ночью, над селом повисли темные тучи и грянула гроза. Вдруг молния ударила в одну деревянную хату. Изба быстро загорелась и спустя несколько минут вспыхнули и другие дома. Алая заря воцарилась над деревней. Когда наконец потушили страшный пожар, оказалось что огонь спалил половину селения, которое с тех пор стали называть Пултуском».*

Согласно иным преданиям, город был разрушен не во время пожара, а во время наводнения. Вот предание об этом английском языке: *«According to a legend, the town initially was known as Tusk; however, after a flood that destroyed half of the city, it was renamed as Pultusk (Pól–or pul–being a Polish prefix for a half)».*

Такое же предание на русском языке: *«Согласно легенде, город изначально назывался Туск, но после наводнения, уничтожившего половину жителей, получил название Пултуск (пул – половина)».*

В академической энциклопедии на английском языке приводится предание о разрушении города Туска во время землетрясения: *«According to a legend, the town initially was known as Tusk. After an earthquake destroyed half of the city it was renamed to Pultusk (Pol – or pul – being a Polish prefix for a half). However, scientists assume that the town got its name after a small river named Pelta».*

Предания разные, а суть одна. Вначале город назывался Туском, а после пожара, наводнения или землетрясения половина города была уничтожена, и он стал называться Пултуском. Кем же мог быть основан этот город Туск? Если исходить из его названия, то этот город мог быть основан какими-то тусками. Но именно так в Италии именовали этрусков: *«2. Римляне называют тирренцев этрусками и тусками. Греки же, как передают, называли их так по имени Тиррена, сына Атиса ...»*

Какой вывод можно сделать на основании перечисленных преданий? Только один: в основании города Туска могли участвовать туски, то есть этруски. Следовательно, можно вполне предположить, что некоторые этруски после бегства из Этрурии могли оказаться на территории Польши, где в то время жили племена Поморской, а затем и Пшеворской археологических культур.

Этот предварительный вывод теперь следует перепроверить с помощью археологов. Смогут ли они подтвердить его? Вот что они же пишут о местной Поморской археологической культуре, которая существовала в VII-III вв. до н.э.:



«Поморская культура(померанская культура, восточнопоморская культура, вейхеровско-кртошинская культура; устаревшие названия – культура ящичных погребений, культура лицевых урн; польск. kultura pomorska) – археологическая культура железного века (VII-III вв. до н. э.), расположенная на территории современных Польши, Украины и Белоруссии... Имела связи с цивилизацией этрусков: на это указывают находки изделий из балтийского янтаря в Этрурии и этрусских изделий на балтийском побережье. А.Г. Кузьмин высказал предположение, что контакты между этрусками и носителями поморской культуры осуществлялись адриатическими венетами. По мнению М.И. Артамонова, носителями поморской культуры были венецы».

На основании этой информации археологов получается, что Поморская культура действительно была связана с цивилизацией этрусков. Поэтому

вовсе не случайно в ареале этой культуры мог возникнуть и город, носящий имя этрусков-тусков.

Поморская культура

Позднее в ареале Поморской культуры возникла следующая археологическая культура, более поздняя, Пшеворская.

Пшеворская культура



*«Пшеворская культура – археологическая культура железного века (II века до н.э. – IV век), распространённая на территории южной и центральной Польши... Данная культура развивалась из культуры подклёшевых погребений при влиянии латенизированных культур... Иногда культуру называют **провинциально римской**, поскольку при раскопках захоронений обнаруживают большое количество фрагментов римских кольчуг, которые использовались германскими наёмниками из вспомогательных частей римской армии. При раскопках памятников данной культуры также находят застёжки-фибулы. Носители пшеворской культуры имели развитое вооружение: мечи, дротики. Керамика изготавливалась с использованием гончарного круга... Одни исследователи считают данную культуру славянской и отождествляют её носителей с венедами. Писатели древнеримской эпохи описывали эту территорию как занятую лугиями, активно воевавшим с римлянами в годы Маркоманской войны. Основу населения зубрецкой (волыно-подольской) группы пшеворских памятников*

составляли славяне. В пределах западной части территории пшеворской культуры, как считают, находились мелкие германские племена гельвионов, гарнийев, гелизийев, манимов и наганарвалов. Некоторые исследователи отождествляют (включают в состав) носителей пшеворской культуры со славянами и кельтами. Однако не просматривается и полной преемственности с более поздними культурами: после IV века (нашествия гуннов) пшеворские памятники в Польше неизвестны. Часть пшеворских традиций наследует пражско-корчакская культура... У представителей пшеворской культуры определены митохондриальные гаплогруппы H5 и U5a».

Согласно этой информации археологов получается, что Пшеворская культура в период II век до н.э. – IV век н.э. опять находилась под влиянием каких-то выходцев из Италии.

Однако не удовольствуемся этими предварительными выводами, полученными с помощью преданий о городе Туске и информации археологов, и попробуем перепроверить их ещё раз уже с помощью генетиков и ДНК-генеалогии.

Палеогенетики сделали анализ ДНК трёх человеческих останков, которые были найдены среди этрусков в городе Чивитавеккья. Они жили примерно 2700-2600 л.н. Мужчина R474 имел субклад J-M12>L283>CTS6190 и митосубклад H. Одна женщина R473 имела митосубклад U5a1. Кстати, такой же митосубклад был обнаружен и у женщин Пшеворской культуры (см. выше). Вторая женщина R475 в Чивитавеккья имела митосубклад T2b32.

Останки массы других древних жителей Этрурии до сих пор оставались вне поля зрения. Поэтому делать серьёзные выводы о том, какие именно Y-хромосомные семьи были распространены среди этрусков, пока не было возможности.

К северу от Рима в Monterotondo были найдены останки тех людей, кто жил на несколько веков позже, примерно 2027-1700 л.н. Были ли это потомки этрусков, неизвестно. Анализ ДНК их останков дал следующие результаты:

R1548 – субклад R1a-F1345 и митосубклад H2a

R1547 – субклад J-CTS5368 и митосубклад K1a7

R1549 – субклад J-CTS5368 и митосубклад U5b2b3

R1550 – субклад J-M67 и митосубклад T2c1c

R1551 – субклад J-L26 и митосубклад H.

В своём публичном выступлении А.А. Клёсов приводил последние данные генетиков Италии и некоторых других стран о субкладах 44-х найденных останков этрусков, но при этом высказывал вполне обоснованное сомнение в том, что это действительно могли быть этруски. Ведь известно, что этруски своих умерших обычно сжигали, а оставшийся пепел ссыпали в погребальные урны. Поэтому сохранившиеся костные останки вполне могли принадлежать не этрускам, а их соседям.

Вот и сами итальянские генетики в своей статье указывают на то, что исследуемые ими костные останки возрастом от 800 г. до н.э. до 1 г. н.э. принадлежат каким-то бывшим жителям Центральной Италии. Кто именно это был, неизвестно. Вполне возможно, что это могли быть, например, умбры, которые действительно проживали в Центральной Италии (см. карту ниже). Из них 70% имели субклад R1b, 20% - субклад G2 и 5% - субклад J2.

Костные останки одного человека (TAQ020), найденные в Тарквинии, датируются 89-236 гг. н.э., когда этрусков там давно уже не было. Его субклад – J2-Z2229. Костные останки ещё одного человека, найденные на территории бывшей Этрурии в Кастелло-ди-Казеновале к северу от бывшей Ватлуны (CSN009), датируются 427-265 гг. до н.э. Его субклад R1b-P312.

Этих данных, конечно же, недостаточно для серьёзного анализа. Поэтому попробуем в своих размышлениях пойти другим путём и ещё раз прибегнуть к помощи самого Анатолия Алексеевича. Дело в том, что именно он приводит некоторые данные предполагаемых сегодняшних потомков Поморской археологической культуры, которая, как утверждают археологи (см. выше), была тесно связана с этрусками. Оказывается, согласно его выводам, их потомки относятся к Y-хромосомному семейству R1a и имеют следующие субклады: Z280, CTS1211, CTS3607, Y34, CTS3402 и L365. При этом он же рассчитал, когда, теоретически, мог родиться общий предок всех этих потомков. Согласно расчётам А.А. Клёсова и расчётам компании YFull получается, что время рождения общего предка вроде бы случайно совпадает со временем проживания этрусков на территории Италии (см. рис. 72)

С помощью базы данных компании YFull можно теперь попробовать выяснить, есть ли среди отдельных нынешних жителей Италии носители точно таких же субкладов: Z280, CTS1211, CTS3607, Y34, CTS3402, L365. Оказалось, что в Италии, действительно, очень редко, но всё же встречаются члены точно таких же Y-хромосомных семей. Среди них итальянцы: YF64999, ERS256943, YF67266, YF16502, YF11538, YF02293, ERS256944,

ERS256946, ERS256945. Итого компания YFull на 18 декабря 2021 г. показывает 9 человек. С помощью той же компании YFull можно теперь попытаться узнать, кто же является их самыми близкими сородичами.

Согласно генеалогическому древу У-хромосомного семейства R1a и базы данных компании YFull, можно увидеть, что некий ныне живущий итальянец YF64999 является членом У-хромосомной семьи R1a-Z282>Z280>CTS1211>CTS1211*

Эта семья возникла очень давно, примерно 4600 л.н., то есть за несколько тысяч лет до появления на исторической сцене этрусков. Сородичами этого итальянца по старшей семье CTS1211 являются отдельные жители следующих стран: Британии, Португалии, Испании, Франции, Германии, Австрии, Словении, Боснии, Черногории, Хорватии, Болгарии, Румынии, Венгрии, Чехии, Словакии, Украины, Польши, Литвы, Латвии, Эстонии, Финляндии, Дании, Швеции, Норвегии, Белоруссии, России, Турции, Азербайджана, Казахстана и Китая. Значительную часть территории между Британией и Китаем 4600 л.н. занимали племена культуры боевых топоров и шнуровой керамики (КБТШК). Поэтому можно предположить, что все выше перечисленные люди являются потомками того человека, который жил именно среди этих племён.

Второй итальянец ERS256943 является членом У-хромосомной семьи R1a-Z282> Z280>CTS1211>YP343>YP340>YP371>YP372>YP372*. Эта семья является другой младшей ветвью старшей семьи CTS1211 и образовалась намного позднее, примерно 2200 л.н., то есть в то время, когда этруски уже существовали. Самыми близкими сородичами этого итальянца являются жители Польши(!), Германии и России. Их общий предок мог жить примерно 2400 л.н.

Третий итальянец YF67266 является членом У-хромосомной семьи R1a-Z282> Z280>CTS1211>YP343>YP340>P278.2. Эта семья тоже является младшей ветвью семьи CTS1211 и возникла примерно 3100 л.н. Самым ближайшим сородичем этого итальянца является житель Чехии. Более дальние их сородичи проживают в Словении, Германии, Австрии, Венгрии, Словакии, Польше, Белоруссии и России.

Четвёртый итальянец YF16502 входит в состав У-хромосомной семьи R1a-Z282> Z280>CTS1211>Y35>CTS3402>Y33>CTS8816>Y3301>YP311>YP311* Эта семья также является младшей ветвью всё той же семьи CTS1211 и

образовалась примерно 3200 л.н. Самыми ближайшими сородичами этого итальянца являются жители России.

Пятый житель Италии YF11538 входит в состав У-хромосомной семьи R1a-Z282> Z280>CTS1211>Y35>CTS3402>Y33>CTS8816>Y2902. Эта семья также является младшей ветвью всё той же семьи CTS1211 и образовалась примерно 4200 л.н. Его самым ближайшим сородичем является житель России в Ставропольском крае. Их более дальние сородичи проживают в Словении, Албании, Боснии, Хорватии, Сербии, Австрии, Венгрии, Чехии, Словакии, Германии, Дании, Швеции, Польше, Литве, Украине, Белоруссии, России, Финляндии, Турции и Казахстане.

Шестой, седьмой и восьмой жители Италии ERS256944, ERS256946, ERS256945 входят в состав той же самой У-хромосомной семьи, но в её младшую ветвь: R1a-Y2902>Y1396. Она возникла примерно 2500 л.н. Ближайшими сородичами этих итальянцев являются жители Албании, Словении, Боснии, Хорватии, Сербии, Австрии, Венгрии, Чехии, Словакии, Германии, Дании, Швеции, Польши, Литвы, Украины, Белоруссии, России, Финляндии, Турции и Казахстана.

Девятый житель Италии YF02293 входит в состав другой ветви У-хромосомной семьи R1a-Z282>Z280>CTS1211>Y35>CTS3402>Y33>CTS8816>Y2902>YP3994>3994*

Она возникла примерно 2400 л.н. Самыми ближайшими сородичами этого итальянца являются жители Албании. Их более дальние сородичи проживают тоже в Словении, Албании, Боснии, Хорватии, Сербии, Австрии, Венгрии, Чехии, Словакии, Германии, Дании, Швеции, Польше, Литве, Украине, Белоруссии, России, Финляндии, Турции и Казахстане.

Что касается членов самой младшей У-хромосомной семьи R1a-Z282>Z280>CTS1211>Y35>CTS3402>YP237>YP235>YP234>YP238>L365, отнесённой Анатолием Алексеевичем к потомкам племён Поморской культуры, то среди них жителей Италии пока не обнаружено.

Среди некоторых отдельных жителей современной Италии есть также иные члены семейства R1a. Эти семейства образуют три разные группы: R1a-Z92, R1a-PF6155 и R1a-Z93.

Первая группа итальянцев тоже представляет собой потомков большой У-хромосомной семьи R1a-Z280, но только совсем другой ветви – Z92:

R1a-Z280>Z92>Z685>YP270>CTS4648>YP1408>Y13891>Y13891*. Эта семья возникла примерно 2100 л.н. При этом самым ближайшим сородичем

итальянца ERS256942 является житель Черногории. Более дальние их сородичи проживают в Польше, Литве, Белоруссии, Эстонии, Финляндии и России. Их общий предок мог жить примерно 2300 л.н.

R1a-Z92>Y4459>YP617>YP573>YP573*. Эта семья возникла примерно 3100 л.н. и является братской по отношению к предыдущей. При этом самые близкие сородичи итальянца YF05011 проживают в Болгарии, Украине, Польше, Литве, Латвии, Эстонии, Финляндии, Норвегии, Белоруссии, России и Казахстане. Их общий предок мог жить примерно 3600 л.н., то есть за несколько веков до того, как этруски прибыли в Италию.

Исходя из выше изложенного получается, что у нынешних жителей Польши, предки которых, согласно выводам А.А. Клёсова, могли быть представителями Поморской и Пшеворской археологических культур, среди сородичей действительно есть некоторые жители Италии.

Вторая группа итальянцев также, как и семья Z280, представляет собой потомков большой У-хромосомной семьи R1a-Z282, но только совсем другой ветви – PF6155. Анатолий Алексеевич не относит их к потомкам племён Поморской культуры. Среди них есть представители таких младших У-хромосомных семей, как:

R1a-Z282>PF6155>BY32026. Эта семья возникла примерно 4800 л.н. При этом самым близким сородичем итальянца YF12995 является житель Польши(!).

R1a-Z282>PF6155>M458>PF7521>PF6188>PF7536. Эта семья возникла позднее, примерно 4200 л.н. и является братской по отношению к предыдущей. При этом ближайшими сородичами итальянца ERS256952 являются жители Албании, Боснии, Хорватии, Сербии, Венгрии, Австрии, Германии, Дании, Швеции, Норвегии, Британии, Чехии, Словакии, Польши, Украины, Румынии, Болгарии, Белоруссии, Эстонии, Финляндии, России, Турции и Китая. Их общий предок жил примерно 4800 л.н., то есть за много веков до возникновения этрусков. Если исходить из перечня стран, то 4800 л.н. этот общий предок жил, скорее всего, среди племён КБТШК.

R1a-Z282>PF6155>M458>PF7521>PF6188>Z29307. Эта семья образовалась примерно в то же самое время, что и предыдущая и является по отношению к ней братской. При этом у итальянца ERS256950 те же самые сородичи.

R1a-

Z282>PF6155>M458>PF7521>Y2604>L260>YP1337>YP1337a>YP1337a*. Эта семья возникла примерно 1800 л.н. и является братской по отношению к трём

предыдущим. Самыми близкими сородичами итальянца YF08613 являются жители Чехии, Польши(!), Украины и России.

R1a-

Z282>PF6155>M458>PF7521>Y2604>CTS11962>L1029>YP1703>YP1703*.

Эта семья возникла примерно 2000 л.н. и тоже является братской по отношению к предыдущей. При этом среди самых близких сородичей итальянца ERS256947 есть жители Швеции, Дании, Германии, Чехии, Венгрии, Украины.

Полученные результаты можно представить в виде таблицы 1:

Данные этой таблицы показывают, что у всех выше перечисленных итальянцев среди ближайших сородичей есть жители Польши. Следовательно, с точки зрения ДНК-генеалогии получается, что некоторые бывшие жители Италии, действительно, могли уйти на территорию Польши и жить среди племён Поморской археологической культуры. При этом можно отметить, что сегодня удельный вес подобных итальянцев в Италии очень мал. Так сильно их У-хромосомные семьи «растаяли» там после страшных гонений на этрусков.

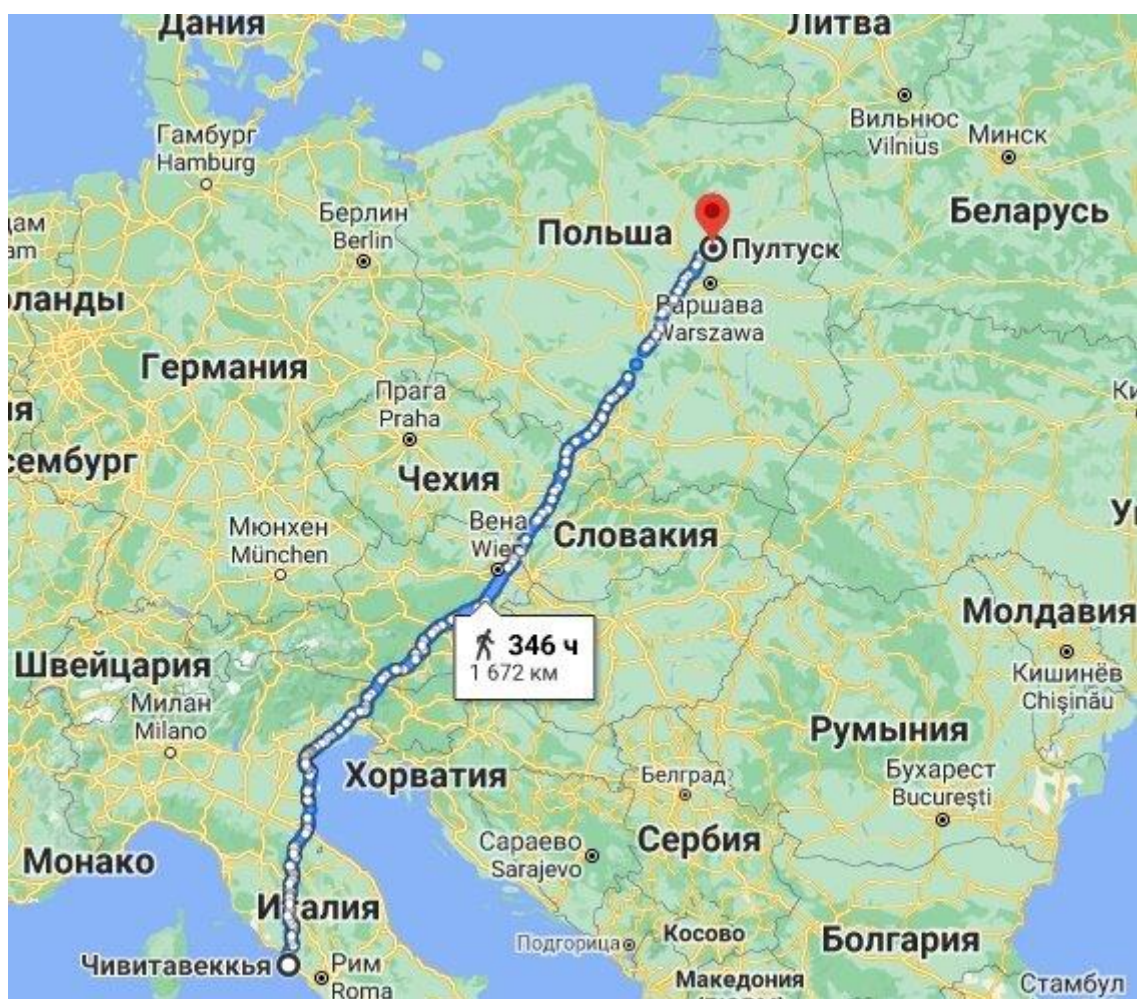
Итак, предлагаемый мной комплексный научный подход при поиске ответа на второй вопрос – куда ушли этруски – был основан:

- 1). На польских преданиях о городе Туске;
- 2). На информации археологов о влиянии этрусков на Поморскую археологическую культуру и влиянии Рима на Пшеворскую археологическую культуру;
- 3). На информации А.А. Клёсова и компании YFull, которые при сравнении показывают, что нынешние потомки племён Поморской культуры, проживающие в Польше, действительно находятся в близком родстве с некоторыми нынешними жителями Италии.

Какой же окончательный вывод о строителях города Туска и их соседях, представителях Поморской и Пшеворской культур следует сделать? Могли ли они быть выходцами из Италии? Могли ли они быть искомыми тусками? Получается, что такое было вполне возможно со всех точек зрения: и с точки зрения письменных источников, и с точки зрения археологии, и с точки зрения генетики. Противоречий нет. Этот мой окончательный вывод опять



же основывается не на фантазиях, а на конкретных фактах, в том числе на тех, которые представляет нам ДНК-генеалогия и сам Анатолий Алексеевич. Что же происходило с теми людьми, которые проживали в Туске-Пултуске и рядом с ним, например, в I веке н.э.? Согласно преданиям датчан, собранными записанным Saxo Grammaticus (1140-1216) в своей книге «Gesta Pulтуск (он называл его Paltisc) в I веке н.э. был вовсе не рядовым городом, а административным центром тогдашней Рутении (Rutenia) или Рускии (Ruscia), где жили рутены (Ruteni) или руски (Rusci). Среди самых первых правителей рутенов-русков в книге «Gesta Danorum» упоминался монарх Траннон (Trannon), а после него правителем города Пултуска назывался некий Веспасиан (Vespasius). То ли это был сам будущий император Рима (он жил в 9-79 гг. н.э.), то ли его близкий родственник. Danorum», город.



«Dan 2.1.6 (p. 38,1). [1] Inde profectus in **Trannonem Rutenae** gentis tyrannum incidit; cuius maritimas copias speculaturus crebros clavos ex fustibus creat iisdemque carabum onerat. [2] Quo hostilem noctu classem subiens imas navigiorum partes terebro sauciat. [3] Quae ne repentinum undarum paterentur incursum, patentia foraminum loca provisus antea clavis obstruit terebrique damnum stipitibus pensat. [4] At ubi foraminum copiam mergendae classi sufficere credidit, demptis obstaculis promptum aquis aditum patefecit hostilemque classem sua circumfundere properavit. [5] Ancipiti periculo circumventi **Ruteni**, armis prius an undis resisterent, haesitabant. [6] Naufragio pereunt, dum navigium ab hoste vindicare contendunt. [7] Internum discrimen externo atrocius erat; dum foris ferrum stringunt, intus fluctibus cedunt. [8] Bina simul in miseros pericula grassabantur. [9] Incertum erat, celerius nando salus an dimicando peteretur. [10] Medium pugnae certamen nova fati diremit occasio. [11] Geminae mortes uno ferebantur incessu; duae leti viae socium egere periculum. [12] Ambiguum erat, ferrum magis an fretum officeret. [13] Gladios propulsantem tacitus fluctuum

allapsus excepit; e contrario fluctibus obviantem obvius ensis implicuit. [14] aquarum eluvies cruoris aspergine foedabatur.

Dan 2.1.7 (p. 38,18). [1] Victis itaque **Rutenis**, patria Frothoni repetitur. [2] Qui cum legatos in **Rusciam** exigendi tributi studio missos incolarum perfidia atroci mortis genere consumptos animadverteret, duplici iniuria permotus urbem **Rotalam** arta admodum obsidione persequitur. [3] Qua ne fluvii interstitio prohibente tardius potiretur, universam aquae molem nova rivo­rum diversitate partitus ex ignotae profunditatis alveo meabilia vada perfecit nec ante destitit, quam rapidior vertex dividuo minoratus excursu languidiore undas lapsu ageret ac per exiles flexus vadosa paulatim constrictione raresceret. [4] Ita amne domito oppidum naturae praesidio vacuum inoffensa militum irruptione prosternit. [5] His gestis ad urbem **paltiscam** exercitum contulit. [6] Quam viribus invictam ratus bellum fallacia mutavit. [7] Siquidem paucis admodum consciis ignotae opacitatis latebras petivit exstinctumque se, quo minus hosti terroris afferret, vulgo nuntiari praecepit. [8] Additae in fidem exsequiae tumulusque constructus. [9] Sed et milites conscio fraudis maerore simulatum ducis obitum prosequuntur. [10] Qua fama rex urbis **Vespasius**, perinde ac victoria potitus, tam languidam et remissam defensionem egit, ut hostibus irrumpendi potestate facta inter lusus ac otia necaretur».

Примерный перевод на русский язык такой: «Отсюда он (король данов Фроди – Б.П.) путешествовал и рубился с Транноном, монархом рутенов. Желая усилить силу своего флота, он сделал из деревянных брусков несколько колышков и заполнив ими лодку, ночью приблизился к вражескому флоту и просверлил в корпусах деревянных судов отверстия. И чтобы спасти их от внезапного набега волн, он вставил в полые отверстия колышки, которые он заранее приготовил, и этими кусками дерева он устранил ущерб, нанесённый сверлом. Но когда он решил, что для потопления флота уже достаточно отверстий, он вынул сразу все пробки, тем самым обеспечив мгновенный доступ воды, а затем поспешил окружить флот противника своим собственным. Рутены столкнулись с двойной опасностью и колебались, должны ли они сначала противостоять волнам или оружию. Борясь за спасение своих кораблей от врага, они потерпели крушение. Внутри опасность была более страшной, чем снаружи: внутри они отступали перед волнами, в то время как обнажали меч на тех, кто снаружи. Ибо несчастные люди подвергались нападению сразу двух опасностей; было сомнительно, был ли самый быстрый способ спастись плаванием или

сражаться до конца; и сражение было окончено благодаря дополнительной причине гибели. Две формы смерти развились в одном начале; два пути разрушения несли единую опасность: трудно было сказать, ранил ли их больше меч или море. В то время как один человек бился мечом, вода молча подбиралась к нему и поглощала его. Наоборот, другой боролся с волнами, но сталь меча приближалась к нему и поражала его. Протекающие воды были покрыты кровавыми брызгами.

Таким способом рутены были побеждены, и Фроди вернулся домой. Обнаружив, что некоторые посланники, которых он послал в Рускию (Ruscia), чтобы взимать дань, были убиты в результате предательства жителей, Фроди был огорчён своей ошибкой и осаждал их город Ротал (Rotal). Считая, что протекающая мимо река может помешать ему захватить город, он разделил всю массу воды в реке, создав новые разные потоки, таким способом заменив русла неизвестной глубины в проходимые броды; не останавливаясь, пока скорость потоков, ослабленная разделением русла, катила свои волны вперед в более слабом потоке, и течение вдоль узких протоков медленно истончалось и попадало в мелководье. Таким образом он одержал верх над рекой; и город, в котором не было естественной защиты, он поверг, его солдаты ворвались без сопротивления. После этого он направил свою армию в город Палтиск (Paltisc). Думая, что никакая сила не может победить город, он поменял войну на хитрость. Он скрылся в тёмном и тайном укрытии, только очень немногие знали эту тайну, и приказал распространить за границей сообщение о своей смерти, чтобы успокоить врага меньшим страхом; ему посвящали славословия, насыпали курган, чтобы отдать должное легенде. Даже солдаты оплакивали его предполагаемую смерть, которая была уловкой. Этот слух заставил Веспасиана (Vespasius), короля города, держать такую слабую защиту, как будто победа была уже у него, что враг получил шанс взломать и уничтожить его».

После Веспасиана вождем русков-рутен в книге Саксона Грамматика был назван Флокк (Flocc):

«Dan 6.5.9 (p. 153,22) [1] Cum ergo, profligatis late provinciis, ardore quoque tyrannico **Rusciam** invasissent, incolae parum moenibus armisve confisi prohibendis hostium incessibus inusitati acuminis clavos obicere coeperunt, ut, quorum reprimere nequirent impetum, morarentur excursum, taciteque plantas



Тит Флавий Веспасиан

humus elideret, quibus palam acies resistere trepidasset. [2] Sed ne id quidem impedimenti genus arcendis hostibus efficax fuit. [3] Neque enim Danis ad eludendam **Rutenorum** operam calliditas defuit. [4] Continuo namque lignea pedibus tegmina submittentes subiectos plantis aculeos innocuis pressere vestigiis. [5] Est autem ferrum hoc quattuor dispertitum stilis iisdemque taliter constitutis, ut in quamcumque illud partem casus eiciat, trium incunctanter pedum aequalitate subsistat. [6] Tum saltus invios ac nemorum densissima quaeque penetrantes **Rutenorum** principem **Floccum** montanis, quibus irrepserat, latebris eiecere. [7] Quo in loco tanto praedae potiti sunt, ut ne unus quidem exstaret, qui non auro argentoque onustus classem repeteret».

Примерный перевод такой: «Поэтому, когда, повсюду повергнув провинции, они в своей жажде империи вторглись в Рускию (Ruscia), туземцы, мало доверяющие своим стенам или оружию, стали препятствовать продвижению врага гвоздями необычайной остроты, ведь они не могли противостоять наступающим в бою; а земля могла бы тайно поранить подошвы тех людей, которым их армия не позволяла противостоять на поле. Но даже такая

преграда не могла удержать врага. Датчане были достаточно хитры, чтобы помешать рутенам (Rutenorum). Ибо они сразу же обулись в деревянные башмаки и спокойно ступали по точкам, которые лежали под их подошвами. Эти железные вещицы были разделены на четыре шипа, которые расположены так, что с любой стороны, которая может её использовать, она устойчиво стояла на трех одинаковых ногах. Затем они вторглись в бездорожные пространства, где были лесные заросли, и изгнали вождя рутенов Флокка из горных тайников, в которых он спрятался. И здесь они получили так много добычи, что не было ни одного из них, кто бы не вернулся к флоту, загруженным золотом и серебром».

Похожее имя носил тогда только Гордеоний Флакк, римский легат. Он возглавлял войско, которое воевало как раз где-то далеко к северу от Италии в Германии. Причём этот Флакк был тогда активным сторонником императора Веспасиана и какое-то время находился рядом с ним. Текст книги Саксона Грамматика этот факт как раз и подтверждает.

Кроме того, эти же события подтверждаются также и археологией (см. выше о Пшеворской культуре). Даже на окраинах города Калининграда, а это далеко к северу от Пултуска, были найдены захоронения знатных ромеев и бронзовые монеты именно того времени. Следовательно, какой-то город существовал на этом месте Восточной Пруссии задолго до основания Кёнигсберга. И кто же жил в этом городе во времена Веспасиана и Флакка? Тоже руски-рутены? А кого хоронили среди них? Пруса и его потомков? Ответы на эти вопросы ещё ждут своего решения. И без ДНК-генеалогии здесь никак не обойтись.

«Показателем далёких торговых связей эстиев являются находимые в погребениях и кладах римские бронзовые монеты. Основное их число чеканено при императоре Траяне (53-117 гг. н.э.), что, возможно, показывает пик янтарной торговли племён Прибалтики с Римской империей».

(Эстиев (Aestii) упоминал только Корнелий Тацит (ок.50-120 гг. н.э.) в книге «О происхождении германцев и местоположении Германии». Они жили где-то вблизи Вислы и были соседями видивариев).

Согласно приведённым датским источникам получается, что бывшие туски-этруски-руски не только основали на новом месте города Ротал и Туск, ставший затем Пултуском, но и всю свою страну стали называть здесь Рутенией и Рускийей, а себя рутенами и русками. Причём, какое-то время в I-м веке н.э. они находились под властью тех людей, которые пришли на

территорию Польши и Восточной Пруссии из Италии. Этот факт как раз и подтверждается археологами, а также литовскими и русскими летописями и преданиями.

С другой стороны, некоторые независимые иностранные источники до сих пор отождествляют рутенов с русами:

«Рутены (Рутенианы и Русиане: Русин, множественное – Русины). Славянский народ Южной России, Галиции и Буковины в Австрии, и северо-востока Венгрии».



(Католическая энциклопедия)

Позднелатинская Ruthenia – Россия.

Позднелатинская Ruthenia – Россия.

(Энциклопедический словарь)

«Славяне российские... Древние называли их роксоланами и тоссоланы, трусоланы, руиналы, россияне и рутени...».

(Мавро Орбини)

Теперь можно с помощью ДНК-генеалогии заняться перепроверкой текстов литовских летописей о происхождении первых литовских князей из Этрурии и русских преданий об итальянском происхождении Пруса, предка Рюрика. Генетические исследования Y-хромосомы князя Проспера Цезарина герба Колумн в лице его потомков Гедиминовичей, а также Пруса в лице его потомков Рюриковичей показали, что все они относятся к одной и той же Y-хромосомной семье N-Z4762>L729>Z1956>TAT>F1419>L708>M2126>L1026>Y6058>CTS10760>VL29>Z4908>L550.

Согласно расчётам компании YFull, эта семья возникла примерно 3100 л.н. При этом нынешние Гедиминовичи образуют младшую семью N-L550>1025>L551>Y14152>Y13979>Y14150. Она существует уже примерно 1350 л.н.

Что касается потомков Рюрика, то они образуют другую младшую семью N-L550>Y4341>Y4338>Y4339>Y10932>Y10931. Эта семья возникла примерно 1400 л.н.

Согласно расчётам компании YFull получается, что Проспер Цезарин и Прус, Гедимин и Рюрик имели общего предка, который жил примерно в XI веке до н.э., то есть тогда, когда Юлии, прямые предки Цезарина по прямой отцовской линии, после Троянской войны проживали уже на территории Италии.

Согласно базы данных американской компании FTDNA, в Y-хромосомном семействе N, к которому относятся Цезарин и Гедиминовичи, Прус и Рюриковичи, есть отдельные жители Италии. Среди них можно выделить Arcangelo Di Pasquale (kit 282865).

Он является членом Y-хромосомной семьи N-L550>L1025>Z16975>Z16976>Y6129>Y15974. Эта семья возникла примерно 1800 л.н. Самыми близкими сородичами этого итальянца, согласно базы данных компании YFull, являются некоторые жители Польши и Литвы (YF03229, YF03629). Факт такого близкого родства итальянца, поляка и литовца может свидетельствовать о том, что какие-то члены данной семьи примерно 1800 л.н. действительно могли покинуть Италию и оказаться у берегов Балтийского моря в Польше и Литве. Тем самым с помощью ДНК-генеалогии уже можно подтвердить литовские предания о происхождении первых литовских князей и русские предания о происхождении Пруса.

С другой стороны, и Рюриковичи, и Гедиминовичи, являются достаточно

близкими сородичами указанного итальянца. Согласно расчётам компании YFull, общий предок Pasquale и Цезарина вместе с Гедиминовичами мог родиться примерно 2900 л.н., когда Юлии, предки Цезарина, уже несколько веков находились в Италии. А общий предок Pasquale и Пруса вместе с Рюриковичами мог родиться раньше, примерно 3100 л.н., но тоже уже тогда, когда Юлии находились на территории Италии.

Получается, что предки Гедимины и Рюрика по отцовской линии какое-то время после Троянской войны действительно могли жить на территории Италии, как это и было изложено в литовских летописях, в «Хронике Быховца», в русских летописях и в преданиях об итальянском происхождении Пруса и Рюрика. Можно ли назвать этот мой вывод фантазийным? Никак нет. Ведь он тоже сделан после изучения реальных исторических фактов и их анализа с помощью замечательной ДНК-генеалогии.

Рассмотрим теперь последний – третий вопрос: кто были предки этрусков? Для ответа на него прежде всего воспользуемся информацией, которую оставили нам не нынешние фантазёры, а современники этрусков. Среди них: Гелланик Лесбосский (485-400 гг. до н.э.), Геродот (484-425 гг. до н.э.), Страбон (64 г. до н.э. – 24 г. н.э.), Дионисий Галикарнасский (60-7 гг. до н.э.), Тит Ливий (59 г. до н.э. - 17 г. н.э.), а также Мавр Сервий Гонорат (IV век н.э.).

Гелланик: «...от царя Пеласга (в Фессалии – Б.П.) и Меннины, дочери речного бога Пеней, родился Фрастор, а от него – Аминтор, а от последнего – Тевтамид, а от него – Нанас. В его правление пеласги были изгнаны элинами и, оставив корабли у реки Спинет (в северо-восточной Италии – Б.П.), захватили город Кротону во внутренней части страны и, двигаясь оттуда, дали начало области, называемой во времена Дионисия Тирренией. После переселения они получили имя тирренов»;

*Геродот: «...при царе Атисе, сыне Манеса, во всей Лидии наступил сильный голод [от недорода хлеба]... Поэтому царь разделил весь народ на две части и повелел бросить жребий: кому оставаться и кому покинуть родину. Сам царь присоединился к оставшимся на родине, а во главе переселенцев поставил своего сына по имени **Тирсен**. Те же, кому выпал жребий уезжать из своей страны, отправились к морю в Смирну. Там они построили корабли, погрузили на них всю необходимую утварь и отплыли на поиски пропитания и [новой] родины. Миновав много стран, переселенцы прибыли в землю*

омбриков и построили там город, где и живут до сей поры. Они переименовались, назвав себя по имени сына своего царя [Тирсена], который вывел их за море, тирсенами»;

Опять Геродот: «57. На каком языке говорили пеласги, я точно сказать не могу. Если же судить по теперешним пеласгам, что живут севернее тирсенов в городе Крестоне (они некогда были соседями племени, которое ныне называется дорийцами, и обитали тогда в стране, теперь именуемой Фессалиотида), и затем – по тем пеласгам, что основали Плакию и Скиллак на Геллеспонте и оказались соседями афинян, а также и по тем другим городам, которые некогда были пеласгическими, а позднее изменили свои названия. Итак, если, скажу я, из этого можно вывести заключение, то пеласги говорили на варварском языке. Если, стало быть, и всё пеласгическое племя так говорило, тогда и аттический народ, будучи пеласгическим по происхождению, также должен был изменить свой язык, когда стал частью эллинов».

Страбон: «2. Римляне называют тирренцев этрусками и тусками. Греки же, как передают, называли их так по имени Тиррена, сына Атиса, который отправил сюда поселенцев из Лидии. Один из потомков Геракла и Омфалы, Атис во время голода и недорода оставил Лида, одного из своих двух сыновей, по жребию при себе, а другого, Тиррена, с большей частью своих людей отправил за море. По прибытию в эту страну он назвал её по своему имени Тирренией и основал 12 городов... После основания Рима в Тиррению прибыл из Коринфа Демарат с большим числом людей...»

Тит Ливий: 33...(7) Ещё до возникновения римской державы власть этрусков широко распространилась и на суше и на море. Доказательством того, сколь велико было их могущество, служат названия верхнего и нижнего морей, которыми, подобно острову, окружена Италия; одно из них италийские племена зовут Тускским, по общему именованию этого народа, а другое Адриатическим – от Адрии, колонии тусков. (8) Греки называют эти моря Тирренским и Адриатическим. (9) Туски заселили земли от одного моря до другого, сначала основав двенадцать городов по сю сторону Апеннин, на нижнем море, а потом выведя на другую колонии по числу городов. (10) Эти колонии заняли всю землю за Падом вплоть до Альп, кроме уголка венетов, живущих вдоль излучины моря. (11) Несомненно, они же положили начало альпийским племенам, в первую очередь ретам».

Дионисий Галикарнакский: полностью ссылался на информацию Гелланика.

Мавр Сервий Гонорат: *«Тиррен вместе с братом Лидом царствовал столь доброжелательно, что несметные толпы народа поселилась у них. И это явилось причиной огромной нехватки всего необходимого. Никто не покидал родину и не хотел переселяться, ибо цари были столь добры... Однако же, поскольку потребность в пище побеждала, и никакие изобретения не облегчали голода, они бросили жребий, кто из братьев вместе с половиной народа ушёл бы в те земли, на которые укажет жребий. И так как по жребию должен был уйти Тиррен, он погиб в море, которое по его имени было названо Тирренским. Его сын, Туск, направился с народом в область, которая по его имени была названа Тускией».*

Все эти предания современников этрусков говорят об одном и том же и никак не противоречат друг другу.

Перепроверить их информацию можно опять же с помощью современных археологов. Так Агнес Карр Вогэн приводит, например, такие сведения: *«На ранних фресках и барельефах мужчины (этруски – Б.П.) одеты в украшенный вышивкой килт, при этом верхняя часть тела открыта. Такие одеяния можно встретить на минойско-микенских фресках».*

Эти строки указывают на происхождение этрусков от более древних жителей Крита и Эллады. Таковыми как раз и могли быть предки пеласгов и тирренов. Всё выше изложенное никак не согласуется с предположением Анатолия Алексеевича о том, что этруски могли быть в близком родстве с басками. У тех была совсем другая культура и генетика. Ведь исследования У-хромосом басков показывает их особенное родство с кельтами Галлии и Ирландии. А согласно информации археологов, их древняя археологическая культура – культура кардиальной керамики – на территории Италии имеет некоторое сходство только с культурой лигуров (Ligurian), но никак не с культурой этрусков.

В своих рассуждениях мне пришлось, к сожалению, оспаривать доводы доктора наук и президента Академии ДНК-генеалогии. Тем не менее, в любом случае я должен дважды благодарить Анатолия Алексеевича. Во-первых, за то, что он научил меня использовать математический аппарат и другие возможности ДНК-генеалогии для восстановления событий прошлого. Без этого нельзя было бы найти соответствующего научного подтверждения многих существовавших ранее гипотез и совершить прорыв в постижении более древней истории наших общих предков.

Во-вторых, должен благодарить его за то, что он, несмотря на критическое отношение, всегда терпеливо относился ко всем моим письменным работам и регулярно размещал их в Вестнике Академии ДНК-генеалогии. Причём не равнодушно, а сопровождал их уточнениями, дополнениями и критическими замечаниями, которые нередко помогали мне искать и находить истину. Особенно полезно это было на начальном этапе, когда мне приходилось ещё только осваивать законы ДНК-генеалогии.

Уже несколько лет вместе боремся за широкое признание ДНК-генеалогии в академической науке – тоже обязан внимательно изучать все письменные работы и публичные выступления Анатолия Алексеевича. К счастью, основная их масса не вызывает у меня никаких замечаний. Наоборот, всегда даёт новую пищу для продолжения исследований. Но, если встречаю в них отдельные утверждения, которые расходятся с известными научными фактами, то также мы обязаны честно высказывать свою критику ради того, чтобы помочь вовремя устранить ошибки. Ведь процесс познания далёкого прошлого достаточно тернист, потому от временных ошибок никто не застрахован. А мы заинтересованы в одном и том же – в скрупулёзном восстановлении важнейшей истины. <https://dzen.ru/a/YcoHGvrWmA2aRupD>

Арии от "отца" ушли, а предки русов при "отце" так и остались?

Нельзя не остановиться подробнее на некоторых достаточно серьезных комментариях, которые сопровождали мою статью об ИНДОАРИКЕ Русского севера, ссылка: <https://dzen.ru/media/bonorus/659a67b51f823614d3afda10>

"Из состава этой общности примерно 5 тысяч лет назад и выделились предки ариев, покинувших через некоторое время Русскую равнину и предки предков русов, оставшихся на родных для них просторах будущей Руси."

А почему перед ариями слово "предки" стоит один раз - "предки ариев", а перед словом "руссы" стоит два раза, т.е. - "предки предков руссов"?

<https://dzen.ru/a/ZaZ3AucgVR-qTPGf> Такая «осмотрительность» в выражении «предки...» связана с некоторой неопределённостью во времени возникновения этнонима «рус». В принципе, А. Клёсов, без обиняков полагал, что именно носителей субклада R1a-Z280 можно назвать русами. Тем более, что исторического имени у этого субклада нет, и до половины современных этнических русских мужчин России являются носителями гаплогруппы R1a-Z280. В этом смысле все очевидно. Всю ситуацию с ариями и русами на Русской равнине Л.П. Грот верно оценила словами: «Арии ушли, а русы остались».

С другой стороны, ископаемые образцы носителей R1a-Z93 (арии) выявлены в фатьяновской археологической культуре – 3 из них в Ярославской области

и один в Тверской области. Время жизни общего предка всех примерно 3800 лет назад.

Древних же носителей Z280 у нас пока не обнаруживали. Хотя в Башкирии по данным YFull YTree есть один древний образец, с археологической датировкой 3725 лет, и со временем жизни общего предка 4600 лет. Что совпадает со временами фатьяновской культуры.

По этой причине приходится ждать новых ископаемых результатов по Z280 на Русской равнине для окончательного подтверждения, что все современные носители этого субклада стали потомками R1a-Z645-Z280 именно на этой территории. То есть имя "русы" по отношению к носителям этого субклада было изначальным. То же относится к языку русскому. Не на пустом месте же появилось это название, явно имеющее еще древнее отношение к русам, которые выделились из древнеарийской общности. И язык стали называть русским, а в древности вообще писали «роуьский» с одним "с", потому что, носителями его были русы.

Не известен только период, когда были предки русов, а когда стали зваться русами. И возможно, предки предков русов еще называли себя ариями – ярыми, которые затем с богом земледельцев Ярилой отделились от скотоводов, и тогда стали русыми. Тем не менее, русые, и русы, и русалки, и русалии, и русло, и русак (заяц) – все слова одного русского извода. И реки, по которым жили земледельцы, возможно, как отмечал Судаков у русов и звались русь.

Теперь комментарии по гидронимам.

Юрий Курский:

Не только север. Тамбовская область. великое, о многом говорящее Знающим название озера - Рамза. Там же есть и другие значимые названия. реки Во(а)рона, названия Паревка и Парица и др. священные тиртхи – многочисленные ключи Паревки.

Ему отвечает Алексей Игоревич Бумагин:

Ну, Ворона – это по-русски, по-литовски будет болгарская Варна!

И Мария:

Юрий Курский, а чего стоит река Кур у Курска в контексте древней битвы у Курештры и современной Курской дуги!

Все перечисленные факты свидетельствуют об одном – о той самой древнеарийской гидронимии. Единственно, что за давностью не столько лет, сколько тысячелетий, многие названия значительно обрусели или

ославянились, потому и там, где ранее звучали названия рек с корнем Варана, теперь легко произносится более привычное современному уху Ворона.

Те же уменьшительные Паревка и Парица – вполне могли в себя содержать древнеарийское название Пара (граница, край, чужая). Рамза же в санскрите – можно перевести, как «спокойное» - \рамсишам\, \рамсяти\.

С. Жарникова заметила, что в Махабхарате одним из семи священных городов арьев, столицей царства Каши (сияющего) был Варанаси. Древность этого города была так глубока, что его основание относили ко времени внука прапредка людей Вайвасвату Ману, который спас человечество от потопа. По Махабхарате Варанаси как столица существовал уже 12 тысяч 300 лет назад.

Название его производят или от слова "варана", что значит "лесной слон" (мамонт), или от наименования рек Вараны и Аси, на которых и стоял этот город, или возможно, что оно происходит и от сочетания "вара-нас", что означает "круг (крепость) наш".^[1]

От себя добавлю и такой перевод с санскрита: "Варана-си" – покоящийся, лежащий слон.

Вплоть до 18 века нынешняя река Воронеж называлась Великой Вороной, была судоходной и даже полноводнее верхнего Дона. На этой реке сегодня стоит крупнейший город юга России — Воронеж. О том когда он основан у нас нет никаких точных данных. Воронеж упоминается и под 1177 годом, и в 1237 году. Считается, что крепость Воронежа была восстановлена в 1586 году. В 17-18 веках город был деревянным, однако еще в 1702 году в его черте имелись руины каких-то каменных строений, называвшимися местными жителями "казарскими". Сейчас на территории Воронежа насчитывается по меньшей мере четыре древнерусских городища. Есть и памятники предшествующих эпох. Но мог ли Воронеж быть древним Варанаси?

На этот вопрос С. Жарникова отвечает положительно, поскольку название Воронеж близко к древнеарийскому Варанаси (Варанаши), саму же крепость еще в 16 веке крепость называли Воронеж. Кроме того,

«древнеарийский эпос указывает в районе Варанаси ряд географических объектов, отсутствующих в Индии. Помимо реки Вараны (Великой Вороны) возле Варанаси текли реки Аси, Кавери, Дева. Но у самого Воронежа и сейчас текут реки Усмань, Каверье, Девица. Не далеко от Варанаси находились водоем Вай-дурья ("дурья"—гора) и горы Дева-сабха ("сабха"—

сонка). Но и сейчас в Воронежской и Липецкой областях течет река Бай-гора, а холмы южнее Воронежа, у рек Сосны и Дона зовутся Девогорье»

И еще, по Махабхарате рядом с Варанаси располагался город Хастин – столица арьев после битвы на Курском поле (Курукшетре) в 3102 году до нашей эры. С этим Хастин вполне созвучно знаменитое сегодня своими археологическими памятниками село Костенки, тем более и располагающееся рядом с Воронежем. В этой близости Жарникова видит преемственность культур и населения. Культурные слои этого селения идут от 30 тыс. до н. э. до наших дней без перерыва.

«Так что, мы думаем, можно утверждать, что Воронеж и Варанаси, как Костенки и Хастин — одно и то же»[2].

Так ли это было на самом деле? На это предположение Жарниковой никто и не собирается отвечать. Однако, теперь уже не скрыть факта реального присутствия древнеарийской общности на Восточно-Европейской равнине. Насколько же реальны датировки Махабхараты в 12 тысяч лет сказать трудно. Но в этой связи нельзя не упомянуть факт обнаружения в культуре веретель на юге нашей северной Архангельской области останков человека, жившего 11,5 тысяч лет назад. Полученная генетиками информация о его гаплогруппе не то чтобы озадачила ученых, тех, кто в этом разбирается, но могла бы заставить задуматься о реальной истории Руси. Это оказался носитель гаплогруппы R1a редкого субклада *YR1306, считающегося не арийским. Как закономерность рядом, на Онежском острове обнаружили тот же субклад гаплогруппы R1a, но более поздней датировки – 7500 лет назад. Получается, что датировки жизни людей на всей нашей территории вплоть до самых северных пределов в 12 тысяч лет – это не редкость. И здесь еще можно ожидать самые неожиданные открытия.

Не могут не возникнуть вопросы и о гидронимах, могут ли они так долго сохраняться? И еще вопрос, который задал Михаил М, может ли меняться название гидронимов?

Так, Воспоминания о будущем пишет:

По-моему, сила гидронима состоит в том, что он однозначно указывает область проживания носителя языка - весь околотовный ареал. То есть, если река - на всем ее протяжении от истока до устья с обеих сторон. Если озеро, то вокруг озера и т.д. Жаль, что пока мы не умеем определять возраст гидронимов.

Что касается, смены гидронимов, то резонный ответ от него следующий:

Спросите у географов. Наверно если весь народ "съедет" в другие края, новый "понаехавший" народ изменит. Но были ли такие случаи, я не знаю.... Видимо не настолько "съехали", чтобы кто-то русские-арийские названия поменял. Поменеть может тот, кто полностью заместил, а не частями. А что удивляет в географах? Названия - это их епархия.

И этот логичный ответ подтверждается и исследователями.

Как писал в свое время выдающийся специалист в области индоевропейского языкознания В. Георгиев (1908 – 1986), **«Географические названия являются самым важным источником для определения этногенеза данной области... в отношении устойчивости эти названия неодинаковы, наиболее устойчивы названия рек, особенно главных...».**

Так что, кроме археологии, которая может указать на наличие той или иной материальной культуры, а также на ее приблизительный возраст, этническую принадлежность определенной человеческой общности может выявить лингвистика. А в частности, топонимика, **в особенности – гидронимия.**

Таким образом, пребывая на той или иной территории, народы дают названия различным географическим объектам и тем самым как бы оставляют на ней свой автограф. Будучи однажды данными, географические названия передаются затем из поколения в поколение, сохраняясь зачастую даже в тех случаях, когда давший их народ ушел из этой местности или же вовсе исчез с лица земли. Происходит это потому, что народы испокон веков живут не в отрыве один от другого, но находятся в постоянном культурном общении, при котором заимствуют и географические наименования незнакомых для себя мест. Вот почему гидронимия представляет собой один из наиболее достоверных исторических источников, который, если его правильно прочесть, может дать ключ к разгадке многих тайн прошлого[3].

И наконец, еще раз об одном. Вот такой комментарий. Автор его Эр. Б.:

«Чтобы решить ваши споры. Отвечу.

Русские никакого отношения к индоариям не имеют. Гаплогруппа Индоариев R1a z-93. У нынешних, современных русских гаплогруппа r1a1 z-280.

То, что предки индоариев (фатьяновцы) когда-то жили на среднерусской равнине и оставили после себя топонимы и гидронимы не делает совершенных [видимо, современных – прим. Б.Н.] русских предками индоариев и никакого отношения к ним не имеют».

Как говорит А. Клёсов все дело опять здесь в определениях. Может быть, чтобы противостоять пониманию показанного комментария, что «Русские

никакого отношения к индоариям не имеют», мне и доводилось писать «предки предков» русов. Противопоставление автором субкладов R1a-Z93 и R1a-Z280 не означает, что они не могли прежде иметь одного родителя. И им были предшественники фатьяновцев носители культуры шнуровой керамики гаплогруппы R1a-Z645.

Здесь автору комментария нужно напомнить, что обе ветви образовались практически одновременно – 5000 лет назад, а указание на «родителя» сохраняется в номенклатуре обеих субкладов: R1a-Z645-Z93 и R1a-Z645-Z280. И обитание их в ареале КШК, а затем и в фатьяновской культуре, куда они сместились от 5000 до 4500 лет назад, вполне могло осуществляться в единой древнеарийской общности. О том и свидетельствуют многочисленные древнеарийские гидронимы Русской равнины.

Арии субклада R1a-Z645-Z93 4000 лет назад покинули эту общность, а потомки носителей R1a-Z645-Z280 на Русской равнины с той поры и обитают, осваивая с того же далекого времени реки и озера. В какой-то момент они стали звать себя русами, возможно, по внешнему антропологическому признаку. И никто никому не потомок. Арии от "отца" ушли, а предки русов при "отце" так и остались. А вот, имели ли русы к ариям отношение (о русских и речи не идет) – это надо условного "отца" их, породившего обоих в культуре шнуровой керамики 5000 лет назад, спросить. Русы-праславяне сдвинулись от первоначальной праиндоевропейской родины на самый минимум. Проигравшие же индоевропейцы были изгнаны



Художник Вс.Иванов

Факт противостояния индоязычных и авестийских арьев проходит красной нитью как в Ведах, так и в Авесте. Возможно, в их древнейшей истории, имело место, какое-то событие, которое привело к их дальнейшей многотысячелетней борьбе. И слово битва, сражение, война не могло не отложиться в памяти о тех местах, где одна из битв могла состояться.

Не знаю, состоялась ли когда-то битва на реке Самаре, давшей название городу Самаре, но именно в санскрите мы находим прямой перевод этого названия:

Конфликт, столкновение, борьба, сражение, война.

Не исключено, на месте нынешнего города некогда существовало древнее поселение в рамках самарской, или пришедшей ей на смену хвалынской археологической культуры, но название реки было первичным.

В принципе, если поселение стоит на крупной реке, важной своими ресурсами и транспортными возможностями, то его этимология по названию этой реки не составляет особенной проблемы. Причем его реальная древность, может быть больше официальной.

О названии Москвы до сих пор не утихают споры, при том, что она стоит на реке Москва. Ясно, что, не мудрствуя лукаво, местные ее обитатели по названию реки Москва и назвали. По самой поверхностной версии название это финно-угорское. А кто бы сомневался!? И даже окончание «ква» или «ва» приписали финнам. А как насчет реки Иква и поблизости потоке Ирва на Западе Украины. Тоже финны? А, может быть, их что-то связывает с латинским «аква»-вода. И это указывает на арийское в целом название рек с окончанием «-ква».

Почему же название «самара» сохранилось в санскрите, причем в таком эпохальном смысле? Здесь стоит учесть тот факт, что Волжско-Окское междуречье изобилует гидронимами, перевод которых находится в санскрите, потомке ведийского языка ариев, пути миграции которых пролегали в этом регионе 4 тысячи лет назад. Поэтому, не исключено, **на реке Самара и состоялась битва, которая сохранилась в названии реки.**

Между прочим, «индоевропейцы» Ригведы и Авесты нигде ариями себя не называют. Там это понятие почти забыто, но в память о Золотом веке Севера в определенном отвлечённом смысле это – воспоминание, когда они все были «благородными» земледельцами-солнцепоклонниками:

I /ari/ – благочестивый, святой).

В некоторых, наиболее архаичных местах Ригведы, арии воспринимаются даже как враги. И одно из значений «арий» в санскрите – «враг»:

II /ari - Враг.

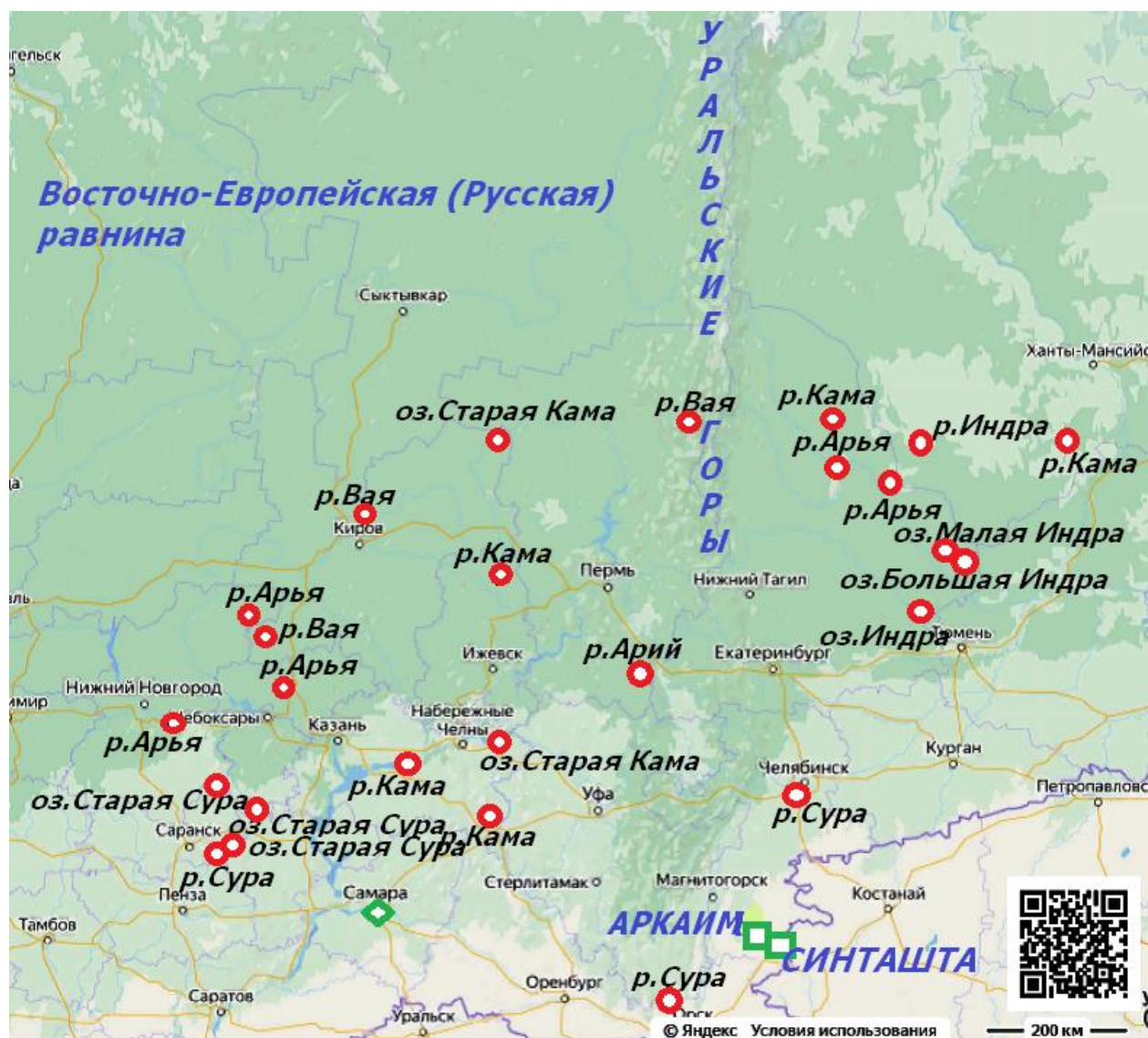
В авестийском языке «Арья-ман» – это воплощение зла и враг нового, бог Ахура-Мазда.

Видимо, **арии, уходящие с Русской равнины 4-3,5 тысячи лет назад, были «мигрантами», уходящими в поисках «лучших пастбищ»** Они либо покинули былую свою общность добровольно, либо **были выкинутыми из нее прочь.** Что и могло сопровождаться столкновениями.

В Махарабхарате могла описываться одна из подобных битв, пандавов и кауравов, когда предкам индоиранцев, пандавам, после сражения на поле Куру пришлось покинуть священную родину Бхарату? Очевидно, именно пандавы, предки древних индийцев потерпели в этой битве поражение и бежали на юг, в сторону Гималаев.

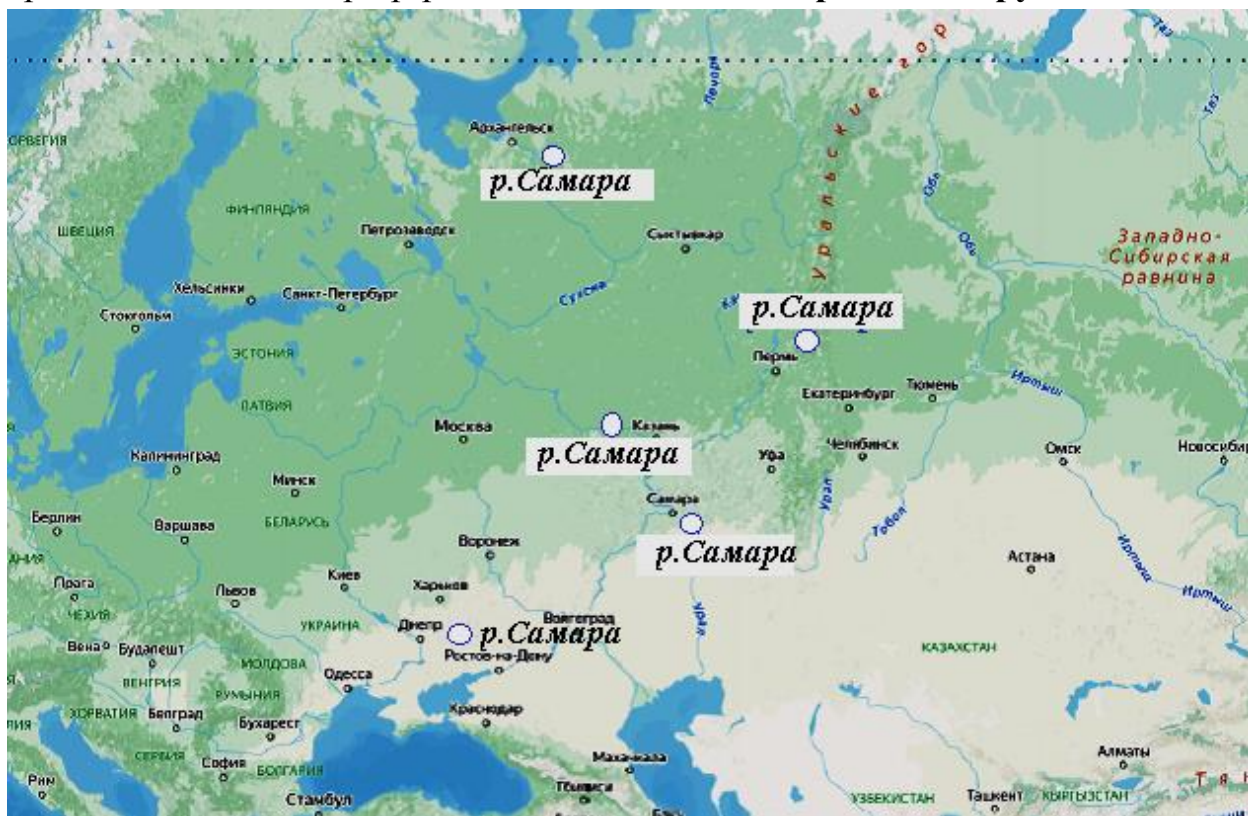
В этой связи название одной из великих рек далекой древней родины ариев аналогичное древнеиндийскому **Samara** (битва, столкновение) не может удивить. И вопрос: причем здесь санскрит? получает вполне ясное объяснение. Там более, что если посмотреть на названия водных объектов

этого региона, где, безусловно, оставили свои названия пресловутые ранние «арии». На карте внизу:



О том, что слово «самара» носило определенный смысл для древнего населения Русской равнины, можно судить по тому, что **на расстоянии в 1000 километров друг от друга находятся еще четыре реки с этим названием.** Так что, говорить о его уникальности при объяснении этимологии названия города Самара, не приходится. А вот, появление этих арийских рек и там, и тут, явно несут в себе воинственный подтекст.

Если говорить об этимологии слова «арий», то корень этого главного арийского слова – «яр-ар-ра» **наиболее полно сохранился в русском языке.**



Что указывает на его глубокую архаичность. В нем сохранены такие главные значения земледельческой солярной традиции Севера, как «солнце», «земля», «огонь», «человек».

Солнце: Ярило, заря, шар; Огонь (др.русское): ярый, яр, пар, жар, вар, гарь; Земля: яровой, орало, край; Хлеб: ярь; Мужчина: **парень**, **боярин-барин**, **царь** старик, ратай, пахарь;

А также рай; край; дар; радость; разум.

Богатство словообразовательного сочетания «ра» говорит о его фундаментальности и архаичности. Поскольку «арий» изначально – это «земледелец», «солнцепоклонник», то обозначает не этнос, а рода земледельцев. Поэтому в древнерусском языке «оратай», «ратай» - это «землепашец», «пахарь».

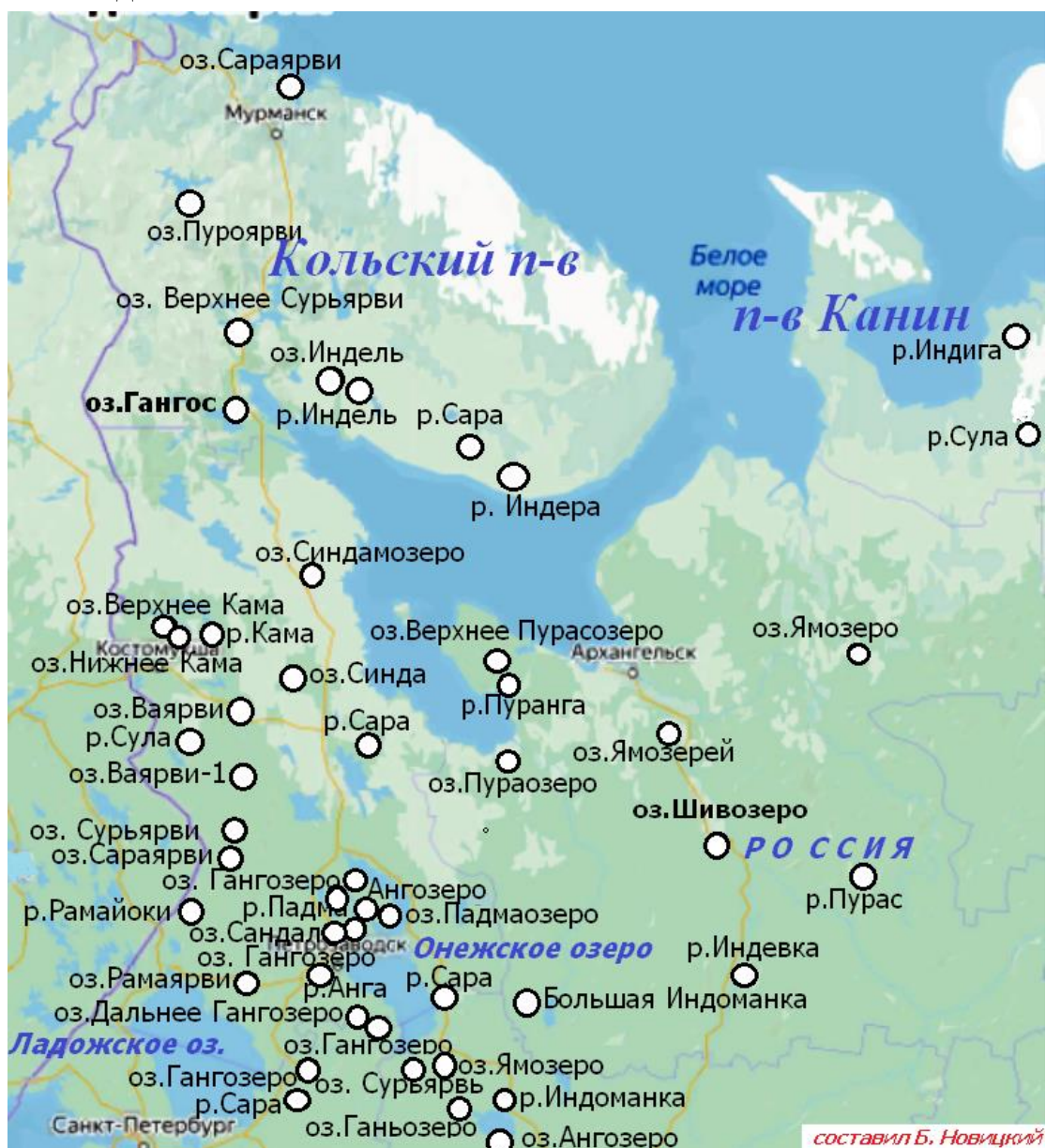
Та же этимология сохраняется в латинском «aratio» (земледелие), «arator» (пахарь). В английском «earth» (земля) также затерялся тот же древний ведический земледельческий корень северного рода «ar». Его принесли на британскую землю скандинавы. В норвежском языке «земля» – jǫǵð (ёрт).

Принятое ДНК-генеалогией определение «арий» в определенной степени созвучно латинскому отображению первой буквы символа гаплогруппы именно ариев – R1a (ар).

Феномен индоевропейцев.

Индоевропейцы растеклись по огромному пространству. Ученые до сих пор не знают точно, откуда территории современной России. И по мере удаления от Севера шло ее непрерывное разделение.

Жреческо-земледельческое ядро кельтов-праславян спускалась поэтапно через Кольский и Канинский полуострова Русского севера. Свидетельством чему, многочисленные гидронимы на территории Карелии, Архангельской, Вологодской областей и ХМАО.



Жреческо-земледельческое ядро кельтов-праславян спускалась поэтапно через Кольский и Канинский полуострова Русского севера. Свидетельством чему, многочисленные гидронимы на территории Карелии, Архангельской, Вологодской областей и ХМАО.

Реформаторское крыло кшатриев после мятежа двинулось вдоль Урала по кратчайшему пути на Юг. Владея конным транспортом, они понесли в Евразию лошадь,

И будущие индоевропейцы-скотоводы, основное ядро кшатриев, спустилось к Аркаиму. Но и здесь они надолго не задержались, юг Урала не стал для них родиной. После привала в Аркаиме, в поиске лучшей жизни, они разделились:

- **к Причерноморью двинулась западная романо-германская ветвь индоевропейцев – предки греков, латинов, германцев;**
- **на юг двинулась азиатская ветвь, индоиранцы, тохары и хетты.**

Земледельцев праславян-русов, в Аркаиме уже не было. Изначальной структурой северной расы было разделение на сословия или касты, обладающие своим способом поведения. Часть, давшая начало праславянской ветви русов, образовалась из самой инертной массы земледельцев и основного, и консервативного ядра жречества. Западную же ветвь индоевропейства составили кшатрии-воины. В Азию двинулась часть ариев, ведомая жрецами.

Западная и азиатская ветви, после отделения русов, долгое время, вплоть до Аркаима существовали вместе. Что объясняет наличие большого числа общих черт у индоевропейцев.

Обращает на себя огромное рассеяние ИЕ языка, а также наблюдаемая сегодня его деградация. Удивительное свойство человеческого феномена – язык только регрессирует.

Так, в кругу «индоевропейских» языков, так называемый «новейший» индоевропейский **английский является самым примитивным**. По большому счету, это даже не язык, а жаргон. Чтобы никому не было обидно, подчеркну еще раз, что именно отец индоевропеистики Макс Мюллер **считал современный английский «смешанным романо-германским жаргоном», не включая его в германскую группу.**

Впрочем, по теме истории английского языка смотрите мою книгу **«Когда Британия не знала английского. Русская версия»**. Ее можно приобрести на «ОЗОН» и в «Книжной лавке писателей» Санкт-Петербурга.

Русский язык имеет ряд отличительных особенностей от остальных «индоевропейских». Отличаясь по структуре грамматики, русский язык имеет также на порядок меньше корневых слов общей индоевропейской этимологии. Тогда как в германских и романских языках таких слов до 20%. То же соотношение общего корневого ядра наблюдается и с индоиранскими языками, тохарским и хеттским.

В этом плане, видимо, у языка русов (праславянского) была общая праиндоевропейская языковая семья со всеми индоевропейскими языками. И первое разделение было на праславянскую ветвь (русов) и так называемую индоевропейскую (ариев). ДНК-генеалогия, определив время этого разделения, когда арии ушли с Русской равнины 4-5 тысяч лет назад. Это был тот самый момент, который Л. Грот определила фразой: «Арии ушли, а русы остались».

При этом важно, что оставшиеся русы («фатьяновцы»), позднее известные по самоназванию «славяне», после ухода ариев на восток и юг, являлись полноправными преемниками предкового рода. Именно они обитали на исконной территории уже **как минимум 5000 тысяч лет назад**, представляли собой «земледельческое» ядро северной расы.

Очевидно, это было разделение не только по языку, но и по типу. Одних – по консервативному земледельческому типу **с преобладанием инстинкта самосохранения**. Других – по активному «индоевропейскому» типу, где **преобладал инстинкт собственности**, сыгравший в истории Европы главную роль.

Таким образом, западная наука относит время индоевропейской общности приблизительно к третьему тысячелетию до н.э., но это, что называется, «из общих соображений». Я недаром написал выше «как минимум» 5000 лет в отношении земледельческого ядра северного рода.

У европейской ветви индоевропейской общности наблюдается явное отсутствие полярных корней. Тогда как в восточной, славянской и индоиранской эти корни ярко заметны и значительны (Веды, Авеста). В этой связи, **общая точка их древнего единства могла отстоять не на тысячелетие, а на десятки тысяч лет назад.**

И исход «индоевропейцев» из мифической Гипербореи должен был произойти гораздо раньше, чем оттуда ушли русы (праславяне) и арии (индоиранцы). Русо-арийская же ветвь, очевидно, оставалась там еще не одно тысячелетие после них.

И этот исход индоевропейцев западной ветви с севера состоялся так давно, что они за всё время о нем забыли. Возможно, причиной ухода тогда была еще не климатическая катастрофа, а большая война, война богов и людей, отголоски которой мы слышим в Ведах и Авесте, а также видим на протяжении всей русско-европейской истории.

Память о былом полярном единстве восточной русо-арийской ветви сохранилась в идущем с севера настоящем разливе названий водных объектов Русской равнины, Сибири, Урала, на древнем русо-ведическом языке этой общности. См. карту выше.

Русы, если и не остались автохтонами первоначальной праиндоевропейской родины, то сдвинулись от нее на самый минимум. И то потому, что там, в Приполярье, Арктиде, жить и пахать землю стало невозможно.

Очевидно, что после этой первой и главной для рода русов победы **ушли проигравшие**. Эта победа и стала для проигравших началом всех будущих русофобских комплексов, отголоски которых за десяток тысячелетий не утихают. <https://zen.yandex.ru/bonorus>